

7-36/2008.

a./ jegyzőkönyve

b./ tárgysorozata

c./ határozatai (144-159/2008.)

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1) ÁMK Konyhai Tagintézmény ellenőrzésének megtárgyalása**
- 2) Falunap megtárgyalása a Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján**
- 3) Egészségház társasházzá alakítása, egyes ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása**
- 4) Óvodai csoport létszám megtárgyalása**
- 5) Döntés az IKSZT pályázat benyújtásáról**
- 6) Települési játszótér kialakításáról döntés**
- 7) ÁMK Óvodai Tagintézmény játszóterének felújításáról döntés**
- 8) Döntés a közpark és parkoló kialakításáról az önkormányzat udvarán**
- 9) Tájház (falumúzeum) kialakításáról döntés**
- 10) ÁMK Kulturális Tagintézmény nyílászáró cseréjéről, külső belső rendbetételéről döntés**
- 11) Regionális vízmű-társaságok állami részvényhányadának térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adása**
- 12) Észak-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program II. ütem társulási megállapodás megtárgyalása**

Piskolczi Géza sk.
Polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Készült Bököny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. október 09-én tartott üléséről.

Jelen vannak:

| | |
|---------------------|------------------------|
| Piskolczi Géza | polgármester |
| Gulyás József | jegyző |
| Ács Lászlóné | képviselő |
| Berki Györgyné | képviselő |
| Gyalog Imre | képviselő |
| Dr. Horváth József | képviselő |
| Dr. Komoróczy Péter | képviselő |
| Papp Csaba | képviselő |
| Dr. Papp László | képviselő |
| Pelles Brigitta | képviselő |
| Szücsné Fekete Irén | képviselő |
| Taskó Miklós | képviselő |
| Vastag György | ÁMK Igazgató |
| Urbin Péterné | ÁMK gazdasági igazgató |
| Deme Imréné | élelmezésvezető |
| Radócz János | pedagógus |

Piskolczi Géza polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Szeretné a napirendet módosítani. Javaslat, hogy az első napirendi pont az ÁMK Konyhai Tagintézmény ellenőrzésének megtárgyalása, második a falunap megtárgyalása legyen, utána a többi napirend változatlan. A javaslatot a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Gyalog Imre és Papp Csaba képviselőket. A javaslatot a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére:

- 1) ÁMK Konyhai Tagintézmény ellenőrzésének megtárgyalása
- 2) Falunap megtárgyalása a Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján
- 3) Egészségház társasházzá alakítása, egyes ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása
- 4) Óvodai csoport létszám megtárgyalása
- 5) Döntés az IKSZT pályázat benyújtásáról
- 6) Települési játszótér kialakításáról döntés
- 7) ÁMK Óvodai Tagintézmény játszóterének felújításáról döntés
- 8) Döntés a közpark és parkoló kialakításáról az önkormányzat udvarán

- 9) Tájház (falumúzeum) kialakításáról döntés
- 10) ÁMK Kulturális Tagintézmény nyílászáró cseréjéről, külső belső rendbetételéről döntés
- 11) Regionális vízmű-társaságok állami részvényhányadának térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adása
- 12) Észak-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program II. ütem társulási megállapodás megtárgyalása

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
144/2008. (X.09.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

- 1) ÁMK Konyhai Tagintézmény ellenőrzésének megtárgyalása
- 2) Falunap megtárgyalása a Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján
- 3) Egészségház társasházzá alakítása, egyes ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása
- 4) Óvodai csoport létszám megtárgyalása
- 5) Döntés az IKSZT pályázat benyújtásáról
- 6) Települési játszótér kialakításáról döntés
- 7) ÁMK Óvodai Tagintézmény játszóterének felújításáról döntés
- 8) Döntés a közpark és parkoló kialakításáról az önkormányzat udvarán
- 9) Tájház (falumúzeum) kialakításáról döntés
- 10) ÁMK Kulturális Tagintézmény nyílászáró cseréjéről, külső belső rendbetételéről döntés
- 11) Regionális vízmű-társaságok állami részvényhányadának térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adása
- 12) Észak-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program II. ütem társulási megállapodás megtárgyalása

Napirend tárgyalása:

1) ÁMK Konyhai Tagintézmény ellenőrzésének megtárgyalása

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és megállapította, hogy sok hiányosságot és pontatlanságot találtak a működésében. Elsődleges céljuk nem az volt, hogy bárkit is felelősségre vonjanak valamiért. Racionálisabban, gazdaságosabban, takarékosabban megoldást kell találni, hogy az étkezés is biztosítva legyen. Nagyobb odafigyeléssel spórolni lehetne. A környező településekhez képest még így is jól állnak. Próbáljanak meg a dologi kiadásokkal is spórolni. A következő javaslatokat tette a bizottság. Kicsit drága felvásárlások vannak, ezekre oda kell figyelni. A konyhavezető önmagától vásárolt fel. Ettől el kellene tekinteni, amennyiben ez előfordul a gazdasági igazgató engedélyével történjen.

Ács Lászlóné képviselő asszony megérkezett az ülésre.

Dr. Horváth József képviselő:

Hiányosságként tárták fel a kétkulcsos rendszert. Két különböző kulccsal lehessen csak bemenni a raktárba. A pénzkezelési szabályzat ellenőrzése során kiderült, hogy vannak esetek mikor a bevételt nem tudják megfelelően elhelyezni. Javaslat pénzkazetta beszerzése, és műszak végén zárják el a gazdasági vezetőségénél. A belső ellenőrzés, és a vezetőség általi ellenőrzés legyen gyakoribb. Az óvodai és iskolai létszámot igyekezzenek időben megadni. Javaslat, hogy az óvodába is 8 órára kelljen vinni a gyerekeket. Minden évben megállapítanak egy napi normát, amelyet évente egyszer a költségvetés tárgyalásakor vizsgáljanak felül. Ezeket a dolgokat javasolják elfogadásra.

Dr. Papp László képviselő úr megérkezett az ülésre.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Negyedévente a gazdasági vezetőnek belső ellenőrzést kellene lefolytatni. Az eredményét pedig jelentsék a Képviselő-testületnek. A következő testületi ülésre készítsen a gazdasági igazgató belevonva az ellenőrzési bizottságot egy normaszámítást, hogy milyen tételekből rakták össze a normát. Hátha tudnának olyan eredményre jutni, hogy ne lenne ilyen magas az ételmezési norma. Jobb legyen a konyha kihasználtsága. Nagyon kevés gyerek fizet az étkezésért, inkább támogatott gyerekek étkeznek.

Ács Lászlóné képviselő:

Hogy érti, hogy ne legyen ilyen magas a norma?

Szücsné Fekete Irén képviselő:

260-270 Ft. Elmondta Urbin Péterné a gazdasági vezető, hogy ők csak felszorozták a normákat az inflációval. Nem vizsgálták, hogy ezek a tételek miből tevődnek össze. Hiányosságnak találta, hogy a menükben nem talált olyan süteményt, amelyet a konyha készített volna. Drága péksüteményeket adnak a gyerekeknek. A nyersanyagbeszerzés magasabb áron történik, mint a közforgalomba. Oda kell rá figyelni. Mivel állandó szállítók, ezért kedvezményeket kellene, hogy kapjanak.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

A tényleges felhasználás, és amit ők kiszámoltak a között nagy különbség van. Ki kell valamit dolgozni, hogy ne legyen. Szankciót kell alkalmazni, ha nagy az eltérés.

Ács Lászlóné képviselő:

Többször átolvasta az ellenőrzési jelentést. A csirkecombnál látta, hogy az ellenőrzési bizottság átlagot vett az óvodai, alsó tagozatos, felső tagozatos normájából. De ennél nem lehet átlagot számolni. 389 fő volt a csirkecombál, 12,5 dkg-mal kell számolni. Szerinte reális a kivett mennyiség.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Ők is kiszámolták ezzel az átlaggal.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

10 kg-mal több lett kivételezve.

Deme Imréné élelmezésvezető:

Ő is átszámolta. 400 fő esetében 12,5 dkg-mal számolva 50 kg jön ki. De elmondta Szűcsné Fekete Irén képviselő asszonynak az ellenőrzés során, csak nem vette bele a jegyzőkönyvbe, hogy a felnőtteknek 2 combot adnak. Így 53,13 kg-ra jön ki a felhasználás. 1 dkg az eltérés. A krumplinál is volt eltérés, mert 2007. szeptemberében úgy indultak, hogy nem volt jó a burgonyakoptató. A kézzel való pucolás miatt volt többlet kivételezés.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Nem akarnak semmilyen szankciót. Bízják meg Szűcsné Fekete Irén képviselőt, hogy a jövőben végezzen szűrő próbaszerűen ellenőrzést.

Ács Lászlóné képviselő:

Nem tudja, hogy állapítja meg a gazdasági hivatal a nyersanyag normát. Náluk az összköltségvetést felosszák hónapokra, és abból kell kijönni. Lehet egyik nap több, de a másik nap kevesebb. Egy egész hónapot kellene megnézni.

Dr. Horváth József képviselő:

Gondolkozni kell, hogyan lehet gazdaságosabban működtetni a konyhát. Egy évben egyszer nézzék át, hogy mennyi a norma. Az egy napra megállapított normát fel kell használni, nem lehet megspórolni. Évente egyszer kontrollálják, ha tudnak egy kicsit szorítani rajta, az nagyon jó lenne. A létszám megadása nagyon fontos.

Dr. Papp László képviselő:

Nem arra megy a beszélgetés, amerre kellene. Szeretné megkérdezni, hogy van-e belső ellenőrzés az AMK-nál?

Urbin Péterné gazdasági vezető:

Nincs belső ellenőrzés.

Dr. Papp László képviselő:

Nem akar bántani senkit, de azzal nem ért egyet, hogy nem az a céljuk, hogy a dolgokat helyre tegyék. Nekik az a dolguk, hogy tartsák a hátukat, a felelősség az övék. Van kidolgozva szankciórendszer. Az SZMSZ-ben benne van, hogy „Az önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését, vagy a belső ellenőrzés útján valósítja meg, vagy folyamatába épített előzetes utólagos vezetői ellenőrzés útján.” Ez a FEUVE. Részletesen le van vezetve kinek mi a feladata. Nem az a dolguk, hogy tanácsot adjanak. Van egy szabályrendszer. Mindenkinek az a feladata, hogy ellássa a munkáját. Törekedjen arra, hogy a legjobban tartsa be azokat a szabályokat, amelyeket kell. Sorra hiányosságok vannak felsorolva. Most ők mit tegyenek,

sorra menjenek az intézményeken, és ellenőrizzék őket? Ez sem megoldás. Van egy felelősségi rendszer. Elvárja Vastag György Igazgató úrtól, hogy az alkalmazottainak elmondja, hogy költségtakarékosabban kell végezni a munkájukat.

Radócz János pedagógus bejött az ülésre.

Dr. Papp László képviselő:

Nagyon sok hiányosság van. Ki rendelte meg a krumplit Deme Imrénétől?

Urbin Péterné gazdasági vezető:

Senki nem rendelte meg. De szükség volt rá, mivel indult a tanév. Indult a főzési szezon, fel kellett vásárolni krumplit. Neki volt krumplija, mert termelt. Ez olyan nagy bűn. Lehet, hibáztak ebben a dologban, hogy ő a megrendelő is meg az átvevő is.

Dr. Papp László képviselő:

Ez egy adásvételi szerződés. Ha bemegy a boltba, és vásárol, az egy adásvétel. Nem mindig írásban kell megkötni, szóban is lehet. Hol van itt az ellenőrzés? Ha Deme Imréné az élelmezésvezető, akkor mindenkitől vásárolhat krumplit, csak magától nem. Ha pedig tényleg ő adja a legolcsóbban a faluban, és tőle vesznek, akkor Magdika néni megrendeli a krumplit. Az ellenőrzés hiánya van, bármi megtörténhet a konyhán. Az SZMSZ-ben benne van, hogy ilyen esetben hogy kell eljárni, részletről részletre. Ez az önkormányzat szabályzata.

Gulyás József jegyző:

Minden önállóan gazdálkodó rendszernél meg kell lennie a FEUVE rendszernek. Utólagos vezetői ellenőrzésnek.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Ő ezt a szabályzatot nem is látta. Nekik is van egy szervezeti és működési szabályzatuk.

Dr. Papp László képviselő:

Az önkormányzat SZMSZ-e minden intézményére vonatkozik. Ő senki helyett nem fogja tartani a hátát. Ők azért kapják a fizetésüket, hogy a szabályokat betartsák.

Gulyás József jegyző:

A közalkalmazotti törvényben is benne van a felelősségre vonás.

Urbin Péterné gazdasági vezető:

1-2 tétel az ellenőrzés szerint túlment. Éves szinten a megállapított nyersanyagnorma nincsen túllépve. A költségvetésüket sem lépik túl.

Deme Imréné élelmezésvezető:

A Pénzügyi ülésen is elmondta, hogy Irénke nénitől úgy vette át a munkahelyet, hogy elmondta ő is vásárolt fel magától élő sertéseket. Azt mondta ezt lehet, csak a valós adatok legyenek felírva. Az árakat a Kelet-Magyarországból vágta ki, a piaci árakat használta. 2007-ben 100 Ft-ot adott a krumpliért, ebben az évben 80 Ft volt a felső határ 70 Ft-ot adott érte.

Dr. Papp László képviselő:

Magdika néniék látják ezeket a felvásárló jegyeket?

Deme Imréné élelmezésvezető:

Igen látják.

Dr. Papp László képviselő:

Az a gond, hogy van megrendelő és vállalkozó. A két személy nem lehet ugyanaz, mert összeférhetetlen. Vagy krumplit szállít a konyhára, de akkor nem vezető, vagy ha vezető, akkor nem vásárol saját magától. Semmi nincs rendben.

Taskó Miklós képviselő:

A krumpli ára az sok, mikor 30-40 Ft-ért lehet venni. Naiv volt, hogy saját magától megvette. Nem itt kellene keresni a gondot, Igazgató úrnak és a gazdasági vezetőnek tudni kellett volna, hogy mit lehet. Pénzügyi Bizottsági ülésen nem vetődött fel, hogy ennek retorziója legyen.

Gyalog Imre képviselő:

Ez nem bukott volna ki, ha nem ilyen magas áron van felvásárolva a burgonya, meg nem Deme Imrétől van. Utána jött a többi dolog. Most kiderültek a hiányosságok. Ez nem az első, és nem is az utolsó, de valahol meg kell húzni a határt. Nincs burgonyakoptató, nem tudják, honnan vegyenek el pénzt. Máshol meg elmegy a sok pénz. Ez az állapot nem tartható. Minden évben elmegy több millió forint az önkormányzat berkein belül. Feleslegesen 1-2 millió Ft elmegy.

Dr. Horváth József képviselő:

Ő lehet nem olyan kemény ember. Egyetlen egy gond van, felfelé csak mutogatnak. Senki nem mondja ki mi a gond. Éveken keresztül így folyt a gazdálkodás. Ezek a százezer forintos tételek is lényegesek a költségvetésnél. Meg lehet csinálni, hogy fegyelmet indítanak valaki ellen, de kit ültetnek a helyére. Éveken keresztül így folyt, nem csak ott, hanem nagyon sok helyen. Igaz, ha szemet hunynak minden felett, akkor odajutnak, ahova sok önkormányzat. Végig lehet nézni az összes intézményt.

Dr. Papp László képviselő:

Nem az a dolguk, hogy ellenőrizgessenek. Akkor miért van az ÁMK vezetője, vagy a három pénzügyes?

Dr. Horváth József képviselő:

Ez egy jó kérdés, de az ÁMK vezetőjét ők nevezték ki. Hónapok óta azon beszélnek, hogy Vastag György Igazgató úr alkalmas-e arra, amire megbízták? Ki kellene mondani ezt a dolgot. Ha úgy érzik, hogy nem jó vezető, akkor ezt mondják ki. Vagy elfogadják, amit a Pénzügyi Bizottság javasol, próbáljanak meg együtt gondolkozni, megoldani a problémákat. Gyakoribb ellenőrzés kell. A külső ellenőrök, akik elvégzik az ellenőrzést, és megkapják érte a pénzt, nem biztos, hogy abban érdekeltek, hogy megtalálják a hibákat. Ők érdekeltek, akik ingyen megteszik, de tudják, hogy az övék a felelősség a gazdálkodásért.

Dr. Papp László képviselő:

Azért alkalmazzák az ÁMK Igazgatóját és a gazdasági embereket, hogy ők végezzék el az ellenőrzéseket.

Dr. Horváth József képviselő:

Akkor mondják ki, hogy Vastag György Igazgató úr felelős, indítsanak ellene fegyelmi eljárást, vagy kérjék meg, hogy mondjon le.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

A felelősségre vonásnak is megvannak a fokozatai. Lehet egy figyelmeztetés is.

Dr. Papp László képviselő:

Megvannak a szabályok, és mindenki tudja a feladatát. Megkapta mindenki a munkaköri leírását.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Mondják azt is, hogy Tóthné Szmolka Erzsébet feladata az, hogy főzzön, vételezze be a nyersanyagot, ossza ki az ebédet, irányítsa a konyhai dolgozókat, tisztítószerek beszerzése, vagy adja le a megrendelést az ételmezésvezetőnek. Nem ezt a feladatot csinálja, hanem napi 4 órát adminisztratív munkával tölt, mert segít az ételmezésvezetőnek. Nem azt csinálja, ami a munkaköri leírásában van. Igazgató úr felelősségét is látja, mert az ő feladata, hogy nem ellenőriz, és nem vonja felelősségre a dolgozóit.

Dr. Papp László képviselő:

Már a krumpli megrendelése megérne egy fegyelmit. Nincs benne az ára. Először nem is tudta Igazgató úr, hogy Deménétől vettek krumplit, most meg itt van a megrendelő, és vissza van dátumozva. Akkor miről beszéljenek.

Urbin Péterné gazdasági vezető:

Elismerik ebben a dologban, hibáztak. A jövőben nem így fogják, ha lesz rá lehetőség. Mielőtt dönt a Képviselő-testület el kell mondani, hogy a nyersanyagnormán belül maradtak, ezzel a magas burgonya árral is. Minőségi ellátást lehet kifogásolni, mert ha olcsóbb lett volna a krumpli, akkor adott volna pl. több szőlőt a gyerekeknek. De több pénz nem lett felhasználva. Szűcsné Fekete Irén képviselő mondta, hogy nincs megrendelés, ezért megcsinálták utólag.

Dr. Papp László képviselő:

Viszik a konyhások hazafelé az ételeket?

Deme Imréné ételmezésvezető:

A szállító a konyhások részére biztosít kedvezményt. Eddig éltek is ezzel. Már nem rendelnek. A közösből nem szoktak elvinni.

Urbin Péterné gazdasági vezető:

Körülbelül 20 millió Ft-ot tesz ki az ételmezés beszerzés. 8 millió Ft felett közbeszerzési eljárást lehet kezdeményezni. Azt javasolja, hogy meg kellene hirdetni, kiválasztani a beszállítói kört. Meg kell vele bízni egy céget. Egy beszállító hozna mindent, nem lenne probléma. Ők nem értenek a lebonyolításához. Lehet hozzá segítséget kérni.

Pelles Brigitta képviselő:

Nagyon sokat tanult a hibáiból. Ő sem ért mindenhez. A munkaköri leírásában benne van, hogy minden intézmény vezető helyettes tartja a hátát a dolgokért. Nem Igazgató úrra, vagy a gazdasági vezetőre hárítják a dolgot.

Radóczy János pedagógus:

Benne volt az ellenőrzési bizottságban. Sok mindent megállapítottak az ellenőrzés folyamán. Ő pedagógusként dolgozik az iskolában, nem gazdasági szakember. Ennek az intézménynek az élére olyan ember kellene, aki polihisztor, mindenhez ért. Nem is tudja, honnan kellene

ilyen embert keresni. Nem védeni akarja Igazgató urat, de nem kellene dobálózni. 5 intézményt irányít. Ő egy pedagógus ember. Beismerték, hogy hibáztak, ki kell javítani, de nem kellene messze menő következtetéseket levonni ebből.

Dr. Papp László képviselő:

Nem jól látja. Itt mindenkinek megvan a feladata. Nem arról van szó, hogy olyan ÁMK vezetőt akar, aki polihisztor. Viszont megvan a feladata, hogy ha látja, hogy valami nem jó, akkor megtegye a lépéseket. Kárt lehet okozni szándékosan, vagy gondatlanságból. Mindegyiknél van felelősségre vonás.

Radócz János pedagógus:

Ezt érti ő is. Most elmondtak mindent, és ha nem történik változás, akkor adnak Igazgató úrnak fegyelmit. Egy ilyen eset miatt nem kellene. Itt ül a Képviselő-testület, és úgy le van pusztítva az ÁMK, hogy ennél jobban nem is lehetne. Ami fejlődés történt, az mind pályázati pénzből valósult meg.

Berki Györgyné képviselő:

Az a véleménye, hogy valahol meg kell húzni a határt. A későbbiekben felelősségre kell vonni, ha valaki nem úgy végzi a munkáját, ahogy a munkaköri leírása írja. De ez az eset, nem egy kirívó eset, hogy fegyelmit kellene adni.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Ő egyetért Dr. Papp László képviselő úrral. Itt meg kell húzni a vonalat, ezentúl ne legyen ilyen eset.

Papp Csaba képviselő:

Felelősségre kell vonni, aki hibázott, mert ő nem fogja a hátát tartani senkinek sem. Nem fog felelni senki helyett.

Ács Lászlóné képviselő:

Amikor először elolvasta az előterjesztést, akkor feltette a kérdést, hogy miért a testület elé terjesztették ezeket a megállapításokat, miért nem az Igazgató úr elé. Nekik csak azt kellett volna megtudni, hogy milyen eljárást folytatott le ezzel kapcsolatosan Igazgató úr. Maga a munkáltató az ÁMK vezető, ezen belül működnek szakfeladatok, akik beszámolóval tartoznak a vezető felé. Az intézmény feladata kivizsgálni ezt a dolgot, és intézkedést tenni. Nekik csak be kellett volna számolni ennek eredményéről. Az ellenőrzés a vezető feladata. Ő hetente jár a vezetői értekezletre, ahol be kell számolnia mindenről. A számlákat alá kell írnia, hogy igazolja-e az árumegvásárlást. Van pénztárkönyvük, pénzkezelési szabályzatuk. Ez ÁMK-n belül történt hiányosság. Nekik soha nem jutott eszükbe, hogy mikor van egy ÁMK beszámoló soha nem térnek ki a gazdasági részre.

Dr. Papp László képviselő:

Csak most kell ellenőriznie mikor ez történt, vagy mindig is kellene?

Ács Lászlóné képviselő:

Mindig is kellene neki ellenőrizni.

Gulyás József jegyző:

De úgy gondolja, hogy meg kellene várni, hogy milyen intézkedéseket tesz a jegyzőkönyvre. Ha nem, akkor meg kell fontolni, hogy megindítsák-e a fegyelmi eljárást, ha tesz valamit, pedig beszámolási kötelezettsége van.

Dr. Papp László képviselő:

Fegyelmi eljárást kezdeményezni a tudomásul jutástól számított 30 napon belül lehet.

Piskolczi Géza polgármester:

Igazgató úrnak joga van fegyelmi felelősségre vonást gyakorolni a beosztottaival szemben, a testületnek, pedig Igazgató úrral szemben. Elismerte Igazgató úr, a gazdasági vezető, és az éllemezésvezető is hogy hibáztak. Nem egy olyan bűn, amit ne lehetne megbocsátani. Ha az egész évet nézik, akkor mindig normatívan belül voltak, soha nem lépték túl. Az tény, hogy a krumplit és egyes dolgokat drágábban veszik, mint ahogy más kereskedelmi egységek. Ez lehet a gazdasági vezető tudatlansága miatt van, körültekintőbben kell eljárnia. Összességében nem követtek el olyan hibát, hogy anyagi vesztesége lenne az önkormányzatnak vagy az ÁMK-nak, és fegyelmi eljárást kellene indítani. Lehet, nem állná meg a helyét Munkaügyi Bíróságon.

Dr. Horváth József képviselő:

Ő már elmondta a Pénzügyi Bizottság által javasolt dolgokat.

Pelles Brigitta képviselő:

Szülői értekezleten elmondta, hogy a gyerekeket fél 9-re hozzák be az óvodába. Majd a következő tanévtől szólnak, hogy 8 órára hozzák a gyerekeket.

Dr. Papp László képviselő:

Véleménye szerint meg kell indítani a fegyelmi eljárást. Közben Igazgató úr kivizsgálja a dolgot, és beszámol róla. Utána, pedig meghozzák a döntést. Tisztázzák mennyire felelős az Igazgató úr.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

2 hónappal ezelőtt 2.800 e Ft ment el, akkor is azt mondták, hogy oda fognak figyelni. Nem fogja össze az embereit Igazgató úr, nem vonja őket felelősségre. Nem kérdezi meg a helyetteseket, a gazdasági vezetőt.

Dr. Horváth József képviselő:

A fegyelmi eljárás esetében meg kell indokolni, hogy milyen okkal indul eljárás, és ki kell értesíteni erről az érintettet.

Piskolczi Géza polgármester:

A Képviselő-testület döntsön arról, hogy Dr. Papp László képviselő úr javaslatára indít-e Vastag György ÁMK Igazgató úr ellen fegyelmi eljárást. A szavazást titkos szavazással bonyolítsák le.

Az érintett az ügyben zárt ülést nem akart.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a titkos szavazást.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság lebonyolította a titkos szavazást. Minősített többség nem kell fegyelmi eljárás indításához. A szavazás érvényes és eredményes lett. 6 fő szavazott igennel, és 5 fő szavazott nemmel.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
145/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a Barota Mihály Általános Művelődési Központ által üzemeltetett konyha gazdálkodásával kapcsolatban feltárt szabálytalanságok kivizsgálása céljából 2008. október 06-án végzett belső ellenőrzés jegyzőkönyve alapján fegyelmi eljárást kezdeményez a Barota Mihály Általános Művelődési Központ Igazgatója Vastag György ellen.

Felelős: fegyelmi tanács elnöke

Határidő: 2008. november 30.

Gulyás József jegyző:

A közalkalmazotti törvény értelmében 3 tagú fegyelmi bizottságot kell létrehozni. Meg kell határozni a tagokat, és kell egy vizsgálóbiztos.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
146/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

a fegyelmi eljárás lefolytatásához 3 tagú vizsgálóbizottságot hoz létre. Tagjai: Szűcsné Fekete Irén, Dr. Komoróczy Péter, Dr. Papp László képviselők.

Vizsgálóbiztos Dr. Horváth József képviselő.

Felelős: fegyelmi tanács elnöke

Határidő: 2008. november 30.

2) Falunap megtárgyalása a Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján

Dr. Horváth József képviselő:

Szeptember 23-án tárgyalta a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot. A probléma abból adódik, hogy az önkormányzat döntést hozott a költségekről, mely szerint 1.100 e Ft-ba kerülhet a falunap. Ezen belül a vendéglátás 150 főben volt megállapította, csak a fellépő művészek és meghívott vendégek ellátásáról döntöttek. 1000 Ft/fő volt meghatározva, amely 150 e Ft-ot jelent. A számlákat átnézve megállapítást nyert 1300 adag lett elkészítve. Ezt polgármester úr lányának a vállalkozása számlázta ki. 1000 db káposztát 200 Ft/adagjával, és 300 adag babgulyást 300 Ft-jával. Ezen kívül még ásványvíz volt leszámolva. Közel 400 e Ft-os számláról van szó. Nem volt szerencsés, hogy polgármester urat jelölték ki felelősnek, mert a megrendelő és a szolgáltató személye azonos személy. Felmerült az a dolog is, hogy az ÁMK konyháján készítették el a töltött káposztát. Felvetődött az is, hogy a nyersanyag is onnan került ki, de ez utólag tisztázódott, hogy polgármester úr szállított be mindent. Igazgató úr felvetette, hogy a konyhai dolgozók majd ezt a napot le fogják csúsztatni. A bér elszámolásánál felmerült, hogy szívességből vagy milyen elszámolás alapján történt ez a munka. És ez az étel mégis ki lett számlázva. Megvitatásra tettek javaslatot. Pontosabb számlázásra van szükség ezután, ne legyen a megrendelő és a szolgáltató személye ugyanaz a személy.

Dr. Papp László képviselő:

Felvetődött, hogy a dísznó az ÁMK-t illeti.

Urbin Péterné ÁMK gazdasági vezető:

Az a dísznó nem az ÁMK-t illeti. A moslélékért cserébe hizlalták a dísznót. A moslélékért nem lehet felszámolni pénzt. Sokan jártak be a konyhára a moslélékért, és ezt kifogásolta az ÁNTSZ is, így ők vitték el, és egy 120 kg-os dísznót hizlaltak a falunapra.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Megrendelés van-e a falunapról? Be kellett volna nyújtani, hogy Piskolczi Anita milyen áron szolgált a falunapon. Az önkormányzat, ha biztosítja a nyersanyagot, akkor nem kellett volna kiszámolni. Megegyeztek, hogy 1.100 e Ft-ba fog kerülni a falunap, és a határozatért polgármester úr a felelős. A Képviselő-testületnek fegyelmi eljárást kell indítani.

Papp Csaba képviselő:

Kovács Tibor alpolgármester úr, hogy írta alá ezt a számlát?

Piskolczi Géza polgármester:

Kint volt a falunapon, és látta, hogy ezek a dolgok megtörténtek, és aláírta a számlát.

Papp Csaba képviselő:

Tavaly 230 e Ft-tal lett túlszámlázva a falunap. Az idén is túlmentek.

Dr. Papp László képviselő:

Hoztak egy határozatot, és fennáll az összeférhetlenség. Kovács Tibornak át kellett volna nézni a számlát, hogy történt a teljesítés. Csak a vendégek ellátásáról volt szó, és megkérdezte polgármester úr, hogy megengedi-e neki a Képviselő-testület, hogy vendégül lássa a lakosságot. Ők megengedték, de nem úgy, hogy a számlát alá kell utána írni az alpolgármesternek, mert összeférhetlenség áll fenn. Vagy mondania kellett volna polgármester úrnak, hogy ne ő legyen a felelős. A legnagyobb jóindulattal is 115. 340 Ft-tal

lépték túl a határozatban foglaltakat. Ez már másodjára fordul elő. Tavaly is ez volt a falunapkor. Simon Géza műsorszervezővel mi van?

Piskolczi Géza polgármester:
Eljárást fognak indítani ellene.

Dr. Papp László képviselő:
Mikor fogják indítani? Júniusban volt a falunap, és már október van. Jövőre akarják ezt behajtani?

Papp Csaba képviselő:
Az a baj, hogy ők nem akarták, hogy megvendégeljék a lakosságot, polgármester úr kérte, hogy legyen.

Gulyás József jegyző:
A költségvetési rendelet szabályozásakor határozták meg, hogy az alpolgármester 2 millió Ft-ig aláírhat. És van utalványozási szabályzat is. Azokat kell felelősségre vonni, akik aláírták a számlákat.

Dr. Papp László képviselő:
Azokat is, de van a határozatnak egy felelőse. Amilyen megbízással van Kovács Tibor mint alpolgármester, ellene fegyelmi eljárást nem indíthatnak. Kártérítési felelősség az van.

Piskolczi Géza polgármester:
A falunapra 1.000 e Ft-ot szavazott meg a Képviselő-testület, ebben benne volt a 150 e Ft-os vendéglátás. Ő kérte, hogy 1.100 e Ft legyen ez a költség, hogy vendégül láthassa a község lakosságát is. Ezt elfogadta a Képviselő-testület, és ő megígérte, hogy ha ezt meghaladja, akkor ő fogja állni. Nem tértek ki rá, hogy honnan szerzi meg a szükséges dolgokat. Ő már akkor belekalkulálta a disznót, amit a moslékért kaptak. A moslékról annyit, hogy veszélyes hulladék. Ha ezt eladják hűtőre lenne szükség, ételhordókra. Egy héten kétszer elvinnék, sok pénzbe kerülne. Urbin Pétertől közel 2,5 mázsás disznót vásárolt meg, a különbözetet, közel 40 e Ft-ot kifizetett. A hozzá való kellékeket a boltból vitte a konyhára, a káposztát Mészáros Györgytől vette 14 e Ft-ért. Lehet hogy hibázott, mert nem kalkulálta bele a költségekbe a közel 30 e Ft-os jogvédő hivatal számláját, és a KHT közel 40 e Ft-os számláját. Nem tudta, hogy ilyen költségek is fel fognak merülni. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat 840 millió Ft-os költségvetésében, ha van egy 70 e Ft-os eltérés, az nem olyan nagy dolog. Nem olyan hiba, hogy ennyi időt foglalkozzanak vele. Az egy dolog, hogy a családjának a községben van vállalkozása. Mindenkinek lehet vállalkozása. Az, hogy ő lett a vevő, az egy másik dolog. Mikor augusztus 20-át vagy május 1-jét a pályán ünnepelték még Jaksi József volt polgármester úr idejében ő gond nélkül és ellenszolgáltatás nélkül több esetben biztosított áramot. Hibázott, de nem olyat, ami nem lenne megoldható. A konyhások megfőzték a káposztát, megcsinálták, amire kérte őket. Jelezték, hogy a csúsztatásra nem tartanak igényt. Több önkormányzati rendezvényen vettek már részt, és mindig volt szeszes ital, de számlázás soha nem történt. Ez egy országos gond. Ha ez a 70 e Ft olyan nagy probléma, bár az önkormányzatnál több esetben is vannak más problémák és humánusan tudják kezelni azokat, ezt a problémát is lehet. A Zsindelyesen kivonult a Testület, egy maréknyi ember költsége 100 e Ft volt. Ez sem volt benne a költségvetésben. Mikor Papp Csaba behozta a számlát eszébe se jutott, hogy kétségbe vonja a tisztességét. Eddig sem volt soha megrendelő.

Papp Csaba képviselő:

Nem az összköltségvetéssel van a gond. A falunapra kapott 150 e Ft-ot, és még kért 100 e Ft-ot, és mennyi volt a számlán?

Piskolczi Géza polgármester:

370 e Ft.

Papp Csaba képviselő:

120 e Ft-tal meghaladta. Nem jöttek el a fellépők, de azokat nem kell hozzászámolni.

Dr. Papp László képviselő:

Nézzék meg a határozatot, meg van bontva, hogy mennyi van műsorra, és egyébre. Ha összeszámolják a költségeket, akkor a leghumánusabban is 115 e Ft-tal meghaladta. A másik probléma, hogy tartani kellene, amiben megállapodnak. Ne mondja, hogy nem számolt a jogvédő hivatal díjára, mert a Szabolcs Takarékszövetkezettől kapott 50 e Ft-ra sem számolt. 150 e Ft költségtérítést kapott polgármester úr, mert azt mondta, hogy kell, hogy vendégül lássa a vendégeket. Doktor úr sok főre készített ételt a falunapon, vagy ott van Szálku Tibor. Ő innen kapja a fizetését is, amely 700 e Ft bruttóban minden hónapban.

Piskolczi Géza polgármester:

Nincs annyi. 264 e Ft a fizetése nettóban.

Dr. Papp László képviselő:

És a költségtérítése. Annak idején neki össze kellett számolni az összes számláját. Ő is kéri a polgármester úrét. Körülbelül egy hónapja kérte jegyző úrtól.

Gulyás József jegyző:

A Képviselő-testület hatásköre, hogy a Pénzügyi Bizottság alkosson 3 főből egy bizottságot, és valamilyen okból és célból megnézzék a számlákat. Egyébként nem lehet. Ellenőrzési szabályzat tartalmazza. Vagy megnézik a számlákat, vagy kéri a vezetőt, hogy készítse ki a kimutatást.

Dr. Papp László képviselő:

Ő is utánajárt. Az Önkormányzati Minisztérium honlapjáról töltötte le ezt a tanulmányt, mely az adat nyilvánosság kérdései az önkormányzatoknál különös tekintettel a képviselők adat megismerési jogára. Ez tartalmazza az Ombudsman állásfoglalását, és az Alkotmánybíróság határozatát. A személyes adatok titoktartását, és a közérdekű adatok megismerését taglalja. Ez tartalmazza mi minősül közérdekű adatnak. Itt tartalmazza a következőt: „Az adatvédelmi biztos töretlen gyakorlata szerint az önkormányzat pénzügyeiről a fentiekre tekintettel bárki tájékozódhat az önkormányzatnál akár az egyes kifizetések mélységéig is. Az önkormányzat pénzügyi bizonylatai közül nincsenek elzárva a nyilvánosság elől az önkormányzattal gazdasági tevékenységet keretében üzleti vagy pénzügyi kapcsolatot létesítő természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok részére történő kifizetések, illetve az általuk teljesített befizetések adatai sem.”

Vastag György ÁMK Igazgató, Deme Imréné élelmezésvezető, Urbin Péterné ÁMK gazdasági vezető elhagyta az üléstermet.

Dr. Papp László képviselő:

Ez tartalmazza, ha üzleti titkot tartalmaz, akkor is belenézhet a képviselő.

Dr. Horváth József képviselő:

Minden képviselő-testületi tagnak joga van bármilyen számlába betekíteni, ami az önkormányzatra vonatkozik és közpénzből lett kifizetve.

Dr. Papp László képviselő:

Nem kell a célt sem közölni.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Véleménye szerint azt is felül kell vizsgálni, mert törvény tartalmazza, hogy az önkormányzat vezetője, és családja nem szolgáltatathat az önkormányzat felé. Le van írva, hogy kik a családtagok. A polgármester családja összeférhetetlen, és nem szolgáltatathatna be. Javasolná, hogy hozzanak erről döntést, hogy a jövőben engedélyezik-e, hogy beszoigáltassanak. Nincs versenyhelyzet a vállalkozók között, monopolhelyzet van. Nincs lehetőség, hogy utána nézzenek, honnan lehetne gazdaságosabb vásárolni. Ne értékesítsenek ide semmit sem. Ezt meg kell szüntetni.

Dr. Papp László képviselő:

Ott a baj, hogy van pl. a KHT és ügyvezetője. A munkáltatói jogkör gyakorlója a Képviselő-testület. A képviselőjükben a polgármester ad utasításokat. Kovács Tibor alpolgármester van megbízva az utalványozással, és most túlmentek.

Dr. Komoróczy Péter képviselő elhagyta az üléstermet.

Piskolczi Géza polgármester:

Ő már akkor mondta mikor a fia nem nyitott ki Vilmánszki Lászlónak, hogy több dolgot hozzon, ne kelljen átjárni Geszterédre, Téglásra. Most hogy kinyitott a fia irigyek rá. Ez csupán gazdasági irigység. Nem adja a fia drágábban, mint máshol, sőt alámegy az áraknak.

Dr. Papp László képviselő:

Mikor a garázsos épült, akkor éppen, hogy elfogadták az árajánlatot. Kaptak 3 árajánlatot, mindegyik ugyanazzal a betűmérettel, betűtípussal készült.

Piskolczi Géza polgármester:

Ezt nem tudja, hogy lehetett, de ő egyet nem írt meg. Nem tudja, miről beszél.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Ő is emlékszik rá. Mintha egy ember készítette volna a 3 árajánlatot.

Dr. Papp László képviselő:

Emlékszik rá mikor mennyi volt az átmeneti segély 2006-ban?

Piskolczi Géza polgármester:

80 e Ft.

Dr. Papp László képviselő:

Akkor nem 800 e Ft? Mi volt októberben, hogy 800 e Ft átmeneti segélyt kellett kiadni. 15-30 e Ft-ok voltak kifizetve amúgy egy hónapban. A gazdálkodás ezt a módját abba kellene hagyni.

Piskolczi Géza polgármester:
Nem csinált törvényteleniséget.

Dr. Papp László képviselő:
779 e Ft volt októberben. 2007. évben pedig 300 e Ft volt. 2006. decemberében pedig 9 e Ft.

Dr. Papp László képviselő:
Mi volt az a sok segély?

Piskolczi Géza polgármester:
Miért mindig a negatívumot hozza elő. Ellenszenv van benne. Nincs pozitívum a 6 év alatt?

Gyalog Imre képviselő:
Az a baj, hogy biztos csinált sok mindent, csak a faluba azt mondják, hogy a polgármester csinálta a járdát, az utat, és a Képviselő-testület keresztbe tesz neki.

Piskolczi Géza polgármester:
Ő senkinek nem mondta, hogy ő csinálta a járdát. Ne azzal foglalkozzanak ki mit mondott. Ezt az önkormányzat csinálta.

Dr. Papp László képviselő:
Esperes úr cikkét berakják az újságba, hogy milyen dolog, hogy húst osztogatnak, hogy megnyerjék a választást. De legalább magánpénzből tette. Mikor polgármester úr megnyerte a választást gratulált neki, és ő azt mondta, hogy sokat dolgozott. Budapesten ezt megteszik, de ott legalább nem ismerik egymást, de itt. És ezt megcsinálni velük szemben. A hivatalával visszaélt.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:
Azt a következtetést vonja le, hogy polgármester úr a munkájukat nem veszi figyelembe. Sorozatba nincs betartva, amit ők hoznak. Leminősítette az egész Testület munkáját.

Piskolczi Géza polgármester:
Nagyon téved, ő nem értékeli le senkit sem.

Dr. Papp László képviselő:
A temető szemétszállítási díjának kifizetésére ki adott felhatalmazást? Az út önerőt megszavazták, de a Bem József utcára nem szavazták meg, hogy legyen út. Ott vitte az utat, ahol nem lakik senki, az Arany János utcán meg dőcög mindenki.

Gyalog Imre képviselő:
Az aszfaltos utakról tudtak, de maradt egy kis pénz, ahová útalapot csináltak. Arról nem döntöttek.

Dr. Papp László képviselő:
Ha minden jól menne, akkor nem lenne gond. A legnagyobb sérelme az volt, hogy a Képviselő-testület lemondott 20 %-ról, ők meg kértek 23 e Ft-ot, és nem mondott le róla. A hozzáállását várta volna. A telefonszámlánál is csak az otthoni számla visszafizetését kérte, mert az nem hivatali.

Taskó Miklós képviselő:

Mindent a kezében akar tartani polgármester úr, és ez nem biztos, hogy jó.

Dr. Komoróczy Péter képviselő visszajött az ülésre.

Dr. Papp László képviselő:

Javaslatot szeretne tenni. Kovács Tibornak számla aláírási jogot nem szabad adni. Dr. Horváth József Pénzügyi Bizottság elnökének adjanak jogot.

Gulyás József jegyző:

Az SZMSZ-ben van benne az alpolgármester jogköre.

Dr. Papp László képviselő:

Dönteniük kell most már a napirendről. A határozat szerint 720 e Ft volt másorra, 380 e Ft minden egyébre. Kifizetésre került 820 e Ft, de ebből vegyék ki Simon Géza 150 e Ft-ját. Így lesz 670 e Ft. Így jött ki 1.215.340 Ft. 1.365.000 Ft és az 1.215.340 Ft különbsége a 115.340 Ft. Azt mondta polgármester úr, hogy kifizeti a különbözetet. Ebben benne a Szabolcs Takarékszövetkezet 50 e Ft-ja is.

Piskolczi Géza polgármester:

A Zsindelyes nap sincs benne a költségvetésben.

Papp Csaba képviselő:

Azt kifizetik ők.

Piskolczi Géza polgármester:

Ezt példaként hozta fel, nem felelgetni akarja.

Gyalog Imre képviselő:

A Zsindelyes nap nem volt a költségvetésben, ez igaz, és ki is fizetik. Polgármester úr elment a Nyírségvízzel Kínába az sem volt benne a költségvetésben és kifizettek 1 millió Ft-ot.

Piskolczi Géza polgármester:

367 e Ft volt.

Piskolczi Géza polgármester jelzi érintettségét. A Képviselő-testület 10 igen szavazattal kizárja a szavazásból.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a titkos szavazást.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság lebonyolította a titkos szavazást. A szavazás érvényes és eredményes volt. 9 igen szavazat érkezett, 1 nem szavazat.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
147/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy Piskolczi Géza polgármester a falunapi költségek túllépését, 115.340 Ft-ot fizessen vissza a 66/2008. (IV.24.) számú határozata alapján.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Papp László képviselő:

Szavazzanak a következő dologról. Kovács Tibor utalványozásáról.

Piskolczi Géza polgármester:

Mondassák le, de ne fosszák meg ettől a jogától.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Azt mondta Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy ő lesz a legboldogabb, ha megfosszák ettől a jogától.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
148/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy Piskolczi Géza polgármester által összeférhetetlenség miatt utalványozó Kovács Tibor alpolgármester Úr helyett Dr. Horváth József képviselő utalványozzon a jövőben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2008. október 15.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Az volt a javaslata, hogy a mindenkori polgármester családja ne szállíthasson be.

Piskolczi Géza polgármester:

Ez azt jelenti akkor, hogy a lánya is és a fia is adja vissza a vállalkozását. Mert az apjuk polgármester, és ha olcsóbbak bárkitől, akkor sem szállíthatnak be. Mielőtt erről döntenek, szeretné látni a szabályzatot. Nagyon úgy érzi, hogy azt gondolják, hogy a családja által meglopja az önkormányzatot.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Ha jogszabály nem engedi, akkor erről nem is kell szavazniuk. Ha nem írja elő jogszabály, akkor nem lehet kizárni őket.

Piskolczi Géza polgármester:

A megyei főjegyzőtől kérdezte meg Borbély Károlytól, és ilyen kitétel nincs.

Dr. Papp László képviselő:

Nincs ilyen kitétel, míg meg nem tiltják.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A pénzügyesektől tudja, hogy az ÁSZ mikor jött elmondták, hogy a polgármester nem szállíthat be, csak azért nem vették bele a jegyzőkönyvbe, mert Kovács Tibor leutalványozta. Polgármester családja nem számlázhatja le.

Dr. Papp László képviselő:

Számolják össze 2003-tól a beérkezett számlákat, minden bökönyi vállalkozótól kérik a számlákat amelyek a Polgármesteri Hivatalba és intézményeibe érkeznek be. Az Egyesületek számláit is nézzék meg.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
149/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

2003-tól visszamenőleg minden bökönyi vállalkozástól, Geszteréd Geletei és Téglás MEMBRÁN üzleteháltól beérkezett számlák kigyűjtéséről döntött.

Felelős: jegyző

Határidő: 2008. november 30.

3) Egészségház társasházzá alakítása, egyes ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A társasház alapító okiratát elfogadták. Az értékesítés feltételei a következők: a lakások ára 65 e Ft/m², az orvosi rendelők önkormányzati tulajdonban maradnak és 250 Ft/m² a bérleti díj, a garázsok ára 150 e Ft, az önkormányzati intézményekkel kapcsolatban, munkaviszonyban és megbízásban állók előnyben részesülnek. Határidő: 2009. május 31. Elővásárlási jogot kérnek az összes lakásra.

Papp Csaba képviselő:

Értékesítésnél a nyílászárók cseréjét meg kell oldani.

Dr. Papp László képviselő:

Ha egy azon lakásra két jelentkező van, akkor licitálás lesz.

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság egyetért az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság javaslatával.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
150/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

elfogadta a Bököny, Kossuth u. 8-10. szám alatt található ingatlan társasház alapító okiratát.

Az értékesítés feltételeit az alábbiak szerint állapítja meg:

- lakás árak 65 e Ft/m²
- garázs árak 150 e Ft
- orvosi rendelők bérleti díja 250 Ft/m²/hó
- előnyben részesülnek az önkormányzat intézményeiben, munkaviszonyban, megbízási szerződésben lévő dolgozók
- több vevő esetén licitálással döntsenek
-

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. május 31.

4) Óvodai csoport létszám megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

Igazgató úrral és az óvoda vezetővel beszélgettek róla, hogy mivel több gyereket nem tudtak befogadni létszámhiány miatt, ezért 2-2 fővel megemelik a létszámot, és megkérik az OKÉV-től. Az átlagléttség 25 fő körül mozog.

Pelles Brigitta képviselő:

Most az év elég jól indult. Vannak olyan csoportok, ahová nem vállal több gyereket, ilyen pl. a sajátja is, mert van 2 beteg gyerek is. A Bojté Lászlóné csoportjában szintén van 2 beteg gyerek, oda sem tud többet vállalni. Szász Andrea csoportjába vett fel még gyereket, ott 32 fő van, a kiscsoport létszáma 30 fő, de oda sem tenne még be gyereket, mert kicsik, ők még csak 3 évesek. Ő hozzájárul a csoport létszám bővítéséhez.

Ács Lászlóné képviselő:

Van olyan gyerek, aki nem jár iskolai előkészítőbe? Ezt törvény írja elő, hogy kötelező.

Pelles Brigitta képviselő:

Igen, van két gyerek. Egy Váradi gyerek és egy Vadász gyerek. Nem akarnak menni.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
151/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

döntött az óvodai csoport 32 főben történő megállapításáról.

Felelős: jegyző

Határidő: 2008. október 31.

5) Döntés az IKSZT pályázat benyújtásáról

Piskolczi Géza polgármester:

Mindenki megkapta az írásos anyagot. Elvi hozzájárulásra lenne szükség. Ez egy 100 %-ban támogatott pályázat. A következőkre lehet pályázni: helyi közösség fizikai feltételeinek javítása, községház felújítása, eszközbeszerzés, infrastruktúra működéséhez való segítségnyújtás, programok szervezése, megtartása, 1 fő foglalkoztatásáról is van szó, meglévő épületek helyrehozatala. Kétfordulós pályázat. Igaz kér 2 % tanyás területet, de Bökönynek van 2 % külterülete. József Attila utca vége, Kossuth utca vége.

Dr. Papp László képviselő:

Hasonló az IFI tanyához. Az a kérdés, hogy mennyire lehet pályázni.

Piskolczi Géza polgármester:

50 millió Ft-ra.

Dr. Papp László képviselő:

1 főt kell alkalmazni 1 évig, de nincs továbbfoglalkoztatási kötelezettség.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Mennyibe kerül a pályázat?

Piskolczi Géza polgármester:

100 %-os támogatottságú.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Aki írja a pályázatot, annak fizetni kell.

Piskolczi Géza polgármester:

Igen, de bele van rakva a pályázati összegbe a díja. Az IFI tanya egy része van beépítve, lehetne falumúzeumot csinálni. Az épületet rendbe tenni belülről, fűtést, villanyt kellene megcsinálni, tetőt lecserélni.

Dr. Papp László képviselő:

Minden napirendi ponthoz határozati javaslat kellene, hogy ne itt kelljen kitalálni, hogy mi legyen.

Taskó Miklós képviselő:

Attól fél, hogy keveset fognak nyerni, és foglalkoztatási kötelezettségük lesz.

Piskolczi Géza polgármester:

Ha 50 millió Ft-ot nyernek, akkor be kell építeni az 1 fő munkabérét is.

Ács Lászlóné képviselő:

Ő úgy tudja, hogy ha részösszeget nyernek, akkor részarányosan kell ellátni a feladatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
152/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

támogatja az „Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér Cím elnyerésére” című pályázat benyújtását.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

6) Települési játszótér kialakításáról döntés

Piskolczi Géza polgármester:

A piacon fognak kialakítani egy játszóteret. Három magánkézben lévő kertből meg fognak venni 20 m-t, és szabadtéri játszótér lesz ott. 50 m x 35 m-es területen lenne, 16 játékból áll majd, pihenőpadok lesznek. Összeg még nincs meghatározva, 100 %-ban támogatott.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
153/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

támogatja a települési játszótér kialakítására pályázat benyújtását, és az ehhez szükséges ingatlanok megvásárlását.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

7) ÁMK Óvodai Tagintézmény játszóterének felújításáról döntés

Piskolczi Géza polgármester:

Az óvoda két játszótere bővítve lesz. Az egyikben 2 ugráló, 2 meseház és 1 libikóka lesz, a másikban 1 egyensúlyozó, 2 libikóka, 3 ugráló.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
154/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

támogatja az ÁMK Óvodai Tagintézmény játszóterének felújításához pályázat benyújtását.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

8) Döntés a közpark és parkoló kialakításáról az önkormányzat udvarán

Piskolczi Géza polgármester:

Az önkormányzat udvarán lebontánának mindent, és közparkot illetve parkolót alakítanak át. 100 %-ban támogatott pályázat.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
155/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

támogatja az önkormányzat udvarán kialakításra kerülő közpark és parkoló megvalósításához pályázat benyújtását.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

9) Tájház (falumúzeum) kialakításáról döntés

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
156/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

támogatja a tájház (falumúzeum) kialakításához pályázat benyújtását.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

10) ÁMK Kulturális Tagintézmény nyílászáró cseréjéről, külső belső rendbetételéről döntés

Piskolczi Géza polgármester:

Ez is 100 %-ban támogatott pályázat, 50 millió Ft-ra lehet pályázni.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
157/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

támogatja az ÁMK Kulturális Tagintézmény nyílászáró cseréjére, külső belső rendbetételére pályázat benyújtását.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

11) Regionális vízmű-társaságok állami részvényhányadának térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adása

Piskolczi Géza polgármester:

Több önkormányzat kérte az államot, hogy a kis összegekért felvásárolt vízmű-társaságokat térítés nélkül önkormányzati tulajdonba adják vissza. Az Esztergomi Polgármesteri Hivatal kezdeményezi, és gyűjti azokat a településeket, amelyek szintén vissza akarják kapni ezeket a

vízmű-társaságokat. A bökönyi vízmű rendszer a Nyírségvíznél nyilvántartás szerint 480 millió Ft. Már 170 település csatlakozott.

Dr. Horváth József képviselő:

„Vállalja a részvénycsomag tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, mivel álláspontja szerint a regionális vízműrészvények átadása nem okoz kiadást vagy többletköltséget az Önkormányzat számára, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm.rendelet alapján az ingyenes vagyonnjuttatás iránti igényt a rendelet 50. § (2) bekezdésében előírtak teljesítésével az MNV Zrt-hez bejelentse.” Ez költséggel is járhat az önkormányzatnak, és valakit meg kell bízni, aki képviseli az önkormányzatot.

Piskolczi Géza polgármester:

Esztergom Város Önkormányzat fogja képviselni az önkormányzatokat.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
158/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

Bököny Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a település jogszabályban előírt vezetékes ivóvízellátással, szennyvíz elvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében Nyírségvíz Zrt. jelenlegi teljes állami tulajdonban részvénycsomagja a Vízmű Zrt. ellátási területén található települési önkormányzatok tekintetében lakosságszám arányosan kerüljön önkormányzati tulajdonba, térítés nélküli vagyónátadással.

E cél megvalósítása érdekében a Képviselő-testület úgy dönt,

1. hogy a Képviselő-testület az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a település jogszabályban előírt vezetékes ivóvízellátással, szennyvíz elvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében a Nyírségvíz Zrt. alaptőkéjét megtestesítő állami tulajdoni hányadú részvénycsomagjára az ellátási terület lakosságának egészéhez viszonyított településre vonatkoztatott lélekszámaránynak megfelelően (ebbe beleértve a Megyei Jogú Város lakosságát is) térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.
2. Amennyiben az 1. pontban szereplő Társaság térítés nélküli tulajdonba adására a megállapodással érintett egyéb önkormányzatok bármelyike a hivatkozott törvény szerinti térítés nélküli vagyónátvételi igényét nem jelenti be, vagy a rá eső részvényhányadot átvenni nem kívánja, úgy Bököny Önkormányzata a fennmaradó részvényhányad térítés nélküli átvételére kötelezettséget vállal.
3. Vállalja a részvénycsomag tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, mivel álláspontja szerint a regionális vízműrészvények átadása nem okoz kiadást vagy többletköltséget az Önkormányzat számára, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm.rendelet alapján az

ingyenes vagyonszállítás iránti igényt a rendelet 50. § (2) bekezdésében előírtak teljesítésével az MNV Zrt-hez bejelentse.

4. Felkéri a polgármestert, hogy az igénnyel kapcsolatos eljárás előrehaladásáról az esetlegesen közbenső tulajdonosi döntést igénylő kérdésekben tájékoztassa a Képviselő-testületet, továbbá felhatalmazza arra, hogy – a Képviselő-testület határozatainak keretei között meghatalmazza Esztergom Önkormányzatát arra, hogy több települési önkormányzat érdekeinek együttes képviselése esetén Bököny Önkormányzata nevében is eljárjon az igénybejelentés és a tárgyalások vitele során.
5. Vállalja, hogy a részvények térítésmentes önkormányzat tulajdonba vételéhez szükséges megállapodást megkötöti.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

12) Észak-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program II. ütem társulási megállapodás megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

Az első lépcső folytatása. A Képviselő-testület ezt már elfogadta. A folytatásról kellene dönteni.

Dr. Horváth József képviselő:

Vannak olyan pontok, amelyek egyeztetve jogi személyekkel módosítva lettek vagy kikerültek a megállapodásból.

Piskolczi Géza polgármester:

Debreczeni Ferenc az ÉARFÜ igazgatója küldte a levelet. A következőket kéri. „Kérem, hogy a kiküldött társulási megállapodást és mellékleteit a képviselő-testület elé terjeszteni szíveskedjék megtárgyalása céljából. A képviselő-testület minősített többséggel jóváhagyott határozatáról szóló kivonatot legkésőbb az ülést követő 3 napon belül faxon vagy levélben jutassa el az Ügynökség, illetve eredetiben az alakuló ülésre is el kell hozni. Az alakuló ülés az összes kivonat beérkezése után tartandó meg a társulási megállapodás aláírása érdekében.”

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
159/2008. (X. 09.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

az Észak-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program II. ütem társulási megállapodását és mellékleteit elfogadta.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Hozzászólások:

Piskolczi Géza polgármester:

Adjanak meghatalmazást Dr. Papp Lászlónak, hogy Simon Géza műsorszervezőtől visszaperelje a 150 e Ft-ot.

Dr. Papp László képviselő:

Ehhez nincs szükség határozatra.

Piskolczi Géza polgármester:

Van egy levél, amely a Képviselő-testületnek lett címezve.

Dr. Papp László képviselő:

Felolvassa a levelet. „Tisztelt Képviselő-testület! Bökönyi lakosok által megválasztott Képviselő Urakat azért választottuk, hogy az érdekeinket képviseljék, és ha kell jogilag is védjenek meg. Itt és most kérem, amennyiben nem tesznek olyan jogi lépéseket, akkor megteszem én. A Hírmondóban is az van írva fogjuk egymás kezét: fogjuk egymás kezét és takarítsuk el a községünkben ezt a /Beregit/. Nem engedhetjük meg orron fogvást vezesse a községünk nagyobbik részét. Neki mindenhez van joga, a miénk hol van? Ez már a második eset ezen a nyáron. Amikor megkértem a Hajdu Györgyöt, válasza az volt: fizessenek 380.000 Ft-ot és takarodjak mert kezembem a villa. Tisztelt Képviselő-testület! Amennyiben nem teszik ezen levelemre a feljelentést, úgy kénytelen leszek Én, és akkor végigpásztázom az egész Árpád utcát. Bízom az Önök lelkiismeretes munkájukban.” Kiss Józsefné Árpád u. 26. szám alatti lakos írta.

Piskolczi Géza polgármester:

Az elhasznált koszorúkat égette el esperes úr, több helyen máglyát rakva. Jegyző úr járjon el az ügyben.

Dr. Papp László képviselő:

Nekik nem hatáskörük. De a kötelességük önkormányzati törvény alapján, hogy az illetékes hatóságnak áttegyék az ügyet. Tűzvédelmi szabálysértésnek minősül úgy tudja.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Szeretné megkérdezni, hogy mi a helyzet a ravatalozó ügyével?

Dr. Papp László képviselő:

Sikerült találkozni Bodonovics ügyvéd úrral. Ő képviseli az egyházat ebben az ügyben. Öten voltak jelen a tárgyaláson. Elismerték a tulajdonjogot a telekkel együtt. A temető üzemeltetést ingyen átadják, mind a 3 területét. 15 évben állapodtak meg. Minden bevételt, kiadást átvesznek. Területrendezésre jogosultak. Szóban megkötötték a szerződést, ők elkészítik írásban.

Gyalog Imre képviselő:

A kerítést megcsinálják?

Dr. Papp László képviselő:

Erre nem vállaltak kötelezettséget. Esperes úr fogja aláírni a megállapodást erről garantálta a püspök úr.

Több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést bezárta.

Kmft.

Piskolczi Géza sk.
polgármester

Gulyás József sk.
jegyző

Gyalog Imre sk.

Papp Csaba sk.
Jegyzőkönyv-hitelesítők