

Bököny Község Képviselő-testülete
2009. október 30-án tartott rendes üléséről

132-42/2009.

a./ jegyzőkönyve

b./ tárgysorozata

c./ határozatai (192-209/2009., 25-26/2009. R)

TÁRGYSOROZAT

- 1) Művelődési Ház felújításával kapcsolatos tájékoztatás**
- 2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, új rendelet alkotása**
- 3) Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása, elfogadása**
- 4) 2010. évi Belső Ellenőrzési terv elfogadása**
- 5) Tájékoztató a Belső Ellenőrzésről**
- 6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**

Piskolczi Géza sk.
Polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült Bököny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. október 30. napján 13.00 órakor megkezdett üléséről.

Szavazati joggal jelen vannak:

Piskolczi Géza	polgármester
Kovács Tibor	alpolgármester
Berki Györgyné	képviselő
Gyalog Imre	képviselő
Dr. Komoróczy Péter	képviselő
Papp Csaba	képviselő
Dr. Papp László	képviselő
Pelles Brigitta	képviselő
Szűcsné Fekete Irén	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gulyás József	jegyző
Ács László	vállalkozó

Piskolczi Géza polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, Ács László vállalkozót. A mai napra kitűzött és összehívott Képviselő-testületi ülést megnyitom.

Indítványozom, hogy a Képviselő-testület a jelen ülésről készítendő Jegyzőkönyv hitelesítőknak Dr. Komoróczy Péter és Berki Györgyné képviselőket válassza meg.

A javaslatot a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Polgármester javaslata az ülés napirendjére:

- 1) Művelődési Ház felújításával kapcsolatos tájékoztatás*
- 2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, új rendelet alkotása*
- 3) Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása, elfogadása*
- 4) 2010. évi Belső Ellenőrzési terv elfogadása*
- 5) Tájékoztató a Belső Ellenőrzésről*
- 6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
192/2009. (X. 30.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

- 1) Művelődési Ház felújításával kapcsolatos tájékoztatás**
- 2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, új rendelet alkotása**
- 3) Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása, elfogadása**
- 4) 2010. évi Belső Ellenőrzési terv elfogadása**
- 5) Tájékoztató a Belső Ellenőrzésről**
- 6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**

Napirendi pontok tárgyalása

1) Művelődési Ház felújításával kapcsolatos tájékoztatás

Ács László vállalkozó:

Tisztelt Képviselő-testület. Nekem semmilyen panaszom nincsen a Művelődési Ház felújításával kapcsolatosan. Hétfőn elkezdtek a munkálatokat. 2,1 millió Ft-ról adtunk árajánlatot a Művelődési Ház szigetelésével kapcsolatosan. Az árajánlatban a hungarocel megnevezése termodam. Mi egy másik fajta anyagot rakunk fel, amelynek a megnevezése termomaster. Mivel bökönyi elszármazott vagyok, és édesanyám is itt él, így úgy döntöttem, hogy egy jobb rendszert fogunk felrakni. Ez egy kicsivel drágább, de ez nem probléma, ezt mi bevállaltuk. Erre a rendszerre 10 év garanciát tudunk vállalni. Ezt kezdtük el hétfőn felrakni. Ekkor átjött polgármester úr, és azt mondta, hogy ez így nem lesz jó, és ne rakjuk fel, mert nem olyan anyagot használunk, amelyet leírtunk az árajánlatban. Tájékoztattam őt is ennek az okáról. Polgármester úr azt mondta, hogy a Képviselő-testület elé fogja hozni ezt a problémát. Ennek nincs akadálya. Gondolom önök sem zárkoznak el attól, hogy jobb rendszert használjunk, és 10 év garanciát vállaljunk rá. Én csak ennyit szerettem volna elmondani. Ha polgármester úrnak van észrevétele, hogy mit javítsunk vagy mit nem a felújítás során, azt majd elmondja nekünk. Bevállaltam olyan pótmunkákat is, amelyekre összeget nem kaptunk, és nem is kell. Ez nekem belefér, hogy szép

legyen a Művelődési Ház.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Mi a különbség a két anyag között?

Ács László vállalkozó:

Semmi különbség nincs. Ez csak a hungarocel megnevezése. Körülbelül 5 fajta hungarocelt forgalmazunk. Csak polgármester úr azt hitte, hogy egy gyengébb minőségű anyagot rakunk fel, de ez nem így van. Ennek az anyagnak is megvan a minőségi tanúsítványa, biztonsági adatlapja. A 10 év garancia nagyon sokat jelent. A garancialevél itt van nálam.

A munka át fog tolni a következő évre, mert a nemesvakolatot nem érdemes már felrakni a fagyok miatt. Nem volt benne a megállapodásban, de mi levertük a vakolatot, és nagyon sok helyen 10 cm-es hungarocelt kell felrakni, mert olyan görbe a fal. De ennek ellenére nem írom fel pótmunkának. Nekem az a lényeg, hogy az én cégemet ne bántsa senki. Azért jöttünk Bökönybe dolgozni, hátha tudunk segíteni a falun.

Piskolczi Géza polgármester:

Én mikor hétfőn átmentem annyit kérdeztem, hogy a vállalkozási szerződésbe miért nem lehetett beleírni, hogy más rendszert fognak használni. Más kifogásom nem volt. A formaságnak eleget kell tenni, mert a szerződésben nem ez szerepel.

Ács László vállalkozó:

Ugyanolyan típusú az anyag, csak a megnevezése más. Azért jöttem el, hogy elmondjam a Képviselő-testületnek ezt a dolgot. A község ezzel sokkal jobban fog járni, és pótmunkát nem fogunk leszámolni.

Dr. Papp László képviselő:

Ez az anyag mennyivel drágább?

Ács László vállalkozó:

Körülbelül 300 Ft/m³-rel drágább.

Dr. Papp László képviselő:

De a vállalkozási szerződés marad?

Ács László vállalkozó:

Igen, marad ugyanúgy minden. Minden munkafolyamatról fényképet készítek, és ha jön a műszaki ellenőr, akkor meg tudom neki mutatni a munkálatokat. 180-as düberrel tesszük fel a hungarocelt, mert a fal ezt teszi szükségessé.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
193/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

Ács László vállalkozó szóbeli tájékoztatóját a Művelődési Ház felújításával kapcsolatosan elfogadta.

2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, új rendelet alkotása

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Az Igazgatási Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Jeleztem jegyző úr felé, hogy javasolnánk, hogy az Igazgatási Bizottság hatáskörébe helyezzük a természetbeni ellátásokról való döntést, pl. az élelmiszer és a közüzemi díjak kifizetését. Jegyző úr elmondta, hogy ez nem arra a természetbeni juttatásra vonatkozik, amelyet a lakosság között osztanak szét. De úgy gondolom, hogy ezt is kellene a bizottságnak figyelni, mert nem tudjuk, hogy kinek milyen tartozása van. Ezen kívül azt szeretném még megkérdezni, hogy a 8. § tartalmazza, hogy a „A települési önkormányzat a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejköltségi Központ Bököny Intézményegysége útján gondoskodik az (1) bekezdés szerinti együttműködés intézményi feltételeiről.” Ez hogyan működik jelenleg? Megkérném jegyző urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet erről. Ezzel foglalkoznunk kell, mert nagyon sok munkanélküli van a faluban. A bizottság ezekkel a felvetésekkel elfogadásra javasolja a rendeletet.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta. Az átmeneti segélyekkel kapcsolatosan tettünk egy módosítást. Havi szinten, ha a 100 e Ft-ot meghaladja az átmeneti segélyek összege, abban az esetben a pénzügyi bizottság elnökének vizsgálni kellene a jogosultságot.

Gulyás József jegyző:

A 6. §-ban általánosságban az szerepel, hogy vannak olyan esetek, amikor a pénzben nyújtott ellátásokat lehet természetben is adni. Pl. élelmiszer, gyógyszer, közüzemi díj kifizetése. Szücsné Fekete Irén képviselő asszony arra gondolt, hogy az Élelmiszerbanktól kapott élelmiszersegély szétosztásánál a bizottság fel tudná vállalni azt, hogy a listát összeállítsa, hogy ki kapjon ebből az élelmiszerből.

A másik esetenél vissza kell vonni az átmeneti segélyek hatáskörét a polgármester Úrtól, hiszen megosztott hatáskör nem létezik. Úgy gondolom a rendeletben, nem szerepelhet úgy az átmeneti segély, hogy 100 e ft-ig a polgármester, majd ezen összeg felett a pénzügyi bizottság elnökének jóváhagyása szükséges.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

A természetbeni ellátás hogyan szokott működni?

Piskolczy Géza polgármester:

Volt egy ilyen eset mikor Vilmányi László nagyon sok adósságot felhalmozott és a Csase közbelépett. Ők vették fel a neki járó összegeket, és törlesztették az adósságot, a családot ellátták élelmiszerrel. 1-2 ilyen eset volt csak.

Gulyás József jegyző:

Az együttműködési megállapodás a szociális segélyeseknél működik. Beilleszkedést segítő programok vannak, de lehetne hatékonyabbá tenni.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Én úgy tudom, hogy nem úgy működik, ahogyan kellene. Le van dokumentálva, de nem igazán működik.

Dr. Papp László képviselő:

Szerintem az lenne Szűcsné Fekete Irén képviselő asszony felvetése, hogy jó lenne, ha a természetben nyújtott ellátásokat erősítenénk a pénzelvel szemben. Elkerülhető lenne, hogy a gyerek élelmezése ne kerüljön veszélybe.

Piskolczy Géza polgármester:

Elmúlt képviselő-testületi ülésen úgy nyilatkoztak, hogy a szociális kártyával kapcsolatosan várják a fejleményeket.

Dr. Papp László képviselő:

Én nem a szociális kártyára gondoltam. A jelenleg érvényben lévő szociális rendelet is lehetőséget ad természetben nyújtott ellátásra. A Csase ismeri az olyan családokat, ahol érdemesebb lenne természetben nyújtott ellátást adni.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Csak az a baj, hogy a családok életvitelét nem tudja az Önkormányzat vagy a Csase figyelemmel kísérni.

Piskolczy Géza polgármester:

A rászoruló családok élelmiszerkonzerveket, tésztát, fűszereket kaptak, és volt olyan szülő, aki fel sem jött érte. Hiába adtunk volna, ha nem jöttek fel érte.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Szerintem nem jó az a technika, ahogyan osszák a csomagokat. Beszéltem Ács Lászlónéval és azt mondta, hogy 280 gyerek van, aki megfelel a feltételeknek, de csak 180 gyerek kapott konzervet. Vannak szülők, akik italért, cigarettáért eladták a csomagot a boltosoknak. Volt, aki azt mondta, hogy majd jó lesz a kutyának. Nem mindig ugyanazoknak a családoknak kellene adni, hanem változtatva minden héten más családnak. Igaz, hogy sok adminisztrációt jelent, de mindig vannak közmunkások, akik segíteni tudnak. Felhívtak egy páran, hogy ők miért nem kapnak csomagot mikor rászorultak. Ennek hatására hívtam fel Ács Lászlónét, aki azzal indokolta, hogy már leadták a névsort, és azon már nem lehet vagy nem akarnak módosítani.

A szociális kártyával kapcsolatban én is érdeklődtem. Beszéltem Jaksi Józseffel, aki elmondta, hogy nagyon el van terjedve a dolog. Nagyon jó, mert olyan, mint egy bankkártya, és lehet vele közüzemi díjakat is fizetni. Adminisztrációs dolgot is elvenne a Polgármesteri Hivataltól.

Papp Csaba képviselő:

Én is beszélgettem erről a kártyáról a takarékszövetkezetben, de még várni kell a bevezetésre.

Piskolczi Géza polgármester:

Rengeteg oldalról támadják a szociális kártyát.

Dr. Papp László képviselő:

Azoknál a családoknál közbe kellene lépni, ahol baj van.

Papp Csaba képviselő:

Meg kellene tárgyalni a Családsegítővel, hogy kik azok a családok, akiknél problémák vannak.

Gulyás József jegyző:

Mikor a Tisztelt Képviselő Asszony itt dolgozott ugyan így csinálták ezeket a dolgokat?

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Nem csináltuk, de ugyanúgy csinálják most is, semmit sem változott.

Gulyás József jegyző:

Kérdem én vajon miért?

Dr. Papp László képviselő:

Nekem kérdéses, hogy ki vezeti a Családsegítőt, mert amikor benézek az udvarára szemétdomb áll ott. A falu központjában egy közintézmény udvarán napokig csak szemétdombot látni. Nem tudom milyen vezetője van, de megvan a véleményem. Csak ennyit akarok mondani a nem csinállok semmiről. Azt eltérni egy intézményvezetőnek.

Berki Györgyné képviselő:

Az nem igaz, hogy nem csinálnak semmit. Meg kell nézni, hogy mivel töltik a munkaidejüket.

Dr. Papp László képviselő:

Én nem mondom, hogy nem csinálnak semmit, csinálnak, de a dolgok nem ezt mutatják.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

9. §. c pontja: „életmódformáló foglalkozásokon való részvétel: - életvezetési képességmegőrzését és javítását célzó...” Ez hogyan valósul meg.

Gulyás József jegyző:

Vannak ilyen megbeszélések, sokszor össze szoktunk ülni.

Piskolczi Géza polgármester:

Döntsön a Képviselő-testület a rendelet elfogadásáról Szűcsné Fekete Irén képviselő asszony és az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság módosításaival. Az Élelmiszerbanktól kapott élelmiszer, és a gyermekélelmiszerre kapott konzerveket az Igazgatási Bizottság ossza szét. A 100 e Ft-ot, ha meghaladja az átmeneti segélyek összege egy hónapban, abban az esetben a Pénzügyi Bizottság elnökének döntése szükséges.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Az élelmiszersegély osztás és gyermekélelmezés esetén csak a névsort állítsa össze a bizottság.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2009. (XI. 01.) számú
r e n d e l e t e

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Sztv.) 2.§ kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

I. Rész
Általános rendelkezések
A rendelet célja
1. §

E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az önkormányzat anyagi teljesítő képességére figyelemmel a szociálisan rászorultak részére nyújtandó, illetve nyújtható, pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó ellátások formáit, a jogosultság feltételeit, mértékét, valamint igénybevételük rendjét és garanciáit.

A rendelet hatálya
2. §

A rendelet hatálya kiterjed az Stv 3.§ (1)-(2) bekezdése és a (3) bekezdés a.) pontja alapján Bököny Község Közigazgatási területére.

Eljárási rendelkezések
3. §

(1) A szociális ellátást kérelmező a benyújtott kérelméhez köteles csatolni a saját maga, a családja vagyoni és jövedelmi viszonyairól szóló nyilatkozatot, illetve azok igazolásait. Az ellátások megállapítása iránti kérelmeket az ellátás formájának megfelelő nyomtatvány kitöltésével a Polgármesteri Hivatalba kell benyújtani.

(2) A jövedelemszámításnál felhasználható bizonyítékokat az Sztv. 10. § (1) bekezdése tartalmazza.

(3) Az ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást, megállapító szervet.

(4) A jogosultsági feltételek fennállása, a kérelemben szereplő tényállás bizonyítása tekintetében az ügyfél köteles az azt alátámasztó okirati bizonyítékokat csatolni (különös tekintettel az orvosi igazolásra, az élettársi kapcsolat fennállásáról szóló hatósági bizonyítványra, nyugdíjas esetén a nyugdíjas igazolvány másolatára) illetve büntetőjogi felelősség tudatában nyilatkozatot tenni.

(5) Az önkormányzati ellátások megállapítása esetén a kérelem elbírálása és felülvizsgálata során a kérelmező körülményeinek vizsgálata, és a jövedelem-nyilatkozatban szereplő adatok valódisága környezettanulmány készítésével vizsgálható. A környezettanulmányt a Polgármesteri Hivatal készíti el.

(6) Ha a helyi önkormányzat hivatalos tudomása vagy a környezettanulmány lefolytatása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyron fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a valós jövedelem az igazolt fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

(7) Amennyiben a (6) bekezdés alapján lefolytatott eljárás nem vezet eredményre kérelmező kötelezhető vagyonynyilatkozat benyújtására.

(8) E rendelet alapján nyújtandó szociális ellátások megállapítása során az Szt. 4.§.-ában meghatározott értelmező rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(9) A rendszeres szociális ellátásokat havonta utólag, minden hónap 5. napjáig, a nem rendszeres szociális ellátásokat a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell folyósítani átutalással a kérelmezőnek a kérelem nyomtatványán megjelölt lakossági folyószámlájára. Külön kérelem esetén, kivételesen a nem rendszeres szociális ellátás a Polgármesteri Hivatal házipénztárából is kifizethető a házipénztár nyitvatartási rendjéhez igazodó időben.

(10) Az e rendeletben nem szabályozott, pénzbeli, illetve természetbeli ellátások megállapítására, kifizetésére, folyósítására, valamint ellenőrzésére az Szt. és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló **63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet** valamint az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló **62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: végrehajtási rendelet)** szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Szociális ellátások hatáskörök gyakorlásának szabályai **4.§.**

Szociális ellátások vonatkozásában a hatáskört gyakorolja

(1) A képviselő-testület hatáskör átruházás alapján:

a./ Igazgatási bizottságára ruházza:
méltányossági ápolási díjat.

b./ polgármesterre átruházott hatáskörében:

- lakásfenntartási támogatást nyújt,
- dönt átmeneti segély ügyekben,

II. Rész
Pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások
Pénzbeli ellátások
5. §

(1) A jogosult részére, jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátás nyújtható.

(2) Szociális rászorultság esetén az alábbi ellátások állapíthatók meg az e rendeletben meghatározottak szerint:

- aktívkorúak ellátása,
- lakásfenntartási támogatás,
- átmeneti segély,
- ápolási díj

Természetben nyújtott szociális ellátások
6. §

(1) Természetben nyújtott szociális ellátások:

- a közgyógyellátás,
- köztemetés,

(2) Pénzbeli ellátás helyett részben természetbeni ellátás formájában nyújtható a rendszeres szociális segély a 13.§-ban meghatározott mértékben és feltételek fennállása esetén.

(3)A pénzbeli ellátás helyett nyújtott természetbeni ellátás különösen az élelmiszer, a gyógyszer, a közüzemi díjak kifizetése.

III. fejezet
PÉNZBELI ELLÁTÁSOK
Rendszeres szociális segély
7.§

A rendszeres szociális segély megállapítására, megszüntetésére a Szt. 33-37/G. §-aiban foglaltakat kell alkalmazni. (1.számú melléklet)

Együtműködési szabályok

8.§

(1) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együtműködésre köteles, amelynek keretében

- a) az együtműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba veteti magát, és
- b) a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik az együtműködésre kijelölt szervvel, továbbá
- c) teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

(2) A települési önkormányzat a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltató Központ Bököny Intézményegysége útján gondoskodik az (1) bekezdés szerinti együtműködés intézményi feltételeiről.

(3) A beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:

- a) az együtműködésre kijelölt szervvel való kapcsolattartásra,
- b) a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvételre,

9. §

A beilleszkedést segítő programok típusai

- a) kapcsolattartás az együtműködésre kijelölt szervvel,
- b) egyéni képességeket fejlesztő foglalkozásokon való részvétel,
 - munkavégzésre történő felkészülést segítő programban való részvétel.
 - a felajánlott és az iskolai végzettségnek megfelelő oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére.
- c) életmódformáló foglalkozásokon való részvétel,
 - az életvezetési képesség megőrzését és javítását célzó:
 - egyént (és családját) érintő személyes megbeszélések, és
 - csoportos foglalkozások,
 - a különböző problémák kezelésére, feltárására megoldást bemutató előadásokon (pl.: alkoholizmus, drog, játékszenvedély stb.),

10. §

(1) Az együtműködésre kijelölt szerv felveszi a kapcsolatot, illetve folyamatos kapcsolatot tart azokkal a szervekkel, melyek a beilleszkedést segítő programok intézményi hátterét biztosítják. Az együtműködésre kijelölt szerv köteles tájékozódni a beilleszkedési programok megvalósításához szükséges intézményi lehetőségekről pl.:

- Családsegítő szolgálat családgondozója, személy/intézmény életmód formáló foglalkozásairól
- a szociális intézményhálózat szolgáltatásairól,

(2) Az együttműködésre köteles szerv egyidejűleg több beilleszkedési program típusba tartozó beilleszkedést segítő programban is megállapodhat a segélyezettel akkor, ha azok együttes alkalmazása éri el a kívánt eredményt.

(3) A beilleszkedést segítő programról kötött megállapodásnak tartalmaznia kell:

- program tartalmát,
- a programban meghatározott tevékenységek, magatartások teljesítésének olyan leírását, hogy abból egyértelmű legyen, hogy a kötelezettség teljesítése mikor valósul meg (ennek érdekében célszerű meghatározni a kötelezettség rendjét, időtartamát, mértékét),
- azokat az eseteket, körülményeket, melyek miatt a megállapodás nem teljesítése az együttműködési kötelezettség megszegését jelentik.

11. §

(1) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt az együttműködési kötelezettségét két éven belül ismételtelen megszegi akkor a segélyre való jogosultságát a segély összegének folyósításával egyidejűleg az együttműködési kötelezettség megszegését követő hónap 1 napjával, kell megszüntetni.

(2) Az együttműködési kötelezettség megszegésének kell tekinteni a Sztv. 37/F.§ -ban foglaltakon túl, ha:

- a) A rendszeres szociális segélyben részesülő a R. 8. § (2) bekezdésében megfogalmazott nyilvántartásba vételi kötelezettségnek nem tesz eleget, valamint a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Bökönyi Intézményegységével kötött együttműködési megállapodásban rögzítetteket nem tartja be.
- b) az Sztv. 25.§.(4) bekezdése szerinti felülvizsgálat vagy a segélyben részesülő neki felróható módon akadályozza.

12.§

(1) A rendszeres szociális segély természetbeni szociális ellátás formájában akkor nyújtható, ha a családban a Gyvt. 68.§-a szerint védelemben vett gyermek él. A rendszeres szociális segély megállapított összegének 20%-a, de összesen legfeljebb 60%-a nyújtható természetben.

(2) Természetbeni ellátási formák:

- közüzemi díjak kifizetése,
- gyermekintézmények térítési díjának kifizetése, tankönyvtámogatás.

Lakásfenntartási támogatás

13.§

A normatív lakásfenntartási támogatás megállapításánál az Szt. 38.§. és 39§. foglaltakat kell alkalmazni. (2. számú melléklet)

Ápolási díj
Az ellátás feltételei
14. §

Az ápolási díj normatív és ápolást igénylő súlyos fogyatékos személy, illetve az ezekkel kapcsolatos megszüntetések, összegek megállapítására az Szt. 40.§-44. §-ban foglaltakat kell alkalmazni. (3.számú melléklet)

Átmeneti segély
15.§

- (1) Az átmeneti segély megállapításánál az Sztv. 45.§-ban foglaltakat kell alkalmazni. (4.számú melléklet.)
- (2) Alkalmanként legfeljebb 10.000 Ft összegű átmeneti segély állapítható meg.
- (3) Az átmeneti segélyek összege havonta 100 e Ft-ot nem haladhatja meg
- (4) Ha az átmeneti segélyek összege havonta a 100 e Ft összeget meghaladja, akkor a Pénzügyi Bizottság elnökének jóváhagyása is szükséges az átmeneti segélyek megállapításához.

IV. Fejezet
TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSOK
Közgyógyellátás
16.§

- (1) Közgyógyellátásra a Szt. 49-53. §-ban meghatározott szabályokat kell alkalmazni. Közgyógyellátásra jogosult a fentiekén túl az a szociálisan rászorult személy is, akinek a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetében 200%-át, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át.
- (2) A közgyógyellátási igazolvány igényléséhez a 5. sz. melléklet szerinti formanyomtatványt kell alkalmazni.

Köztemetés
17.§

Köztemetés esetén az Szt. 48.§-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni, azzal, hogy köztemetés esetén a helyben szokásos legolcsóbb (maximum 90.000 Ft) temetési költségek kerülnek kiutalásra.

V. Fejezet
A JOGOSULATLANUL FELVETT ELLÁTÁS JOGKÖVETKEZMÉNYEI
18. §

- (1) Az Sztv-ben, illetve e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt, pedig kötelezni kell
 - a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére;

- b.) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénz-egyenérték megfizetésére;
- (2) A szociális hatáskört gyakorló szerv a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését az igénybevételről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül rendelheti el. Nem lehet a megtérítést elrendelni, ha az igénybevételtől, illetőleg folyamatos ellátás esetén az ellátás megszűnésétől egy év már eltelt.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti megtérítést a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 232. § (2) bekezdésében meghatározott kamattal megemelt összegben kell visszafizetni. Kamat csak a szociális ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele és az erről való tudomásszerzés közötti időtartamra számítható fel.
- (4) A megtérítés összege, illetve pénzegyenérték és a kamat összege méltányosságból elengedhető, illetve csökkenthető mélyről a képviselő-testület dönt.

VI. Fejezet

SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK

19.§

Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó, következő alapellátási formákat:

- étkeztetés
- házi segítségnyújtás,
- családsegítés.
- idősek nappali ellátása

Az Önkormányzat az ellátást igénylő személyek részére biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó szakellátást:

- Bentlakásos Idősek Otthona

Étkeztetés

20.§

(1) Az Szt. 62. § - ban foglaltak szerinti napi egyszeri meleg étkeztetését a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Bökönyi Intézményegysége biztosítja, működési engedély alapján.

(2) A szociális étkeztetés térítési díjait az önkormányzat térítési díjakról szóló rendelete és a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás határozata tartalmazza.

Házi segítségnyújtás

21.§

(1) Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni a Sztv. 63. §-ban meghatározott élethelyzetbe került személyekről. E feladatot a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Bökönyi Intézményegysége látja el.

(2) A szociális étkeztetés térítési díjait az önkormányzat térítési díjakról szóló rendelete és a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás határozata tartalmazza.

Családsegítés

22.§

Az életvezetési problémákkal, szociális gondokkal küzdő családok, illetve személyek szociális és mentálhigiénés ellátását az a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Bökönyi Intézményegysége biztosítja az Sztv. 65. §-ának megfelelően az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján.

Nappali ellátás

23. §

(1) Nappali ellátás keretében kell gondoskodni a Sztv. 65./F §-ban meghatározott élethelyzetbe került személyekről. E feladatot a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Bökönyi Intézményegysége látja el.

(2) A Nappali ellátás térítési díjait az önkormányzat térítési díjakról szóló rendelete és a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás határozata tartalmazza.

Szakosított ellátás

Idősek Otthona

24. §

(1) Idősek Otthona a Sztv. 68.§ , 68/a §, 68/B § alapján gondoskodik a meghatározott élethelyzetbe került személyekről. E feladatot a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Bökönyi Intézményegysége látja el.

(2) Az Idősek Otthona térítési díjait az önkormányzat térítési díjakról szóló rendelete és a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás határozata tartalmazza.

Szociálpolitikai kerekasztal

25.§

(1) A Sztv. 58/B.§. (2) bekezdése alapján Bököny Község Önkormányzat Képviselőtestülete

szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre.

- (2) A helyi szociálpolitikai kerekasztal tagjainak névsorát a rendelet 6 .sz. melléklete tartalmazza.
- (3) A helyi szociálpolitikai kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart.
- (4) A szociálpolitikai kerekasztal legfőbb feladata a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése.

VII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.

26.§

- (1) A jelen rendelet 2009. november 01. napjától lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik, rendelkezéseit, a hatálybalépés napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.
A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Sztv.-ben foglaltak az irányadóak.
- (2) Ezzel egyidejűleg a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 6/2009. (III.30.) Képviselő-testületi rendelet hatályát veszti, kivéve a fent nevezett rendelet méltányossági ápolási díjról szóló rendelkezése ami a már megállapított méltányossági ápolási díjak esetében hatályában marad a jóhiszeműen szerzett jogokról szóló alapelvet figyelembe véve.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

194/2009. (X. 30.) számú

határozata

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a Magyar Élelmiszerbanktól kapott élelmiszersegélyek, és a nyári gyermekétkeztetés során kiosztásra kerülő élelmiszereknél a jogosult személyek névsoráról az Igazgatási Bizottság döntsön.

3) Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása, elfogadása

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét. A szennyvíz beruházás miatt van szükség a Környezetvédelmi Alap létrehozására.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
26/2009. (XI. 01.) számú
r e n d e l e t e

Környezetvédelmi alap létrehozásáról

Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. §. (1) bekezdésében foglaltakra is a Környezetvédelmi Alap létrehozásáról és kezeléséről az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet célja

Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete környezetvédelmi feladatainak részbeni megoldása, annak elősegítése érdekében *Környezetvédelmi Alapot* (továbbiakban: Alap) hoz létre.

A rendelet célja, hogy meghatározza az Alap forrásait, felhasználási rendjét illetve egész gazdálkodási rendszerét.

Az Alap megnevezése: Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete Környezetvédelmi Alapja.

2. §

(1) Az Alap bevételi forrásai a következők:

- a) az önkormányzat által jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírság teljes összege,
- b) az Környezetvédelmi Felügyelőség által a közigazgatási területén jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírságok összegének 30 %-a,
- c) a környezetterhelési díjak és az igénybevételi járulék külön törvényben meghatározott része,
- d) a községi önkormányzat bevételeiből – az éves költségvetési rendeletben meghatározott – környezetvédelmi célokra elkülönített összege,
- e) az alszámlán lévő pénzeszközök után keletkezett kamatbevétel,
- f) az állampolgárok, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által az alap részére történt befizetések, illetve bármely az alapot megillető egyéb bevétel,

(2) Az Alap bevételeit környezetvédelmi célokra kell felhasználni.

3. §

- (1) Az Alap felhasználásáról a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság véleményének kikérése után – a polgármester javaslata alapján – a Képviselő-testület évente költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg rendelkezik.
- (2) Az alapot a következő célokra lehet felhasználni:
 - a) elsődlegesen környezetvédelmi szempontból károsodott, szennyezéssel érintett környezet javítására, helyreállítására,
 - b) az emberi egészség védelmére, életminőség javítására,
 - c) a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi megőrzésére,
 - d) a helyi természeti erőforrások és értékek megőrzésére, fenntartására,
 - e) a környezetvédelemmel kapcsolatos ötletek, találmányok megvételére,
 - f) a környezetvédelemről szóló tájékoztatók, előadások költségeire,
 - g) a környezetvédelmi felmérések, tanulmányok elkészítésére,
 - h) a lakossági kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésével kapcsolatos tevékenységekre.

4. §

- (1) A környezetvédelmi alap pénzeszközeinek az elkülönítésére a költségvetési elszámolási számlához kapcsolódó önkormányzati környezetvédelmi alap alszámlát kell nyitni.
- (2) Az önkormányzati környezetvédelmi alap alszámlán történik a bevételek és kiadások elszámolása.

5. §

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A jelen rendelet 2009. november 1. napjától lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik, rendelkezéseit, a hatálybalépés napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.

4) 2010. évi Belső Ellenőrzési terv elfogadása

Gulyás József jegyző:

A belső ellenőrzést mindenki tudja, hogy kistérségi szinten csináljuk. Egységes rendszer működik minden településen.

Dr. Papp László képviselő:

Jegyző úr látta a tervet mit tartalmaz? Csak negatívumok vannak felsorolva.

Gulyás József jegyző:

Azok a szempontok vannak felsorolva, amiket ellenőriznek.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A belső ellenőrzési tervben nincs meghatározva, hogy melyik intézményt vizsgálják át.

Gulyás József jegyző:

Általában a Polgármesteri Hivatalt nézik.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Ez így nem jól van, mert minden évben csak a Polgármesteri Hivatalt ellenőrzik, más intézményt nem néznek.

Gulyás József jegyző:

A belső ellenőrzést 9 településen csinálják. Nem kell nekünk ezért fizetni, mert az állam támogatja. Ha más intézményt is szeretnénk, hogy leellenőrizzenek, azért külön fizetni kell. Tavaly a Képviselő-testület elfogadta, hogy külön ellenőrizzék az ÁMK-t és ezt meg is csinálták. Megpróbáljuk megbeszélni velük, hogy más intézményt is ellenőrizzenek le.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Én úgy gondolom, hogy a Polgármesteri Hivatalban a pénzügyesek elég jól végzik a munkájukat, de az intézményeknél nincs meg az ellenőrzés. Nekik is kellene, hogy segítséget kapjanak egy szakembertől. Ha elvégzik az ellenőrzést, a hiányosságokhoz kapnak egy szakmai iránymutatást is. Meg kellene nézni az Idősek Otthonát is, hiába adtuk át a Dél-Nyírségi Társulásnak.

Gulyás József jegyző:

Most a Módszertani Központ ellenőrizte a Bentlakásos Idősek Otthonát, és mindent rendben találtak. Az ÁMK-hoz jött tavaly a szakértő, Németh Ferenc és mindent rendben talált. Én úgy javasolnám, hogy mikor a Polgármesteri Hivatalban csinálják az utóellenőrzést, akkor az intézményeknél is csinálják meg.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Véleményem szerint kellene egy ellenőrzést tartani év közben is.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Meg kellene tudni, hogy mennyibe kerül egy ilyen átvizsgálás, és be kell építeni a költségvetésbe.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
195/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

elfogadta a 2010. évi Belső Ellenőrzési tervét a mellékelt előterjesztés alapján.

5) Tájékoztató a Belső Ellenőrzésről

Szücsné Fekete Irén képviselő:

A pénztárat és a bankszámlát ellenőrizték le, és mindent rendben találtak.

Dr. Papp László képviselő:

Mi a lényege az ellenőrzésnek? Hogyan működik?

Gulyás József jegyző:

Fel vannak sorolva a szempontok, hogy miket néznek, és bekérik az anyagot ellenőrzésre.

Dr. Papp László képviselő:

Mindig mást néznek?

Gulyás József jegyző:

Igen mindig mást. Ami a tervben szerepel, azt nézik. Előre szólnak, hogy mikor jönnek.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
196/2009. (X. 30.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**elfogadta a Belső ellenőrzésről készült jelentésről készült
polgármesteri tájékoztatót.**

6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

Piskolczi Géza polgármester:

- A Suzuki elkelt a Képviselő-testület döntése alapján.
- A Munkabiztonsági Főfelügyeletről Tóth Zsolt volt kint ellenőrizni Nagy László balesete ügyében. Engem, mint munkáltatót büntettek meg 20 e Ft-ra, mert ha az Önkormányzatot büntetik meg, akkor a bírság 800 e Ft-nál kezdődik.
- A szennyvíz bekötéshez szükséges szerződések kötése jó ütemben halad, de még folyamatban van. 700 fölött van a szerződést megkötők száma. Sokan félreértik a szennyvízbekötést, hiszen már 7 évvel ezelőtt, 2002-ben mindenki aláírta a bekötést. Ez most csak formáság, mert Geszteréd kilépett a társulásból.

Dr. Papp László képviselő:

Ez azt jelenti, hogy ha senki nem ír alá semmit sem, akkor is meg fog valósulni. Az a kérdés, hogy 178 e Ft-ot fizet a lakos vagy 233 e Ft-ot.

Piskolczy Géza polgármester:

- A rendkívüli ülésen történekről csak annyit szeretnék elmondani, hogy a döntést elfogadom, hogy a Főügyészség fog vizsgálni bizonyos ügyekben, az önkormányzat gazdálkodásában. Az az érzésem van, hogy magunkat fogjuk értékelni, és egy kicsit lejártni magunkat. De ehhez nem akarok hozzáfűzni semmit sem.

- A közkutak számát idén még tudjuk csökkenteni, így csökkeni fog a közkutas fogyasztásunk. Újabb vízbekötéseket csinálunk.

- A Coop elnök igazgatója és gazdasági igazgatója járt itt. 438/2 hrsz-ú önkormányzati terület felét kérnék, és a 441 hrsz-ú területből adnának nekünk.

A nagybolt kertjének egy részét le szeretnék választani. A közeljövőben egy 400 m²-es coop áruházat szeretnék építeni.

Gulyás József jegyző:

Ezt a területet kértük az államtól. De még nem döntöttek róla.

Piskolczy Géza polgármester:

A coop is szeretné azt a területet az államtól.

Dr. Papp László képviselő:

Én nem adnám azt a részt. Hiába adja oda nekik azt a területet az állam, ha a településrendezési terv alapján ott piac van, ott nem fognak áruházat építeni. Azokat a területeket ott folyamatosan meg fogjuk vásárolni.

Piskolczy Géza polgármester:

Meg kellene azt is beszélni, hogy mit csináljunk az udvaron lévő téglával. A Művelődési Ház udvarán lévő Wc-t lebontjuk, és azt a téglát is fel tudjuk használni. A Teleház és a Családsegítő Szolgálat kertjét a rendezési terv alapján leválasztanánk betonlappal, téglakerítéssel. A téglából ajánljuk fel a Görög Katolikus Egyháznak, hogy a tisztelendő úr garázst csináljon belőle.

Dr. Papp László képviselő:

Én nem mondom, hogy ne adjunk az Egyháznak, de ha még marad téglá, akkor az Egészségházat kellene rendesen körbekeríteni. A piac felől a hullámpalát ki kell szedni és normálisan megcsinálni.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Szerintem maradjon a pala, csak növényt kellene mellé ültetni.

Pelles Brigitta képviselő:

A Családsegítő és az orvosi rendelő között is van egy drótkerítés, azt is meg lehetne csinálni.

Dr. Papp László képviselő:

Én a Családsegítő Szolgálatot kivinnem az Idősek Otthonába. Ott kellene kialakítani. Kozákné tanárnéni ide költözhetne, akár a Családsegítő Szolgálatba, és ahol most ők laknak azt az épületet el kellene adni. Az Egészségháznak egy közös normális udvart ki kell alakítani. Az Idősek Otthona épületének hátsó sarkát le kellene zárni, és ott lenne a Családsegítő.

Piskolczy Géza polgármester:

Kozáknénak már felajánlattuk megvételre a lakást, de nem akarta megvenni.

Én nem javasolnám kivinni az Idősek Otthonába a Családsegítő Szolgálatot, mert csak az Otthon színvonalát rontaná. Átjóróház lenne csak, és ott vannak az idősek értékei. Bucskuné házában meg lehetne oldani a Családsegítőt, majd ha valamikor eladásra kerülne az ingatlan.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A Művelődési Házba is be lehetne hozni a Családsegítőt, úgyis fűteni kell azt a nagy épületet és nincsen kihasználva. Szókéék büféje nem üzemel, ott is lehetne egy irodát kialakítani. Át kell gondolni, hogy lenne a legjobb.

Dr. Papp László képviselő:

A temetővel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy körbekerítsük-e vagy sem.

Piskolczy Géza polgármester:

Várjuk meg hogy zárjuk ezt az évet, és ha marad pénzünk akkor megcsináltassuk. Beszélünk a hajdúnánási vállalkozóval, és kérünk tőle árajánlatot.

- Ravatalozó tetőcseréjére szükséges forrás biztosítása

Piskolczy Géza polgármester:

A ravatalozó munkálatok jó ütemben haladnak, lassan be is fejezik.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Döntöttünk róla, hogy milyen színű lesz a ravatalozó?

Piskolczy Géza polgármester:

Igen, döntöttünk róla, hogy törtefehér lesz, és az ablakkeretek fehér színűek. A ravatalozónál van egy kis probléma. A testület döntött a tetőhéjazat cseréjéről, de a lécezést úgy kell megoldani, hogy mindent fúrni kell. A pala alatt rögtön az álmennyezet van, közte nincs semmi. Minden egyes helyen fúrni kell, mert ha szegelik, akkor a pala összetörik. Ezért a lécezésért Boros Tibor vállalkozó 160 e Ft-ot kérne, 310 m²-t kellene megcsinálni. Közmunkást a tetőre felengedni nem fogok, ezt én nem tudom felvállalni. A Fémmunkás vállalatától hoztuk az anyagot, és onnan két ember eljönne, akik jártasak a tetőfedésben, és Csorba Lacival hárman megcsinálnák a tetőt. Ezek az emberek 10 e Ft-on alul nem jönnek el. Ez kb. 4 napi munka lenne, 150 e Ft-ba kerülne. A ravatalozó tetőcseréjére még plusz 300 e Ft-ra szükség lenne. Ezt az összeget közmunka és bérhozzájárulásból tudnánk átcsoportosítani. Itt 800 e Ft van fennmaradva.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
197/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött arra vonatkozóan, hogy a ravatalozó tetőcseréjére plusz 300 e Ft-ot biztosít a beruházásokból megmaradt összegek átcsoportosításával.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

- A 0688/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú külterületi út felújításához való hozzájárulás Molnár János részére

Piskolczi Géza polgármester:

Újfehértó polgármestere felajánlotta közös pályázat lehetőségét a Micske utca, a Gulyás illetve az Almási tanya érintésével Újfehértó és Geszteréd összekötő út elkészítésére, a 0217-es útról van szó. Az önrész 25 %. Az önkormányzatnak mindenképpen biztosítania kell az utat a szennyvíztisztítóig, de szerintem ez így nem járható út. Az önrész 25 % és annak az áfája szintén 25 %, ami sok az önkormányzatnak.

Most egy elvi hozzájárulását kellene adni a testületnek, hogy Molnár János újfehértói civil vállalkozó megcsinálná a 0688/1 hrsz-ú utat. 1,2 -1,3 km-ben érinti ez Bököny területét.

Gyalog Imre képviselő:

Ezt már egyszer eljátszottuk 4 évvel ezelőtt, és akkor is arról volt szó, hogy Újfehértó és Geszteréd között összekötő út fog épülni. Megadtuk az elvi hozzájárulásunkat és rá 2 hétre benyújtottak egy számlát, hogy fizessünk 6 millió Ft tervezési díjat. Nehogy úgy járjunk, mint akkor. Nem fizettük ki ezt az összeget, mert visszalépett az önkormányzat.

Piskolczi Géza polgármester:

Most nem kerül semmibe az önkormányzatnak.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
198/2009. (X. 30.) számú
határozata

„a 0688/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú külterületi út felújításához való hozzájárulás
Molnár János részére ”

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

hozzájárul ahhoz, hogy Molnár János mezőgazdasági termelő (született: 1976, anyja neve: Balsa Julianna, Újfehértó Farkasnyári utca 2. sz alatti lakos) az újfehértó külterület 0688/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő közutat felújítsa és ennek megvalósítása érdekében a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Miniszter 125/2009. (IX. 29.) számú, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági utak fejlesztéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló FVM rendelete alapján pályázatot nyújtson be, mint mezőgazdasági termelő, a beruházást az ingatlanon megvalósítsa és az ingatlant az üzemeltetési kötelezettsége lejártáig használja.

Határidő: 2009. november 02.

Felelős: polgármester

- Varga László József A. u. 78. szám alatti lakos kérelme

Piskolczi Géza polgármester:

Varga László kéri az önkormányzattól a 0117-es út végét. 150 m hosszú, 4 m széles területtől van szó. Felolvastam a kérelmét. „Alulírott Varga László az alábbi ügyben kérem segítségüket. 1994-ben vásároltam Almási Lászlótól 1 hektár földet, amelyhez tudomásom szerint tartozott egy fasor. A fasort gondoztam, rendben tartottam, vigyáztam rá, remélvén, hogy a téli időszakban a fűtési lehetőségemet biztosítja ill. költségeimet csökkenti. 2009-ben értesültem arról, hogy a fasor az Önkormányzat tulajdonát képezi. Azért fordulok a Tisztelt Testülethez, hogy tegyék lehetővé számomra mielőbbi megvásárlását, mert időben szeretném – feldolgozni -, biztosítani a téli tüzelőmet. Tisztelettel: Varga László Bököny, József a. u. 78.”

Következő képviselő-testületi ülésre összeszedjük az önkormányzati földterületeket és meghatározzuk a bérleti díjukat.

Gyalog Imre képviselő:

Eladunk 150 m-t és a többi 350-400 m területtel mi lesz.

Dr. Papp László képviselő:

A településrendezési terv szerint azon a területen út van. Nem adhatjuk el azt a részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
199/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

Varga László Bököny, József A. u. 78. szám alatti lakos 0117 hrsz-ú terület megvételére beadott kérelmét elutasítja, mivel a településrendezési tervnek megfelelően azon a területen út szerepel.

- Beruházásokkal kapcsolatos műszaki ellenőr személyének megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

Galambosi Csaba műszaki ellenőrrel, tervezővel beszélgettünk. A Képviselő-testületnek döntenie kellene, hogy a ravatalozó, a művelődési ház szigetelése, nyílászáró cseréje és a Bentlakásos Idősek Otthona előtetőjének műszaki ellenőri teendőivel Galambosi Csabát megbízzuk-e. Az összberuházás 2 %-árt vállalná ezt a feladatot. Körülbelül 390-400 e Ft lenne ez az összeg.

Kovács Tibor alpolgármester megérkezett az ülésre.

Gyalog Imre képviselő:

Ő készítette a konyha pályázat terveit is?

Piskolczi Géza polgármester:

Igen, ő csinálta.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Mennyiért csinálta a terveket?

Gulyás József jegyző:

2,5 millió Ft-ért, a Képviselő-testület döntött róla április 24-én.

Gyalog Imre képviselő:

Nézzétek már meg, hogy mikor lett beadva a konyha pályázat? Érkezési sorrendben rangsorolják a pályázatokat.

Dr. Papp László képviselő:

Miért lett elutasítva a pályázat, hozzatok már ide be?

Piskolczi Géza polgármester:

Forráshiány miatt lett elutasítva a pályázat, időben beérkezett. Felolvasnám a levelet, amelyet kaptunk. „Az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2009. szeptember 10. tartott ülésén

„Az önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)” előirányzathoz támogatás elnyerésére benyújtott „600 adagos konyhaépület bővítése, átalakítása, korszerűsítése Bökönyben” megnevezésű pályázatát szakértők bevonásával elbírálta, és az 1002/2009. (IX.10.) ÉARFT számú határozatával forráshiány miatt elutasította. A Tanács döntése ellen fellebbezésre nincs lehetőség. Tájékoztatjuk, hogy az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács döntése felett a törvényességi felügyeletet az Észak-Alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal gyakorolja, így a Tanács döntéseinek jogszerűségét a Hivatal jogosult vizsgálni. Részvételüket megköszönjük, és munkájukhoz további sok sikert kívánunk.”

Dr. Papp László képviselő:

Mikor érkezett be a pályázat?

Piskolczi Géza polgármester:

Időben beérkezett. Ha nem érkezik be, akkor nem is értékelik. A pályázatíró adta be a pályázatot. Nem érkezési sorrendben bírálják el a pályázatokat.

Gyalog Imre képviselő:

Mit jelent az, hogy időben? Lehet, hogy az utolsó pillanatban. Nézzétek már meg pontosan, hogy mikor lett beadva a pályázat.

Dr. Papp László képviselő:

Ha megbízok egy pályázatírót, hogy írjon meg egy pályázatot, és adja be, akkor a munka minőségét fogja jelezni felém, ha 30-án van a beadási határidő, és ő 30-án adta be. Azt jelenti, hogy csak ült a pályázatot. Abban az esetben, ha 15-én beadja, akkor foglalkozik a dologgal. Ez én felém fog információt jelenteni. Lehet, hogy a következő alkalommal úgy döntünk, hogy nem bízunk meg.

Gyalog Imre képviselő:

Nem tudom melyik nap volt az utolsó beadási határidő, de nekem az az információm, hogy 15 óra 55 perckor érkezett be a pályázat, és 16 óra volt a beadási határidő. Arra lennék kíváncsi, hogy tényleg így történt ez. De 2 hónapja már, hogy nem tudjátok megmondani, mikor érkezett be a pályázat.

Piskolczi Géza polgármester:

Meg fogjuk kérdezni a pályázatírót.

Papp Csaba képviselő:

Visszatérve a műszaki ellenőr személyére, kértetek más árajánlatot is?

Piskolczi Géza polgármester:

Azt tudom, hogy ez a 2 % a legminimálisabb.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Megkérdezem én is az építész mérnök ismerősömet, hogy ő mennyiért vállalná el.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
200/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

megbízta a Pénzügyi Bizottságot, hogy a beruházásokkal kapcsolatos műszaki ellenőr személyéről döntsön.

Felelős: Pénzügyi Bizottság

Határidő: folyamatos

- Művelődési Ház felújításának megtárgyalása

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A Művelődési Ház ablakbeépítésével kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy úgy szól az ajánlat, hogy előre kihagyott falnyílásba helyezik be a nyílászárókat, de a vállalkozó úgy érzi, hogy tartozik annyival, hogy kibontsa és visszaépíti az ablakokat. De azt tudni kell, hogy úgy lettek a faablakok beépítve, hogy amikor kivágja őket, nagy hézagok maradnak mellette. Hozatni kellett ytongot és azokat kell először beépíteni, és utána lehet beépíteni az ablakokat, és még be is kell őket pucolni, hogy elfogadgatók legyenek. Erre is pénz fog kelleni még.

Piskolczi Géza polgármester:

Már az anyag meg van hozatva, így döntenit kell róla. 12-14 zsák ragasztó, és falazóhabarcs kellett, és 1 m³ ytong.

Dr.Papp László képviselő:

A csatornát mindenféleképpen le fog kelleni cserélni, mert a csatorna lyukas. Most kellene megcsinálni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
201/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött a Művelődési Ház horganylemezből történő csatorna cseréjéről.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- Bököny ÖTE támogatási kérelmének megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

A Bököny ÖTE támogatási kérelmet nyújtott be a Képviselő-testülethez. Az új gépjármű felelősségbiztosítása 124.595 Ft nem lett betervezve, így 100 e Ft-os támogatásra lenne szükségük.

Dr. Papp László képviselő:

Polgármester úr a parancsnoka az ÖTE-nek?

Piskolczi Géza polgármester:

Dalanics Péter a parancsnoka, én az elnöke vagyok.

Dr. Papp László képviselő:

Az a baj, hogy törvény alapján, az önkormányzat nem adhat támogatást olyan egyesületnek, amelyben a Képviselő-testület bármely tagja ennek az egyesületnek tisztségviselője. 2007-es jogszabály mondja ezt ki.

Piskolczi Géza polgármester:

Akkor mondják le mint elnök? 100 település esetén 100 önkéntes tűzoltó egyesületnek a polgármester az elnöke.

Gyalog Imre képviselő:

Van miből támogatást adni?

Piskolczi Géza polgármester:

Igen van.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 202/2009. (X. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület

a Bököny Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 100 e Ft támogatást nyújt az Önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- Erdő gyérítésre érkezett árajánlat megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

Terdik Sándor bökönyi vállalkozótól kértünk árajánlatot az akácos erdő gyérítésére, mivel más ilyen favágó nincs a faluban. Az árajánlata szerint a gyérítést beszállítással együtt 800 Ft+áfa/mázsáért csínlá meg. A beszállítás 3 naponta történe. A munkálatokat saját embereivel végezné, és a gyérítés alatt a területen hagyott kitermelt fáért felelősséget nem vállal. Vagy van egy másik ajánlata, hogy fele fele arányban megcsínlja a ritkítást. 16 hektáros területről van szó.

Szúcsné Fekete Irén képviselő:

Nekem is van egy Hajdúhadházi fakitermelő vállalkozó ismerősöm. Megkérdezem, hogy mennyiért vállalná a gyérítést.

Piskolczi Géza polgármester:

Vagy az önkormányzat vesz még egy stihl fűrészt, mert már van egy, és veszünk fel egy olyan embert aki ért hozzá, és közhasznúakkal megcsínljuk. Csak így időigényesebb lesz.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Lehet ez lenne a jó megoldás.

Piskolczi Géza polgármester:

Taskó Miklós képviselő nincs most jelen az ülésen, de neki már ritkította az erdejét Terdik Sándor és 700 Ft/mázsáért csínlta.

Szúcsné Fekete Irén képviselő:

1200 Ft-ért akarjuk eladni a fát, és 800 Ft/mázsáért vágják ki.

Kovács Tibor alpolgármester:

Csak az a baj, hogy ha nincs szakszerűen ritkítva az erdő, akkor tönkremegy.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Az lenne az aggodalmunk, hogy ha valamilyen baleset történik, akkor ki lesz a felelős?

Dr. Papp László képviselő:

Nagy Sándor Kft. ügyvezető.

Piskolczi Géza polgármester:

A legutóbbi balesetnél a brigádvezetőnek vagy Nagy Sándornak kellett volna felelősséget vállalni, és a végén nekem kellett 20 e Ft büntetést kifizetni, mert én vagyok a munkáltató.

Dr. Papp László képviselő:

A balesetvédelmi oktatást megtartottátok?

Piskolczi Géza polgármester:

Igen, minden egyes felvételnél megtartjuk.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

A dolgozót megbüntették?

Piskolczi Géza polgármester:

Nem csak a munkáltatót, engem. Ha pedig nem vállalom el, akkor az Önkormányzatot büntetik meg, és 800 e Ft-nál kezdődik a büntetés.

Pelles Brigitta képviselő:

Olyan embereket kell odaállítani, akikről tudjuk hogy megbízhatók. Erre nagyon oda kell figyelni.

Berki Györgyné képviselő:

Mennyi fa lesz körülbelül?

Piskolczi Géza polgármester:

Hektáronként 60-70 mázsát lehet számolni. Körülbelül 1200-1300 mázsa lesz.

Vagy hívunk két embert, akik stihlrel dolgoznak, és ők vállalják a felelősséget magukért. Ezt az erdőt idén gyéríteni kell, különben a támogatástól el fogunk esni, és az eddig megkapott támogatást is vissza kell majd fizetnünk. Csak azt is figyelembe kell venni, hogy 6-a után 12 közhasznú dolgozó marad.

Arról is dönteni kellene, hogy a kiserdőt 1-1,5 m árokkal körbe kellene venni. Egy bérmarkoló megcsinálja egy hét alatt, vagy 20-30 óra alatt. 6500 Ft/órabér a díja a geszterédi markolónak.

Dr. Komoróczy Péter képviselő elhagyta az üléstermet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
203/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

**megbízta a Pénzügyi Bizottságot, hogy az Önkormányzat
erdejének gyérítéséhez kérjen be árajánlatokat, melyek közül a
legkedvezőbbet válassza ki.**

Piskolczi Géza polgármester:

A Képviselő-testület döntött arról, hogy a fát 500 Ft-ért hazaszállítsuk. Nevetséges ez az összeg, emeljük meg 1.000 Ft-ra.

Kovács Tibor alpolgármester:

Nem kellene felvállalni a házhozszállítást, mindenki szállítsa haza.

Piskolczi Géza polgármester:

De lesznek olyanok, akik nem fogják tudni hazaszállítani. Ki fogjuk hirdetni, hogy pl. szerdai napokon lesz fakiadás, és aki tud fuvarost fogadni az értejön. Lesz olyan idős, elesett ember, akinek az önkormányzat fogja hazaszállítani. A portán lehet feliratkozni, hogy ki szeretne fát venni.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
204/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy az önkormányzati erdő gyérítését követően az értékesített fát 1.000 Ft/10 mázsa áron hazaszállítsa.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

- Lakatos Béla kérelmének megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

Lakatos Béla azzal a kéréssel fordult hozzám, hogy a Váci M. u. 21. szám alatti családi ház bérleti jogviszonyát október 8-tól megadjuk neki. A bérleti díjtól kéri, hogy tekintsünk el. A közüzemi díjakat ő fizetné.

Berki Györgyné képviselő:

Mennyi nyugdíjat kap?

Piskolczi Géza polgármester:

28.500 Ft-ot kap. 12 e Ft-ot fizet ebből ebédre.

Berki Györgyné képviselő:

Csak tartsa rendbe a lakást.

Dr. Papp László képviselő:

Szívességi lakáshasználatra kapja meg. Rendelet alapján mennyi a bérleti díj?

Gulyás József jegyző:

40 Ft lenne m2-e.

Piskolczi Géza polgármester:

92 m²-es az a lakás, 3600-3800 Ft lenne a bérleti díj.

Dr. Papp László képviselő:

Én nem adnám oda azt a lakást, csak bérleti díj ellenében.

Pelles Brigitta képviselő:

Nagyon rossz állapotban van az a lakás. Oda kell adni neki.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
205/2009. (X. 30.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**döntött arról, hogy a Bököny, Váci M. u. 21. szám alatti lakást
szívességi lakáshasználatba adja Lakatos Béla részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. november 30.

- Szőkéné Csordás Irén beadványának megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

Szőkéné Csordás Iréntől kaptunk egy levelet október 07-én, melyben a következőket írja: "Tisztelt Képviselő-testület! 2009. szeptember 9-én szüleink sírjánál megdöbbenve tapasztaltuk, hogy a kb. 15 éves örökzöld növényt kivágták. A szemetes mellett volt kidobálva. A sírás, a fájdalom gyötör bennünket. Szeretett szüleink a 2. kapunál, a kerítés mellett vannak eltemetve. Igyekszünk ápolni, széppé tenni a környezetet, virágokat ültetni, hogy a gaz ne nőjön fel. Utánajártunk a garázdaságnak és Dalanics László büszkén vállalta a rombolást, mondván: "ez nem a ti területek. Csak 50 cm a tettek. Az összes tuját ki fogom vágni." Sajnos a mi szüleinkhez már csak oda mehetünk, úgy látszik, még ott sem hagyják az ember nyugodtan, békében lenni. Azt nem értjük, hogy ami szép, nincs senkinek lába alatt, azt miért kell mindenféle megkérdés nélkül lerombolni. Ez sírgyalázás, kegyeletsértés. Tehet-e ilyet önhatalmúlag egy ember? Más temetőben az ör vigyáz, óvja a virágokat, értékeket, nem pedig bosszúságot okoz. Ha nagyon akar dolgozni, van ott elég gazos sír sajnos, ott megteheti, még biztosan örülnének is neki. Tisztelettel: Csordás György, Tóbiásné Csordás Erzsébet, Barnucz Lászlóné, Szőkéné Csordás Irén."

Én voltam kint a temetőben, és tényleg ki lett vágva az örökzöld növény.

Dr. Papp László képviselő:

Mondja tovább a történetet polgármester úr. Apósom feljött és elmondta polgármester úrnak, hogy mi történt.

Piskolczi Géza polgármester:

Dalanics László azt válaszolta, hogy nem tudta a kaput kinyitni. De addig is ki lehetett nyitni a kaput.

Dr. Papp László képviselő:

Ki vágta ki a tuját?

Piskolczi Géza polgármester:

Nem tudom.

Dr. Papp László képviselő:

Nagy Sándor utasítására a közmunkások vágták ki a fát.

Piskolczi Géza polgármester:

Erről nekem nincsen tudomásom.

Dr. Papp László képviselő:

El kell hívni apósomat, és majd elmondja, hogy mi történt. Szó volt már kegyeletsértésről, nem nyitja ki a ravatalozót és a mostani dologról, és soha nem úgy történtek a dolgok. Hívja fel polgármester úr, és majd elmondja mi történt. Az érintettnek is szólni kell.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Erről nekem is van tudomásom. Barnucz Lászlóné odahívott a sírhoz, és elmondta, hogy Dalanics László, Nagy Sándor és a közmunkások kivágták a fát. Sírva panaszkolta el a dolgot, amit a levélben is leírtak. Barnuczné megkérdezte Nagy Sándort és elmondta, hogy azért kellett kivágni a fát, mert a kaput nem lehetett kinyitni, és nem győzték hegeszteni. 3 db több ezer forint értékű fáról van szó. Ilyet nem lett volna szabad tenniük, és annyit kér, hogy legalább az önkormányzat kúszótujával ültesse be ott a sírt, hogy ne kelljen kapálniuk. Felháborítónak tartotta, hogy a fát elszállították a kiszetorral. Dalanics László is közreműködött a dologban.

Dr. Papp László képviselő:

Dalanics László azért működött közre a dologban, mert már hatszor hegesztették a kaput, nem lehetett kinyitni. Meg kell nézni, hogy hány cm-re volt a fa a sírtől, mert több mint 1 m-re. Mindenkinek tudjuk meddig tart a határa a sírtől.

Pelles Brigitta képviselő:

Amikor ilyen dolgot csinál valakit, akkor beszélni kell a tulajdonossal.

Kovács Tibor alpolgármester:

A temetőrendeletben rögzíteni kellett volna, hogy milyen méretű fákat lehet ültetni a sírok környékére.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Nekem az lenne a javaslatom, hogy egy pár kúszótuját oda kell ültetni. Helyre kell hozni a tuja kivágását.

Dr. Papp László képviselő:

Már tavasszal beszélünk róla, hogy a temetőt rendbe tesszük, és még azóta sem történt semmilyen lépés. Beszéltem az Orfeusszal, és elmondták, hogy várnak a polgármester úr és a jegyző úr megkeresésére. Ők tettek egy ajánlatot, és azóta nem történt semmi sem. Meg kellene tenni a lépéseket.

Gulyás József jegyző:

Májusban beszéltem Ébernével és azt mondták, hogy az idő ha engedi felméri a temetőt, és adnak egy másik árajánlatot.

Dr. Komoróczy Péter képviselő visszaérkezett az ülésre.

- Csiki Tamás József A. u. 35. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

Felolvasnám a kérelmét. "Alulírott Csiki Tamás Bököny, József A. u. 35. szám alatti lakos az alábbi kéréssel fordulok a Tisztelt Címhez. Az E.On Energiaszolgáltató Kft. kiküldött részemre egy fizetési felszólítást, melyben kérte a 92.945 Ft azonnali megfizetést, melyet önerőből megfizetni nem vagyok képes. Élettársammal együtt három kiskorú gyermek ellátásáról gondoskodunk, igen nehéz anyagi körülmények között. A havi ellátásunkat képezi a gyermekek után járó családtámogatási ellátások, és az én rendelkezésemre állási támogatásom, mind ez összesen 90.895 Ft. Kérem a Tisztelt Címet, hogy a fent megjelölt összeg kifizetését támogatni szíveskedjenek, melyet havonta a rendelkezésre állási támogatásomból visszafizetek. Bízva segítségükben. Tisztelettel: Csiki Tamás"

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Még most vették meg a házat, akkor azóta nem fizették a villanyt.

Piskolczi Géza polgármester:

Azt javasoltam nekik, hogy írjanak levelet az E.Onnak és kérjenek részletfizetést. Mint védendő fogyasztó egy évig részletben megkérheti ezt a számlát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
206/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

Csiki Tamás József A. u. 35. szám alatti lakos kérelmét elutasítja.

- Diczkó Nándorné Bököny, Táncsics M. u. 4. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása

Piskolczy Géza polgármester:

"Alulírott Diczkó Nándorné azzal a kéressel fordulok a képviselő-testülethez, hogy részemre méltányosság címén anyagi segítséget nyújtani szíveskedjenek a villany és a víz visszakötéséhez. Kérésemet az alábbiakkal indokolom: 3 éve kötötték ki a vizet és a villanyt mivel nem tudtuk fizetni. A villany tartozást már részletekben kifizettük, de a visszakötést, ami 90000 Ft nem tudjuk egy összegben megfizetni. A vízdíj tartozásunkból van még 3530 Ft 22000 Ft kamattartozás és 22000 Ft visszakötési díj. együtt 47.530 Ft. Eddig az utcáról hordtuk a vizet, most azonban a kutat le akarják szerelni, így víz nélkül maradunk. Arra szeretném Önöket kérni szíveskedjenek mindkét tartozásunkat egy összegben kifizetni, és én részletekben visszafizetem havonta a Polgármesteri Hivatal részére. A fizetendő havi összegben megállapodnánk, vagy akár a nyugdíjamból is levehetnék. Én özvegy vagyok, daganatos beteg. Nagyobbik fiam 26 éves, munkanélküli, alkalmi munkából él, mert nem tud elhelyezkedni. A kisebbik fiam 10 éves, általános iskolai tanuló. Lányom is munkanélküli, regisztrálva van, de segélyre még nem jogosult. Ő asztmás, havi gyógyszere 4000 Ft-ba kerül. A vejem is alkalmi munkát végez, ő sem tud elhelyezkedni. Két gyermekük van, az egyik gyerek sokat beteg, gyakran van orvosnál, ő is fullad. Sokba kerülnek a gyógyszerek, és a két gyerek iskolai költségei. A legkisebb gyerek óvodás. Közgyógy igazolványt az özvegyi nyugdíjam miatt nem kaptam. Fentiek alapján kérem segítségüket, mivel saját erőnkől egy összegben nem tudjuk megoldani a visszakötéseket. Bízom ügyem kedvező elbírálásában. Tisztelettel: Diczkó Nándorné."

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
207/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

Diczkó Nándorné Táncsics M. u. 4. szám alatti lakos kérelmét elutasítja.

- Radócz János kérelmének megtárgyalása

Piskolczy Géza polgármester:

Radócz Jánosnak van egy kérelme, mivel 129.302 e Ft-ért beépített konyhabútort csináltatott és ezt az összeget lelakná.

Dr. Papp László képviselő:

A konyhabútor a lakáshoz fog tartozni, és csak az anyag árát kéri.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Támogassuk a kérelmet, de legközelebb előre szóljanak, ha ilyen jellegű elképzelése van valakinek.

Piskolczy Géza polgármester:

Nekem szólt előre. Most hozta a számlákat, és így hoztam be testületi ülésre.

Gyalog Imre képviselő elhagyta az üléstermet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 208/2009. (X. 30.) számú határozata

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy Radócz János a 4231 Bököny József A. u. 2. szám alatti szolgálati lakásban végzett 129.302 forint felújítási – beépített konyhaszekrény – anyag költségét a havonta fizetendő bérleti díjba beszámítsa.

A polgármesteri hivatalba benyújtott anyagköltségről szóló számlákat nyilvántartásunkban szerepeltetni kell.

Gyalog Imre képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Papp László képviselő elhagyta az üléstermet.

- Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatra beadott kérelmek megtárgyalása

Gulyás József jegyző:

November 23-ig kell elbírálni a pályázatokat.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
209/2009. (X. 30.) számú
határozata

A Képviselő-testület

elfogadja, és támogatja 5000.- forint/hó/fő összegben a 2009/2010 tanév II. félévére és a 2010/2011 tanév I. félévére az alább felsorolt hallgatók által beadott BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj „A” és „B” típusú ösztöndíjpályázatát :

„A” típusú ösztöndíjasok

1. **Sebők Zsolt** Sallai u. 10.
2. **Sebők Imre** Sallai u. 10.
3. **Lódi János** József A.u. 52.
4. **Gál Klaudia** Dózsa Gy. u. 17.
5. **Nagy Andrea** Kossuth u. 49.
6. **Szabó Norbert** Debreceni u. 26.
7. **Dudás Csaba** Árpád u. 7.
8. **Lovas Kitti** Ady Endre u. 52.
9. **Végső Róbert László** Debreceni u. 36.
10. **Poór Krisztina** Ságvári u. 24.
11. **Tóth Réka** Kossuth u. 55.
12. **Pellessné Taskó Beáta** Makarenkó u. 5/1.
13. **Bucsku Béla** Kossuth u. 88.
14. **Pistár Marietta** Kossuth u. 13.
15. **Bojté Tamara** József A. u. 71.
16. **Pallai Renáta** Makarenkó u. 8.
17. **Tasi Tímea** József Attila u. 32.
18. **Bencze Éva** József Attila u. 22.
19. **Dalanics Gabriella** Kossuth u. 14
20. **Hollik Edina** Kossuth u. 155.
21. **Bojté László** József A. u. 61.
22. **Deme Ildikó** Debreceni u. 19.
23. **Forró Erika Hajnalka** Kossuth u. 24.
24. **Dalanics Erzsébet Krisztina** Kossuth u. 22.
25. **Lakatos Norbert** Bem József u. 14.
26. **Szoták Mihály Szabolcs** Makarenkó u. 5.
27. **Papp Krisztián** Ady Endre u. 68.

B típusú ösztöndíjasok:

1. **Milló Tímea** Zrínyi M. u. 11.
2. **Nagy Ágnes** Kossuth u. 49.
3. **Berki György Rózsa Ferenc** u. 14.
4. **Szabó Péter** Kossuth u. 95.

- 5. Dudás Fruzsina** József Attila u. 114.
- 6. Bucsku Mária** Kossuth u. 88.
- 7. Mihali Mária** Ady Endre u. 42/a.
- 8. Demeter Cintia** Debreceni u. 133.

Több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést bezárta.

Kmft.

Piskolczi Géza sk.
polgármester

Gulyás József sk.
jegyző

Dr. Komoróczy Péter sk.
jegyzőkönyv hitelesítő

Berki Györgyné sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő

