

Bököny Község Képviselő-testülete
2009. március 27-én tartott rendes üléséről

132-12/2009.

a./ jegyzőkönyve

b./ tárgysorozata

c./ határozatai (47-59/2009., 6-11/2009. R)

TÁRGYSOROZAT

- 1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, rendelet alkotása**
- 2) Bököny Község Önkormányzatának közfoglalkoztatási tervének megtárgyalása, elfogadása**
- 3) Gyermekek részére nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet alkotása**
- 4) A temetőről és temetkezésről szóló 20/2008. (XII.31.) számú rendelet felülvizsgálatáról, módosításáról, rendelet alkotásáról**
- 5) A 2009. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló 21/2008. (XII.31.) számú rendelet 2009. július 30-val történő hatályon kívül helyezése**
- 6) A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 13/2008. (VII.01.) számú rendelet módosítása**
- 7) Beszámoló az ÁMK szabályzatainak felülvizsgálatáról**
- 8) A 190/2008. (XII.18.) számú határozat módosítása**
- 9) A 198/2008. (XII.18.) számú határozat módosítása**
- 10) Nyíregyházi Rendőrkapitányság, Nagykállói Rendőrs őrparancsnok véleményezése**
- 11) Egyebek**
- 12) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**

Piskolczi Géza
Polgármester sk.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Bököny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. március 27. napján 16.00 órakor megkezdett üléséről.

Szavazati joggal jelen vannak:

Piskolczi Géza	polgármester
Kovács Tibor	alpolgármester
Ács Lászlóné	képviselő
Berki Györgyné	képviselő
Gyalog Imre	képviselő
Dr. Horváth József	képviselő
Papp Csaba	képviselő
Dr. Papp László	képviselő
Pelles Brigitta	képviselő
Szűcsné Fekete Irén	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gulyás József	jegyző
---------------	--------

Piskolczi Géza polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, jegyző urat. A mai napra kitűzött és összehívott Képviselő-testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Javaslatom, hogy a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatokról utolsó napirendi pontként tárgyaljuk, a beszámolót az ÁMK szabályzatairól Vastag György Igazgató úr megérkezésekor tárgyaljuk, a szemétszállításról szóló rendeletet pedig, ha megérkezik a Nyír-Flop Kft. képviselője.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság javaslata még egy napirendi pont felvétele, a polgármester döntéseinek törvényességi szempontból történő ellenőrzése.

Piskolczi Géza polgármester:

Az egyebekben felvesszük ezt a napirendi pontot.

Indítványozom, hogy a Képviselő-testület a jelen ülésről készítendő Jegyzőkönyv hitelesítőknak Szűcsné Fekete Irén és Pelles Brigitta képviselőket válassza meg.

A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Polgármester javaslata az ülés napirendjére:

1) *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, rendelet alkotása*

2) *Bököny Község Önkormányzatának közfoglalkoztatási tervének megtárgyalása, elfogadása*

3) *Gyermekek részére nyújtott pénzbenei és természetbeni ellátásokról szóló rendelet alkotása*

4) A temetőről és temetkezésről szóló 20/2008. (XII.31.) számú rendelet felülvizsgálatáról, módosításáról, rendelet alkotásáról

5) A 2009. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló 21/2008. (XII.31.) számú rendelet 2009. július 30-val történő hatályon kívül helyezése

6) A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 13/2008. (VII.01.) számú rendelet módosítása

7) Beszámoló az ÁMK szabályzatainak felülvizsgálatáról

8) A 190/2008. (XII.18.) számú határozat módosítása

9) A 198/2008. (XII.18.) számú határozat módosítása

10) Nyíregyházi Rendőrkapitányság, Nagykállói Rendőrs őrparancsnok véleményezése

11) Egyebek

12) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2009. (III. 27.) számú
határozata

A Képviselő-testület

ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, rendelet alkotása

2) Bököny Község Önkormányzatának közfoglalkoztatási tervének megtárgyalása, elfogadása

3) Gyermek részére nyújtott pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló rendelet alkotása

4) A temetőről és temetkezésről szóló 20/2008. (XII.31.) számú

rendelet felülvizsgálatáról, módosításáról, rendelet alkotásáról

5) A 2009. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló 21/2008. (XII.31.) számú rendelet 2009. július 30-val történő hatályon kívül helyezése

6) A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 13/2008. (VII.01.) számú rendelet módosítása

7) Beszámoló az ÁMK szabályzatainak felülvizsgálatáról

8) A 190/2008. (XII.18.) számú határozat módosítása

9) A 198/2008. (XII.18.) számú határozat módosítása

10) Nyíregyházi Rendőrkapitányság, Nagykállói Rendőrsőrsparancsnok véleményezése

11) Egyebek

12) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata, rendelet alkotása

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Az Igazgatási Bizottság megtárgyalta a rendelet tervezetét, kisebb módosításokkal javasolta a Bizottság elfogadásra.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot. A 3. § 6 bekezdése így hangzik: "A 22.§ (2) bekezdésében foglalt feltételek tekintetében az ügyfél általi bizonyítás hiányában, az első fokú építési hatóság szakvéleményét be kell kérni." Ezt a részt ki kell venni, mivel nincs a rendeletben 22. §. A rendelet számozását át kell nézni, és rendbe tenni. A bizottság javaslata, hogy az átmeneti segélyek összeget 10 e Ft legyen, 15 e Ft van a rendelet tervezetben. A 17. § 7. bekezdését ki kell venni. A rendszeres szociális segéllyel a jogszabály lehetőséget ad természetbeni szociális ellátás formájára, ez a 12. szakaszban van. Azoknál a családoknál, ahol a gyermek védelembevételre került, ott természetben kellene nyújtani a szociális segélyt, vagy legalább egy részét. A közüzemi díjak és a térítési díjak kifizetésére gondolok.

Piskolczy Géza polgármester:

A közüzemi díjak folyamatos nyilvántartása gond.

Ács Lászlóné képviselő:

Az lenne a lényeg, hogy ha a gyereket a jegyzői gyámhatóság védelembe veszi, a család helyzete ismert, hogy milyen ellátásban részesülnek, és a rendszeres szociális segély összegét meg lehetne osztani természetbelire és pénzbelire.

Dr. Papp László képviselő:

A köztemetések hogyan működnek? Jogszabály szerint az Önkormányzat hagyatéki hitelezőként van jelen.

Piskolczy Géza polgármester:

Akinek van ingó, ingósága és köztemetést kér, akkor a költségek rá vannak terhelve az ingatlanára.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
6/2009. (III. 30.) számú
r e n d e l e t e**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

I. Rész

Általános rendelkezések

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az önkormányzat anyagi teljesítő képességére figyelemmel a szociálisan rászorultak részére nyújtandó, illetve nyújtható, pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó ellátások formáit, a jogosultság feltételeit, mértékét, valamint igénybevételek rendjét és garanciáit.

A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya kiterjed:

(1) a.) Bököny Község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező

aa) magyar állampolgárokra,

ab) bevándoroltakra és letelepedettekre,

ac) a hontalanokra,

ad) a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre;

b.) az Szt. által meghatározott egyes ellátások esetében az önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan személyekre.

(2) A rendelet hatálya az Szt. 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében a rendelet (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáira is.

(3) A rendelet hatálya kiterjed:

a) szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában az Szmtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodási jogát a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik, valamint

b) a 32/B. § (1) bekezdésében meghatározott időskorúak járadéka tekintetében a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre,

amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában az Szmtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogát a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik.”

(4) Hatáskörre és illetékességre tekintet nélkül az arra rászorulóknak átmeneti segílyt kell biztosítani, ha ennek hiánya az arra rászorulóknak életét, testi épségét veszélyezteti.

Eljárási rendelkezések

3. §

(1) A szociális ellátást kérelmező a benyújtott kérelméhez köteles csatolni a saját maga, a családja vagyoni és jövedelmi viszonyairól szóló nyilatkozatot, illetve azok igazolásait. Az ellátások megállapítása iránti kérelmeket az ellátás formájának megfelelő nyomtatvány kitöltésével a Polgármesteri Hivatalba kell benyújtani.

(2) A jövedelemszámításnál felhasználható bizonyítékok:

a.) a havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve őstermelő tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó – jövedelem esetén a kérelem benyújtását

megelőző hónap jövedelméről kiadott munkáltatói igazolás, ennek hiányában a bankszámlakivonat.

- b.) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egy havi átlagát kell figyelembe venni, azzal, hogy az a.) pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.
- c.) álláskereső támogatás esetén az azt megállapító határozat,
- d.) a társadalombiztosítás keretében folyósított ellátások esetébe a kérelem benyújtását megelőző hónapban kifizetett ellátást igazoló szelvény
- e.) egyéb jövedelmek esetében a kérelmező büntetőjogi felelőssége mellett tett nyilatkozata a havi átlagos nettó jövedelméről.”

(3) Az ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást, megállapító szervet.

(4) Azoknál a pénzbeli ellátási formáknál, melyeknek mértéke a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegéhez van kötve - annak évközi emelése miatt - a támogatást az új összegnek megfelelően emelten kell folyósítani, erről határozattal külön rendelkezni nem kell.

(5) A jogosultsági feltételek fennállása, a kérelemben szereplő tényállás bizonyítása tekintetében az ügyfél köteles az azt alátámasztó okirati bizonyítékokat csatolni (különös tekintettel az orvosi igazolásra, az élettársi kapcsolat fennállásáról szóló hatósági bizonyítványra, nyugdíjas esetén a nyugdíjas igazolvány másolatára) illetve büntetőjogi felelősség tudatában nyilatkozatot tenni.

(6) Az önkormányzati ellátások megállapítása esetén a kérelem elbírálása és felülvizsgálata során a kérelmező körülményeinek vizsgálata, és a jövedelem-nyilatkozatban szereplő adatok valódisága környezettanulmány készítésével vizsgálható. A környezettanulmányt a Polgármesteri Hivatal készíti el.

(7) Ha a helyi önkormányzat hivatalos tudomása vagy a környezettanulmány lefolytatása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a valós jövedelem az igazolt fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

(8) Amennyiben a (8) bekezdés. alapján lefolytatott eljárás nem vezet eredményre kérelmező kötelezhető vagyonnyilatkozat benyújtására.

(9) Amennyiben az Önkormányzat vitatja a vagyoni helyzet vizsgálata során benyújtott nyilatkozat tartalmát, akkor a vagyon tényleges forgalmi értékének megállapítása érdekében:

- a.) megkeresi az ingatlan fekvése szerinti illetékhivatalt;
- b.) egyéb vagyontárgyak vonatkozásában a vám- és pénzügyőrség vagy független szakértő bevonásával állapítja meg a forgalmi értéket.

(10) A Polgármesteri Hivatal jogosult hivatalos tájékoztatást kérni az Önkormányzat intézményeivel szembeni tartozások tekintetében a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeitől.

(11) E rendelet alapján nyújtandó szociális ellátások megállapítása során az Szt. 4.§.-ában meghatározott értelmező rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(12) A rendszeres szociális ellátásokat havonta utólag, minden hónap 5. napjáig, a nem rendszeres szociális ellátásokat a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell folyósítani átutalással a kérelmezőnek a kérelem nyomtatványán megjelölt lakossági folyószámlájára. Külön kérelem esetén, kivételesen a nem rendszeres szociális ellátás a Polgármesteri Hivatal házipénztárából is kifizethető a házipénztár nyitvatartási rendjéhez igazodó időben. Különös méltánylást érdemlő esetben a nem rendszeres szociális ellátás folyósításának, illetve kifizetésének határidejétől e bekezdésben szabályozottaktól el lehet térni.

(13) Az e rendeletben nem szabályozott, pénzbeli, illetve természetbeli ellátások megállapítására, kifizetésére, folyósítására, valamint ellenőrzésére az Szt. és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet valamint az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: végrehajtási rendelet) szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Szociális ellátások hatáskörök gyakorlásának szabályai 4.§.

Szociális ellátások vonatkozásában a hatáskört gyakorolja

(1) jegyző: az alábbi ellátások vonatkozásában:

- rendszeres szociális segély ,
- ápolási díj (alanyi és fokozott)
- időskorúak járadéka,
- közgyógyellátás

(2) A képviselő-testület hatáskör átruházás alapján:

a./ Igazgatási bizottságára ruházza:

- méltányossági ápolási díjat.

b./ polgármesterre átruházott hatáskörében:

- lakásfenntartási támogatást nyújt,
- dönt eseti segély ügyekben,
- köztemetést rendel el,

- (3) **Ellenérdekű ügyfél hiányában a kérelemnek helyt adó első fokú határozat – amennyiben az ügy jellege megengedi - indoklása és a kérelemnek helyt adó elsőfokú határozatban a jogorvoslatról való tájékoztatás is mellőzhető.**

II. Rész

Pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások

Pénzbeli ellátások

5. §

- (1) **A jogosult részére, jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátás nyújtható.**

- (2) **Szociális rászorultság esetén az alábbi ellátások állapíthatók meg az e rendeletben meghatározottak szerint:**

- **rendszeres szociális segély (aktívkorúak ellátása) ,**
- **lakásfenntartási támogatás,**
- **átmeneti segély,**
- **ápolási díj**

Természetben nyújtott szociális ellátások

6. §

- (1) **Természetben nyújtott szociális ellátások:**

- **a közgyógyellátás,**
- **közttemetés,**

- (2) **Pénzbeli ellátás helyett részben természetbeni ellátás formájában nyújtható a rendszeres szociális segély a 13.§-ban meghatározott mértékben és feltételek fennállása esetén.**

- (3) **A pénzbeli ellátás helyett nyújtott természetbeni ellátás különösen az élelmiszer, a gyógyszer, a közüzemi díjak kifizetése.**

III. fejezet

PÉNZBELI ELLÁTÁSOK

Rendszeres szociális segély

7.§

A rendszeres szociális segély megállapítására, megszüntetésére a Szt. 33-37/G. §-aiban foglaltakat kell alkalmazni. (1.számú melléklet)

Együttműködési szabályok

8.§

(1) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles, amelynek keretében

- a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba veteti magát, és**
- b) a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik az együttműködésre kijelölt szervvel, továbbá**
- c) teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.**

(2) A települési önkormányzat a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központ Bököny Intézményegysége útján gondoskodik az (1) bekezdés szerinti együttműködés intézményi feltételeiről.

(3) A beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:

- a) az együttműködésre kijelölt szervvel való kapcsolattartásra,**
- b) a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvételre,**

(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartás a nem foglalkoztatott személy iskolai végzettségét és szakképzettségét is tartalmazza.

9. §

(1) Az önkormányzat hivatala a kérelmezőt a kérelem benyújtásakor tájékoztatja

- a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeiről, valamint**
- az együttműködésre kijelölt szerv megnevezéséről, elérhetőségéről.**

(2) A segélyezett köteles a rendszeres szociális segély megítéléséről szóló határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül személyesen megkeresni az együttműködésre kijelölt szervet azért, hogy a kijelölt szervnél nyilvántartásba vetesse magát.

(3) Az együttműködésre kijelölt szerv számára az önkormányzati hivatal a rendszeres szociális segély megítéléséről szóló határozatot a határozat kiadásától számított 3 munkanapon belül megküldi.

(4) Az együttműködésre kijelölt szerv ellenőrzi, hogy a hivatal által megküldött, rendszeres szociális segélyt megállapító határozat jogosultja a (2) pontban meghatározott határidőre nyilvántartásba vetette-e magát.

(5) Az együttműködésre kijelölt szerv a megállapított rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatti együttműködés keretében

a.) figyelemmel kíséri az R. 8.§ (2) bekezdése szerinti határidő betartását és annak megszegése esetén megvizsgálja a mulasztás okát, továbbá a nem foglalkoztatott személyt a jogerős határozat alapján - a szervnél történő megjelenésekor - nyilvántartásba veszi,

b.) tájékoztatja a nem foglalkoztatott személyt az Szt. 37/D. §-ának (3) bekezdése szerinti beilleszkedést elősegítő program elkészítésének menetéről, a beilleszkedést segítő programok típusairól, az együttműködés eljárási szabályairól,

c.) a nyilvántartásba vételtől számított hatvan napon belül a nem foglalkoztatott személy bevonásával, kidolgozza az egyéni élethelyzethez (szociális helyzetének és mentális állapotához) igazodó beilleszkedést, elősegítő programot és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt,

d.) folyamatosan kapcsolatot tart a nem foglalkoztatott személlyel és legalább havonta egy alkalommal személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést elősegítő programban foglaltak betartását.

e) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról, és amennyiben szükséges - a nem foglalkoztatott személy bevonásával - módosítja a programot.

(6) Az együttműködésre kijelölt szerv

a) jelzi a polgármesteri hivatalnak, ha a nem foglalkoztatott személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, valamint

b) a (5) bekezdés e) pontja szerinti éves értékelés megküldésével tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról.

10. §

A beilleszkedést segítő programok típusai

a) kapcsolattartás az együttműködésre kijelölt szervvel,

b) egyéni képességeket fejlesztő foglalkozásokon való részvétel,

- munkavégzésre történő felkészülést segítő programban való részvétel.
- a felajánlott és az iskolai végzettségnek megfelelő oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére.

c) életmódformáló foglalkozásokon való részvétel,

- az életvezetési képesség megőrzését és javítását célzó:
- egyént (és családját) érintő személyes megbeszélések, és
- csoportos foglalkozások,
- a különböző problémák kezelésére, feltárására megoldást bemutató előadásokon (pl.: alkoholizmus, drog, játékszenvedély stb.),

11. §

(1) Az együttműködésre kijelölt szerv felveszi a kapcsolatot, illetve folyamatos kapcsolatot tart azokkal a szervekkel, melyek a beilleszkedést segítő programok intézményi hátterét

biztosítják. Az együttműködésre kijelölt szerv köteles tájékozódni a beilleszkedési programok megvalósításához szükséges intézményi lehetőségekről pl.:

- családsegítéssel foglalkozó személy/intézmény életmód formáló foglalkozásairól,
- a szociális intézményhálózat szolgáltatásairól,

(2) Az együttműködésre köteles szerv egyidejűleg több beilleszkedési program típusba tartozó beilleszkedést segítő programban is megállapodhat a segélyezettal akkor, ha azok együttes alkalmazása éri el a kívánt eredményt.

(3) A beilleszkedést segítő programról kötött megállapodásnak tartalmaznia kell:

- program tartalmát,
- a programban meghatározott tevékenységek, magatartások teljesítésének olyan leírását, hogy abból egyértelmű legyen, hogy a kötelezettség teljesítése mikor valósul meg (ennek érdekében célszerű meghatározni a kötelezettség rendjét, időtartamát, mértékét),
- azokat az eseteket, körülményeket, melyek miatt a megállapodás nem teljesítése az együttműködési kötelezettség megszegését jelentik.
-

12. §

(1) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt az együttműködési kötelezettségét két éven belül ismételtén vagy súlyosan megszegi akkor a segélyre való jogosultságát a segély összegének folyósításával egyidejűleg az együttműködési kötelezettség megszegését követő hónap 1 napjával, kell megszüntetni.

(2) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének kell tekinteni a Sztv. 37/F.§ban foglaltakon túl, ha:

- a.) A rendszeres szociális segélyben részesülő a R. 8. § (2) bekezdésében megfogalmazott nyilvántartásba vételi kötelezettségnek nem tesz eleget, valamint a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központ Bökönyi Intézményegységével kötött együttműködési megállapodásban rögzítetteket nem tartja be.
- b.) az Sztv. 25.§.(4) bekezdése szerinti felülvizsgálat vagy a segélyben részesülő neki felróható módon akadályozza.

13.§

(1) A rendszeres szociális segély természetbeni szociális ellátás formájában akkor nyújtható, ha a családban a Gyvt. 68.§-a szerint védelembe vett gyermek él. A rendszeres szociális segély megállapított összegének 20%-a, de összesen legfeljebb 60%-a nyújtható természetben.

(2) Természetbeni ellátási formák:

- közüzemi díjak kifizetése,
- gyermekintézmények térítési díjának kifizetése, tankönyvtámogatás.

(3) A rendszeres szociális segélyben részesülő köteles a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére bocsátani a természetbeni ellátáshoz szükséges pontos adatokat, ideértve a közüzemi díjak, hátralékok átutalásához szükséges valamennyi azonosítót, átutalási számlaszámot stb.

14. §

(1) Ha az aktív korúak ellátására jogosult személy nem a közfoglalkoztatás, illetve az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzés körébe tartozó keresőtevékenységet kezd, és ezzel kapcsolatos bejelentési kötelezettségének eleget tett, részére

a) a keresőtevékenység kezdő napjától számított három hónapig az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 50%-át, a rendszeres szociális segélyben részesülő személy esetében - amennyiben a rendszeres szociális segély az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 50%-át nem éri el - legfeljebb a rendszeres szociális segély havi összegét,

b) az a) pont szerinti időtartam lejártát követő naptól számított három hónapig az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 25%-át, a rendszeres szociális segélyben részesülő személy esetében - amennyiben a rendszeres szociális segély az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 25%-át nem éri el - legfeljebb a rendszeres szociális segély havi összegét kell folyósítani, feltéve, hogy az aktív korúak ellátására jogosult személy keresőtevékenysége folyamatosan fennáll.

(2) Rendszeres szociális segély továbbfolyósításában részesülő személy a keresőtevékenységének folyamatos fennállását minden tárgyhó utolsó munkanapjáig igazolni köteles.

(3) Ha a rendszeres szociális segély továbbfolyósításában részesülő személy keresőtevékenységének fennállását nem igazolja a (2) bekezdésben meghatározott időpontig a tárgyhót megelőző hónap utolsó napjával a továbbfolyósítás megszüntetésre kerül.

Lakásfenntartási támogatás

15.§

A normatív lakásfenntartási támogatás megállapításánál az Szt. 38.§. (1)-(8); 39§. (1)-(2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Ápolási díj

Az ellátás feltételei

16. §

Az ápolási díj normatív és fokozott megállapítására és megszüntetésére a Szt. 41- §-43/A. §-ában foglaltakat, összegeinek a megállapítására a Sztv. 44. § /1/ bek. a-b/pontjait kell alkalmazni. (3.számú melléklet)

17.§

- (3) Az Igazgatási Bizottság méltányossági ápolási díjat állapíthat meg ennek a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan ágyban fekvő beteg személy otthoni ápolását, gondozását végzi. A méltányossági ápolási díj megállapításának feltételei:
- az ápoló családjában az egy főre számított jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150%-át nem haladja meg,
 - az ápoló személy kereső tevékenységét, munkaviszonyát hagyta abba, vagy fizetés nélküli szabadságot vett igénybe ápolási, gondozási teendői ellátása érdekében,
 - az ápoló és családja nem rendelkezik a Sztv. meghatározott vagyonnal.
 - az ápoló és ápoló együtt életvitelszerűen él együtt és egy lakcímmel rendelkeznek,
 - a családban van olyan személy, aki rendszeres jövedelemben részesül, és el tudja látni az ápolói feladatokat

Átmeneti segély

18.§

- (1) Alkalmanként legfeljebb 10.000 Ft összegű átmeneti segély állapítható meg. (4.számú melléklet.)
- a.) Azon szociálisan rászorult személy részére, aki előre nem tervezhető, nagyobb anyagi kihatással járó váratlan élethelyzetbe kerül és emiatt szociálisan rászorulttá, válik, különösen
- tartós táppénzes állomány esetén,
 - gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzésére,
 - a családban történt haláleset, baleset esetén,
 - átmenetileg ellátatlanná válás esetén.
- (2) Az átmeneti segély elbírálása szempontjából szociálisan rászorultnak tekinthető az a személy, akinek családjában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100 %-át, egyedülálló esetén 150 %-át.
- (3) Az átmeneti segély alkalmanként – a közgyógyellátásra jogosultságtól is függetlenül – a kérelmező, vagy családja megélhetését veszélyeztető mértékű gyógykezelési költségek részbeni fedezetéül gyógyszer támogatásként is nyújtható.
- (4) Rendkívüli méltánylást érdemlő esetben /pld.: rendkívüli haláleset, elemi csapás, a családban bekövetkezett betegség/ a szociális rászorultság vizsgálata nélkül, az összes körülményekhez igazodó mértékű átmeneti segély nyújtható.
- (5) Egy kérelmező esetén átmeneti segély egy évben maximum 2 alkalommal adható.
- (6) Nem részesülhet átmeneti segélyben az a személy, aki az Önkormányzattól rendszeres pénzbeli ellátásban részesül.

IV. Fejezet

TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSOK

Közgyógyellátás

19.§

Közgyógyellátásra a Szt. 49-53. §-aiban meghatározott szabályokat kell alkalmazni. Közgyógyellátásra jogosult a fentiekén túl az a szociálisan rászorult személy is, akinek a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetében 200%-át, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége eléri vagy meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át.

A közgyógyellátási igazolvány igényléséhez a 5. sz. melléklet szerinti formanyomtatványt kell alkalmazni.

Köztemetés

20.§

Köztemetés esetén az Szt. 48.§-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni, azzal, hogy köztemetés esetén a helyben szokásos legoldóbb temetési költségek kerülnek kiutalásra.

V. Fejezet

A JOGOSULATLANUL FELVETT ELLÁTÁS JOGKÖVETKEZMÉNYEI

21. §

- (1) Az Sztv-ben, illetve e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt, pedig kötelezni kell
 - a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére;
 - b.) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénz-egyenérték megfizetésére;
- (2) A szociális hatáskört gyakorló szerv a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését az igénybevételről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül rendelheti el. Nem lehet a megtérítést elrendelni, ha az igénybevételtől, illetőleg folyamatos ellátás esetén az ellátás megszűnésétől egy év már eltelt.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti megtérítést a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 232. § (2) bekezdésében meghatározott kamattal megemelt összegben kell visszafizetni. Kamat csak a szociális ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele és az erről való tudomásszerzés közötti időtartamra számítható fel.
- (4) A megtérítés összege, illetve pénzegegyenérték és a kamat összege méltányosságból elengedhető, illetve csökkenthető.

VI. Fejezet

SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK

22.§

Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó, következő alapellátási formákat:

- szociális étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- családsegítés.
- nappali szociális ellátás (idősek klubja),

Étkeztetés

23.§

(1) Az Szt. 62. § - ban foglaltak szerinti alanyi kör napi egyszeri meleg étkeztetését az Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központ Bökönyi Intézményegysége biztosítja.

(2) A szociális étkeztetés térítési díjait az önkormányzat térítési díjakról szóló rendelete és a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Társulás határozata tartalmazza.

Házi segítségnyújtás

24.§

(1) Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni a Sztv. 63. §-ában meghatározott élethelyzetbe került személyekről. E feladatot a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központ Bökönyi Intézményegysége látja el.

(2) *A szolgáltatás igénybe vétele Áfa és térítésmentes.*

Családsegítés

25.§

Az életvezetési problémákkal, szociális gondokkal küzdő családok, illetve személyek szociális és mentálhigiénés ellátását az a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központ Bökönyi Intézményegysége biztosítja az Sztv. 65. §-ának megfelelően az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján.

Idősek klubja

26. §

(1) Az idősek klubjába történő felvételt a szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaga ellátására részben képes időskorú személy, továbbá az a 18. életévét betöltött személy is kérheti, aki egészségi állapotára figyelemmel támogatásra szorul.

(2) *A szolgáltatás igénybe vétele Áfa és térítésmentes.*

Szociálpolitikai kerekasztal

27.§

- (1) A Sztv. 58/B.§. (2) bekezdése alapján Bököny Község Önkormányzat Képviselőtestülete szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre.
- (2) A helyi szociálpolitikai kerekasztal tagjainak névsorát a rendelet 6.sz. melléklete tartalmazza.
- (3) A helyi szociálpolitikai kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart.
- (4) A szociálpolitikai kerekasztal legfőbb feladata a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése.

VII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.

28.§

- (1) A jelen rendelet 2009. április 10. napjától lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik, rendelkezéseit, a hatálybalépés napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.
A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Sztv.-ben foglaltak az irányadóak.
- (2) Ezzel egyidejűleg a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 9/2007. (VI.01.) Képviselőtestületi rendelet hatályát veszti.

2. Napirendi pont:

Bököny Község Önkormányzatának közfoglalkoztatási tervének megtárgyalása, elfogadása

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Az Igazgatási Bizottság megtárgyalta. Apró stilisztikai hibák voltak benne, amit javasoltunk kijavítani. A szociális segélyben részesülőket az Önkormányzatnak kell foglalkoztatnia. 95 %-ban állami támogatásból kell megvalósítani, 5 % az Önkormányzat költségvetését terheli. A Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. Az előterjesztésben el van írva a minimálbér összege 71.500 Ft helyett 71.250 Ft szerepel benne. A Bizottság elfogadásra javasolja, viszont nem látjuk a gyakorlati oldalát. 170 fős csapatnál nehéz lesz a foglalkoztatás. Ki fogja az egészet szervezni, ki fogja átfogni, hogy fog működni a gyakorlatban?

Piskolczi Géza polgármester:

Ez az év biztos, hogy tanuló év lesz. A dolgozók részéről és az Önkormányzatnál is. Fel van állítva egy gyakorlati rendszer, de folyamatos csiszolásra szorul. Minden egyes csoportban 2 brigádvezetőt fogunk kijelölni, már a március 1-jén felvett csoportnál ez működik. Ez egyik csoportot Pisák György a másikat Gál Péter vezeti. Nagy Sándornál megvan a munkamenet. A

munka egy hétre előre be van tervezve, és az szerint dolgoznak. Elsejével újabb 30 ember jön dolgozni. 15-20 fő vesz részt szociális ellátásban, postáznak, virágot ültetnek, takarítanak, nyárfás újraterelése, kapálása, kertészeti munkák, temető rendbetétele, támfal kialakítása, utak tisztántartása, parlafű mentesítés lesz a feladatuk. Kihullás eddig nem volt. Először azokat hívtuk be, akiknek 56 e Ft-os szociális segélyük van, de 6 órában nem lehet őket alkalmazni, mert kevesebbet nem kaphatnak. Egy fővel volt eddig gond. Sokat ivott és összeverekedett egy másik dolgozóval. Félték tőle az emberek, ezért el kellett küldeni.

Dr. Horváth József képviselő:

Lenne néhány megjegyzésem. A 4. oldalon ismétlés található, egy teljes mondat meg van ismételve, egyet ki kell húzni belőle. "A közfoglalkoztatási terv készítése a települési önkormányzatok feladata. A terv egyéves időtartamra szól, amelyben az önkormányzatok negyedéves ütemezésben meghatározzák azokat a munkafeladatokat, munkaköröket, amelyeket részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében kívánnak ellátni, az egyes feladatok ellátásához szükséges létszámot, a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek képzettség szerinti várható összetételét és a megvalósításhoz szükséges költségeket. Az ellátásához szükséges létszámot, a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek képzettség szerinti várható összetételét és a megvalósításhoz szükséges költségeket." Fel vannak sorolva, hogy milyen feladatokat fognak ellátni a felvett emberek, de a szociális kerekasztalon megjegyeztük, hogy kimaradtak a szociális feladatok. Ezeket pótolni kell. Meglepő számomra, hogy nagyon magas a 35 éven aluli segélyezett aránya. Szinte 50 %-os. Ami pedig a legjobban megdöbbentett, hogy a 35 éven aluliak majdnem a fele, még a 8 általánost sem végezte el. Ez teljesen megdöbbentett. Ez nagyon furcsa.

Dr. Papp László képviselő:

A bizottság felvetette, hogy ki fogja a felelősséget vállalni? Ki fogja az egészet átfogni?

Dr. Horváth József képviselő:

Benne van a tervben, hogy pályáztunk 1,6 főre, foglalkoztatási szervezői munkakörben. Szerintem ők fogják össze az egészet.

Gulyás József jegyző:

2 főt nyertünk.

Dr. Papp László képviselő:

Legyünk reálisak. Idejön most két pályakezdő, ők ezt nem tudják működtetni.

Piskolczy Géza polgármester:

A Kft. a fő végrehajtó, Nagy Sándor vezetésével, de besegítek jómagam is, Pánya Istvánné, és a megnyert 2 fő is.

Dr. Papp László képviselő:

A Kft.-vel kell kötni egy szerződést, mert a foglalkoztatás az Önkormányzat feladata, és mi átadjuk nekik. Ha már szóba került a Kft., akkor megjegyzem, hogy a Kft. ügyvezetőjének még most sincs munkaköri leírása.

Piskolczy Géza polgármester:

A legközelebbi képviselő-testületi ülésre rendezzük az elmaradást.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2009. (III. 27.) számú
határozata**

Bököny Község Önkormányzatának közfoglalkoztatási terve tárgyában

A Képviselő-testület

**a Közfoglalkoztatási tervet a jelen határozat melléklete szerint
elfogadja**

Határidő 2009.március 31.

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont:

Gyermekek részére nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet alkotása

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Elfogadásra javasolja a bizottság a rendelet tervezetét.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta. A gyermekvédelmi támogatást ki kell benne javítani gyermekvédelmi kedvezményre. A Bizottság elfogadásra javasolja.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

A térítési díj rendelet számát tartalmazza a rendelet, de ki kell venni belőle. Ne írjuk bele a számát, mert ha módosul a térítési díj rendelet, akkor ezt a rendeletet is módosítani kell.

Dr. Horváth József képviselő:

A bölcsődét érdemes benne hagyni? Nálunk nincs bölcsőde.

Ács Lászlóné képviselő:

A Közigazgatási Hivatal kért egy állásfoglalást, hogy a bölcsődés korú gyermekek napközbeni ellátását, hogy tudjuk biztosítani. Ha igény merül fel rá, akkor az óvoda épületében kerül kialakításra egy helyiség. Maradjon ez a rész a rendeletben.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
7/2009. (IV.01.)
r e n d e l e t e

a gyermekek részére nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások megállapításának és folyósításának szabályairól és személyes gondoskodás formáiról

Bököny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 157. §. (5) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve, valamint a törvény 18-21. §-ainak és a végrehajtására kiadott 149/1997. (IX.10.) Korm. számú rendelet 65-68. §-ainak helyi alkalmazására az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy az ebben meghatározott ellátásokkal segítséget nyújtson az önkormányzat a gyermekes családok részére, megelőzve ezzel az anyagi veszélyeztetettséget.

A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya kiterjed a Bököny Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárságú, valamint – ha a nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – a letelepedési vagy bevándorlási engedéllyel rendelkező, továbbá a magyar hatóságok által menekültként elismert gyermekekre, fiatal felnőttekre és szüleire.

A munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

Eljárási rendelkezések

3. §

(1) A támogatások megállapítása iránt kérelmet kell előterjeszteni a polgármesteri hivatalnál. A kérelemhez csatolni kell a 149/1997. (IX.10.) Korm. számú rendelet 3. számú² mellékletében szereplő nyilatkozatot a megfelelő igazolásokkal együtt.

(2) A jövedelemre vonatkozó szabályokat a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell alkalmazni. A vagyona vonatkozó szabályokat a többszörösen módosított 1997. évi XXXI. törvény 19. § (6) – (8) bekezdésében foglaltak alapján kell alkalmazni.

(3) A gyermekvédelmi ellátást igénylő kérelmező köteles benyújtani a saját maga és családja jövedelmi viszonyairól szóló nyilatkozatot, illetve azok igazolásait.

(4) A jövedelem számításánál felhasználható bizonyítékok:

a havonta rendszeresen mérhető jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző három havi nettó jövedelem igazolás (nyugdíj jogosultság esetén a nyugdíjas igazolvány másolatának benyújtása)

rendszeres nem mérhető jövedelem esetén a megelőző évi nettó jövedelem hatósági bizonyítvány élettársi kapcsolat fennállásáról

(5) E rendelet alkalmazásában: a gyermek, fiataikorú, fiatal felnőtt, gyermek hozzátartozói, gyermek tartására köteles személy az 1997. évi XXXI. tv. 5.§. a-f) pontja szerint értelmezendő.

(6) A törvény és e rendelet feltételeinek hiányában vagy rendelkezéseinek megsértésével nyújtott támogatást meg kell szüntetni.

(7) A jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítésére, az 1997. évi XXXI. tv. 133. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(8) Az önkormányzatnak ellátások megállapítása esetén a kérelem elbírálása és felülvizsgálata során a kérelmező körülményeinek vizsgálata, és a jövedelem-nyilatkozatban szereplő adatok valódisága környezetanulmány készítésével vizsgálható, a környezetanulmányt a Polgármesteri Hivatal készíti el.

(9) Amennyiben a (9) bek. alapján lefolytatott eljárás nem vezet eredményre kérelmező kötelezhető vagyonynyilatkozat benyújtására.

(10) Amennyiben az Önkormányzat vitatja a vagyoni helyzet vizsgálata során benyújtott nyilatkozat tartalmát, akkor a vagyon tényleges forgalmi értékének megállapítása érdekében:

megkeresi az ingatlan fekvése szerinti illetékhivatalt;

egyéb vagyontárgyak vonatkozásában a vám- és pénzügyőrség vagy független szakértő bevonásával

állapítja meg a forgalmi értéket.

(11) A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeitől kérhet hivatalos tájékoztatást az Önkormányzat intézményeivel szembeni tartozások tekintetében.

(12) A rendszeres pénzellátásokat havonta utólag minden hónap 5. napjáig, a nem rendszeres pénzellátásokat a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell folyósítani átutalással a kérelmezőnek a kérelem nyomtatványán megjelölt lakossági folyószámlájára. Külön kérelem esetén, kivételesen a nem rendszeres gyermekvédelmi ellátás a Polgármesteri Hivatal házipénztárából is kifizethető a házipénztár nyitvatartási rendjéhez igazodó időben. Különös méltánylást érdemlő esetben a nem rendszeres

pénzellátás folyósításának, illetve kifizetésének határidejére vonatkozóan e bekezdésben szabályozottaktól el lehet térni.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

5. §

(1) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására, megszüntetésére és folyósítására a többszörösen módosított 1997. évi XXXI. törvény 19-20. § és a többszörösen módosított 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 65-68. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

5/A.

Óvodáztatási támogatás

A jegyző a Gyvt. 20/C. § (1) bekezdés szerinti óvodáztatási támogatást állapít meg annak, aki a Gyvt. 19. §-ában foglalt feltételeknek, illetve a Gyvt. 20/C. § (2) bekezdés feltételeknek megfelel.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapítására és a támogatás folyósítására a Gyer. 68/F., 68/G., 68/K. §-ait kell alkalmazni.

Az óvodáztatási támogatás összegét a Gyvt. 20/C. § (3) bekezdése szerint kell megállapítani.

**Az első alkalommal megállapított óvodáztatási támogatást természetben kell nyújtani:
az óvodavezető és a gyermekjóléti szolgálat javaslata alapján**

A természetben nyújtott óvodáztatási támogatást a jegyző a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központ Bökönyi Intézményegysége útján biztosítja, aki a támogatás számlával történő elszámolására köteles.

A természetben megállapított óvodáztatási támogatást a Gyer. 68/H. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően lehet felhasználni.

SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ALAPELLÁTÁSOK

Gyermekjóléti szolgálat

6.§.

A gyermekjóléti szolgálat és szolgáltatás igénybevételére és feladataira a Gyvt. 39., 40. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

Gyermekek napközbeni ellátása

7.§.

A gyermekek napközbeni ellátása bölcsődében, óvodában, iskolai napköziben történik, figyelemmel a Gyvt. 41.§-ában foglaltakra.

Gyermekétkeztetés
8.§.

A gyermekétkeztetés a gyermekek napközbeni ellátása keretében, valamint általános és óvodai menzán vehető igénybe.

Térítési díjak
9.§.

- (1) A gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott ellátás intézményi térítési díját a képviselő-testület 4/2009.(IV.01.) számú rendelete tartalmazza.
- (3) Az ellátást igénybevevő személyi térítési díjának megállapítására és megfizetésére, a normatív kedvezményre a Gyvt. 146-150. §-aiban foglaltakat kell alkalmazni.
- (4) A szülő törvényes képviselője által fizetendő térítési díjat a rendszeres gyermekvédelmi támogatás terhére is meg lehet állapítani.

Záró rendelkezések
10.§

- (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.
- (3) E rendelet hatálybalépésével a 13/2005.(XI.01.) Kt. sz. rendelet hatályát veszti.

4. Napirendi pont:

A temetőről és temetkezésről szóló 20/2008. (XII.31.) számú rendelet felülvizsgálatáról, módosításáról, rendelet alkotásáról

Dr. Papp László képviselő:

Az 1. szakaszban fel vannak sorolva a helyrajzi számok, hogy melyekre vonatkozik a rendelet. Az önkormányzat időközben megvásárolta a Református Egyház tulajdonában lévő 105 hrsz-ú temetőt. Ezt is be kell írni a rendeletbe. Az alábbi módosítások történtek a rendeletben. Ravatalozó használati díj van, nem befogadási díj. A vállalkozók díja 3000 Ft-ról 600 Ft-ra módosult, kiegészítésre került az urnafülke megváltási időtartama, fák növényzet ültetése, dízsírhelyek.

Piskolczi Géza polgármester:

A dízsírhelyet körültekintőbben kellene meghatározni, hogy ki kaphat.

Dr. Papp László képviselő:

Az 1. bekezdésben meg van határozva, de lehet szűkíteni is akár.

Piskolczi Géza polgármester:

Akik például díszpolgári címet kaptak, azok dízsírhelyet kapjanak.

Dr. Horváth József képviselő:

Ez benne van a kitüntető cím adományozásáról szóló rendeletben.

Piskolczi Géza polgármester:

Vagy az egyházzal egyeztetve kellene történnie.

Gulyás József jegyző:

Az egyházzal közösen nem kell, mert ez köztemető.

Piskolczi Géza polgármester:

Bele kell venni, hogy a Képviselő-testület dönthet, hogy kit illet meg a dízsírhely.

Dr. Papp László képviselő:

Ez most is így van. Mi a helyzet az üzemeltetési szerződéssel?

Gulyás József jegyző:

Beszéltem az Orfeusz Kft-vel, és azt mondták, hogy ha jobb lesz az idő, akkor kijönnek és felméri a dolgokat. Ebben az évben mi üzemeltetjük, és majd év végén fogunk tudni konkrét számokat mondani. Körülbelül 500-600 e Ft-ba lesz, ez tartalmazza a vízdíjat, szemétszállítást, temető gondnoki díjat.

Piskolczi Géza polgármester:

Nekem az volna a kérésem, hogy olyan sok közmunka van a temetőben, hogy várni kellene az üzemeltetés átadásával.

Papp Csaba képviselő:

Akkor a temető térképezéséért ki kell fizetnünk a 300 e Ft-ot?

Piskolczi Géza polgármester:

Igen azt ki kell fizetni.

Dr. Papp László képviselő:

A kettő nem zárja ki egymást. Ha átadjuk az üzemeltetést, attól függetlenül még rendbe tehetjük a temetőt.

Papp Csaba képviselő:

Le kell ülni és megtárgyalni az Orfeusz Kft-vel.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2009. (IV.01.) számú
r e n d e l e t e

a temetőről és temetkezéstről

Bököny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 1999. évi XLIII. tv. 40.§, 41. § (3) és a 42.§ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a temetőkről és a temetkezéstről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.1.) Korm. rendeletben, továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a halottakkal kapcsolatos rendelkezései végrehajtásáról szóló szabályaira, a következő rendeletet alkotja:

I. Általános rendelkezések
A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya kiterjed a Bököny Község Önkormányzatának tulajdonában álló 104/1, 104/3, 104/4, 104/5, 105, 107 hrsz-ú, köztemetőre, az ottani temetésekkel kapcsolatos temetkezési tevékenységekre, valamint a köztemető összes látogatójára.

Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában a Ttv. 3.§-a alapján:

a) temető: a település igazgatási területén belüli, beépítésre szánt, építési használata szerinti zöldfelületi jellegű különleges terület, amely kegyeleti célokat szolgál, közegészségügyi rendeltetésű, és amelyet az elhunytak eltemetésére, a hamvak elhelyezésére létesítettek és használnak, vagy használtak;

b) köztemető: az önkormányzat tulajdonában lévő temető, továbbá az a nem önkormányzati tulajdonban lévő temető is, amelyben az önkormányzat – a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján – a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti;

c) temetési hely: a temetőben vagy a temetkezési emlékhelyen létesített sírhely, sírbolt, urnafülke, urnasírhely, urnasírbolt, valamint a hamvasztó üzemi építmény területén, ingatlanán létesített urnafülke, urnasírhely. A temetési helyek egyes formái, a temetés módja, továbbá a földben vagy építményben történő elhelyezkedése alapján különböznek egymástól.

II. A köztemető fenntartása és üzemeltetése

3. § (1) Bököny Község közigazgatási területén köztemető létesítése, bővítése és fenntartása az önkormányzat feladata.

(2) Az önkormányzat a köztemető és létesítményei fenntartásáról, e rendelet szerinti egyéb tevékenységek végzéséről saját maga (üzemeltető), az ott folyó temetkezési szolgáltatási tevékenységről kegyeleti szolgáltatási szerződés keretein belül kíván gondoskodni.

(3) A köztemető infrastrukturális létesítményei: ravatalozó, hűtőház, ivóvíz, hulladékártoló, közkifolyók.

(4) A köztemetőben a temetőüzemeltetési feladatokat és kötelezettségeket temetőgondnok látja el.

(5) A temetőüzemeltetési feladatok az alábbiak:

- temető nyitvatartási idejének betartása, betartatása

- ravatalozó nyitása-zárása

-hűtőház nyitása-zárása, elhunyt esetén

-hulladéklerakók figyelése, szemetelők jelentése

(6) A temetőben keletkezett hulladék rendszeres gyűjtését, kezelését mint üzemeltető Bököny Község Önkormányzata szállítja.

(7) A köztemetőben felmerülő költségeket a Polgármesteri Hivatal pénztárába kell befizetni.

(8) A temetőben a vállalkozás szintű munkát –kivéve temetkezési szolgáltatók- végzők által fizetendő díja 600.- forint sírhelyenként, melyet ugyancsak Polgármesteri Hivatal pénztárába kell befizetni.

(9) A ravatalozó üzemeltetési díjtételeket az 1. számú melléklet tartalmazza.

III. A köztemető használatának rendje

4. § (1) Bököny község köztemetőjében a nyitva tartás: nyári 06.00 – 20., téli 07.00 – 16.00

(2) A köztemetőben annak minden látogatója a hely jellegének megfelelő magatartást köteles tanúsítani.

(3) A temető területére kutyát illetve egyéb állatot bevinni – a vakvezető kutya kivételével – tilos.

(4) A köztemetőben az avart, elszáradt koszorúkat illetve virágmaradványokat elégetni tilos. A sírhelyek gondozása közben keletkező hulladékot az üzemeltető által kijelölt hulladéklerakó helyen kell elhelyezni.

5. § (1) A köztemetőben végzendő munkák időpontját illetve azok várható időtartamát – a sírgondozás és a sírok virággal történő beültetését kivéve – a temetőgondnoknak be kell jelenteni.

(2) Az építési munkákat végző vállalkozók vasárnap és ünnepnapok alkalmával (Karácsony, Újév, március 15., Húsvét, Püünkösöd, augusztus 20., október 23., november 1.) a temetőben nem dolgozhatnak, továbbá munkájukkal semmilyen más esetben nem zavarhatják a búcsúztatási és temetési szertartásokat.

(3) Építőanyagot a temetőbe szállítani, építési vagy bontási munkát ott megkezdeni csak bejelentés után szabad. Az építési hulladékot annak keletkezésétől számított 3 napon belül el kell szállítani.

(4) Az építésnél felhasznált ömlesztett anyagot (pl. beton) úgy kell elhelyezni, illetve felhasználni, hogy az a földdel közvetlenül ne érintkezessen (pl. vaslemezen vagy keverőgépben).

(5) A temetőbe gépjárművel, motorkerékpárral behajtani, és ott közlekedni tilos. Ez a tiltás nem vonatkozik a mozgáskorlátozottakra, az engedélyezett munkálatokat végzőkre, illetve egyéb gépjárművekre (pl. mentőautó, tűzoltóság, egyéb kárelhárítás) rendkívüli élethelyzetben.

(6) A temetőben a sírhelyek, sírbolt helyek bekerítése tilos.

(7) Fákat és növényzetet a kijelölt helyre szabad csak ültetni, a kijelölt helyekről a temető üzemeltetőjénél kell érdeklődni.

(8) Kegyeleti tárgyak elhelyezésével kapcsolatban a temető üzemeltetőjénél kell érdeklődni.

IV. A temetési helyek

6. § (1) A temetőt sírhelytáblákra (parcella), a sírhelytáblákat, pedig sorokra kell osztani. A sorokban a temetési helyeket az üzemeltető jelöli ki.

(2) A sírboltok, a gyermek, a kettős számára az egységes gondozás céljából külön táblát vagy sorokat lehet kijelölni.

(3) A temetési helyek nyilvántartását üzemeltető a Ttv. 18.§-a alapján vezeti.

(4)	A temetőben lévő sírhelyek méretei	egy személyes	kettő személyes
	a) Felnőtt sírhely:	2,50 m hosszú, 2,00 m mély, 1,50 m széles.	2,50 m hosszú, 2,00 m mély, 2,50 m széles.
	b) Gyermek sírhely	1,30 m hosszú, 2,00 m mély, 1,00 m széles	
	c) Urna földbe temetésénél:	0,80 m hosszú, 1,00 m. mély, 0,60 m széles.	
	d) Sírboltok: méretét a befogadott koporsók száma határozza meg		

(5) A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartamát (sírhely-használati idő) és a rendelkezési jog ellenértékét (sírhely-használati díj) jelen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(6) A rendelkezési jog gyakorlása – a Ttv. 22.§ (2) bekezdése szerint – a temetési helyre helyezhető személyek körének meghatározására, síremlék, sírjel állítására és mindezek gondozására terjed ki.

(7) A sírok egymástól való oldaltávolságának 60 cm-nek, a gyermek síroknál, pedig 30 cm-nek kell lennie.

(8) Mélyített felnőtt sírhelybe (220 cm) tisztiorvosi engedély alapján rátemetéssel még egy koporsó temethető. Rátemetés esetén a temetéskor érvényes sírhely használati díj időarányos részét kell megfizetni.

(9) Felnőtt egyszemélyes sírhelybe rátemetés alkalmazása nélkül 2 urna helyezhető el. Urnás rátemetésnél a koporsós temetési hely használati ideje nem hosszabbodik meg.

(10) Felnőtt sírhelydíj befizetése mellett a felnőtt sírhely táblába 10 éven aluli gyermek is temethető. Ilyen esetben azonban a sír méreteinek a felnőtt sír méreteivel azonosnak kell lenniük.

(11) A sírhelyeket a temetés alatt álló sírhely táblákban, folytatólagos sorrendben kell felhasználni.

7. § (1) A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama (használati idő):

a) a koporsós betemetés, illetve rátemetés napjától számított 25 év;

b) sírbolt esetén 60 év;

c) Urnafülke és urnahely esetén 60 év

(2) A használati idő eltelte után a temetkezési helyek – külön tiltó rendelkezés hiányában - újabb ciklusra megválthatók.

V. Dízsírhelyek adományozása

8. § (1) Bököny Község Képviselő-testülete azon elhunyt személyeknek, akik a települési község területén kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, illetve a község fejlődése érdekében kimagasló tevékenységet fejtettek ki, dízsírhelyet adományozhat.

(2) A dízsírhely adományozásáról a Képviselő-testület az elhunyt özvegyét, élettársát írásban értesíti.

(3) A dízsírhely használati ideje a temető fennállásáig tart, használata díjtalan.

(4) A dízsírhelybe – a sírnyitás és rátemetés szabályainak megtartása, költségeinek viselése mellett -az elhalt özvegye és az elhalt közvetlen felmenő és lemenő hozzátartozói is eltemethetők.

(5) A dízsírhelyek gondozásáról az elhunytak (2) bekezdésben meghatározott közeli hozzátartozói, ezek hiányába az önkormányzat köteles gondoskodni.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) Aki az 1999. évi LXIX törvény 16.§ (2) bekezdését megszegi szabálysértési bírság szabható ki ellene, melynek mértéke maximum 30 ezer forint.

(2) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, a rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az 20/2008. (XII.31.) rendelet.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik az SZMSZ-ben meghatározott módon.

1. számú melléklet

**A ravatalozó üzemeltetési díjtételek
(a díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák)**

Hűtési díj	2.500 Ft/nap
Ravatalozó használati díj	6.500 Ft/alkalom

2. számú melléklet

**A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama (sírhely-használati idő) és a rendelkezési jog ellenértéke (sírhely-használati díj)
(a díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák)**

Temetési mód megnevezése	Sírhely használati díj
Koporsós betemetés/rátemetés	Egyszemélyes sírhely: 10.000 Ft Kétszemélyes sírhely: 20.000 Ft Gyermek sírhely (12 éves kor alatt): 1.000 Ft
Sírbolt	Egy elhunyt esetén: 10.000 Ft Két elhunyt esetén: 20.000 Ft Minden további elhunyt esetén: 5000 Ft
Urnafulke és urnasírhely	Egyszemélyes temetési hely: 10.000 Ft Kétszemélyes temetési hely: 20.000 Ft

5. Napirendi pont:

A 2009. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló 21/2008. (XII.31.) számú rendelet 2009. július 30-val történő hatályon kívül helyezése

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Horváth József képviselő:

A záró rendelkezés 1. és 2. bekezdése közül az egyik is elég: "(1) E rendelet a kihirdetés napján lép életbe, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik az SZMSZ- ben meghatározott módon.

(2) A rendelet kihirdetéséről – a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon – a jegyző gondoskodik."

Dr. Papp László képviselő:

Az évszámot ki kell javítani 2008-ról 2009-re.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2009.(IV.01.) számú
r e n d e l e t e

a 2009. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről

Bököny Község Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 41/A. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján a 21/2008.(XII.31) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 3. § az alábbiakkal egészül ki:

(3) A rendelet 2009. július 31. napját követően hatályát veszti.

2.§

Záró rendelkezések

(1) E rendelet a kihirdetés napján lép életbe, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik az SZMSZ- ben meghatározott módon.

Gyalog Imre és Dr. Papp László képviselők elhagyták az üléstermet.

6. Napirendi pont:

A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 13/2008. (VII.01.) számú rendelet módosítása

Piskolczi Géza polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Fodor József urat, a Nyír-Flop Kft. képviselőjét. Az inflációtól jóval magasabb emelést kér a Nyír-flop Kft., és a tavalyi évben úgy volt, hogy nem lesz olyan mérvű az emelés ebben az évben, mivel tavaly, akkor felzárkóztató emelés volt. És most ismét nagy az emelés mértéke. Ezzel nem értünk egyet, mivel július 16-ig még Szakolyba szállítják a szemetet, még nem biztos, hogy be fog zárni a hulladéklerakó. 46 %-os az emelés a 80 literes kukánál, 33 %-os a 120 literesnél, túl sok.

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és úgy gondoltuk, hogy nem foglalunk állást, hanem elfogadható magyarázatot kérünk, hogy miért ilyen nagy az emelés mértéke.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, polgármester urat. Természetesen merülnek fel kérdések ezzel kapcsolatosan. Rögtön az elején hagy mondjam el, hogy ez a dolog átdolgozható, két részre bontható. Július 15-ig a szakolyi hulladéklerakó fogadni tud olyan hulladékot, amik lakossági szemetelés által kerülnek a kukákba, de utána már nem tudja fogadni ezt a fajta hulladékot. Kérdéses, hogy utána működjön-e a hulladéklerakó, milyen formában működjön.

Gyalog Imre képviselő visszajött az ülésre.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Polgármester úr utalt arra, hogy még nem biztos, hogy be kell zárnia a szakolyi hulladéklerakónak. Az elmúlt 3 hónapban az időnk nagy részét arra fordítottuk, hogy maradjon nyitva. Ez egy ideig úgy volt, hogy így is lesz. A 20/2006-os rendelet a hulladékokkal kapcsolatos elvárásokat fogalmazza meg. A Környezetvédelmi Felügyelőség helyi vezetője, Szentesi Péter állásfoglalása szerint a megyében ma nincs egy olyan lerakó, amely az említett rendelet minden feltételének megfelelne. Ugyanakkor a Megyei Hulladékgazdálkodási Társulás keretén belül nem készültek el azok az új hulladéklerakók, amelyek ennek a jogszabálynak teljes mértékben megfelelnek. Hogy mikorra készülnek el, még előre nem lehet látni. Sajnos ez is egy olyan terület, amelybe a politika is erőteljesen beleszól. Bökönynek az új nyíregyházi hulladéklerakóba kell, hogy szállítsa a szemetet. De még a tervezése sem kezdődött meg, 2010. második felévére talán elkészül. De mi lesz addig, hová lehet szállítani a szemetet? Nagyon sokáig úgy volt, hogy Szakoly nyitva marad. De Nyíregyháza elérte a Minisztériumnál, hogy Nyíregyháza mostani lerakója maradjon nyitva a szakolyi helyett. Önöket ez úgy érinti, hogy ha Szakoly nincs nyitva, akkor messzebb és drágább helyre lehet szállítani a szemetet. A Felügyelőség Tizsaszentmárton, Ibrány, Nyíregyháza nyitva tartásához járult hozzá. Kérdéses, hogy megoldható-e a megye összes településének a hulladék összegyűjtése, odaszállítása, elhelyezése ezzel a három településsel. Véleményünk szerint nem oldható meg. Egy hete adtunk be kérelmet, hogy hosszabbítsák meg a szakolyi nyitva tartását, és most azt várjuk, hogy mikor utasítsák el. Mikor személyesen bevittem a kérelmet Szentesi Péternek, már mondta, hogy el fogják utasítani Szakolyt és Demecsért. Le kell írnia az elutasítást ahhoz, hogy ezt megfellebbezzük, és megjárja a főhivatalt, ahol esetleg lehet egy kis nyomást gyakorolni. Nagyon merev a Felügyelőség állásfoglalása, és azt hajtsa, hogy a nem felel meg Szakoly és be kell zárni. Hogy mi lesz utána, őket az nem érdekli. Mi úgy gondoltuk, hogy a most érvényes ismeretek után tudunk kalkulálni. Megpróbálunk olyan kalkulációt készíteni, amely minél hosszabb időintervallumra vonatkozik. Jogszabály szerint a díjakat legalább egy évre kell megállapítani, de nem vagyunk olyan helyzetben, hogy egy évre előre lássuk a díjak alakulását. Ebben az is benne van, hogy Szakoly nyitva marad, és akkor ez a díj olcsóbb lenne. Ennek az esélyét 5-10 %-ra teszem. Mérlegelendő, hogy érdemes-e nyitva tartani. Ehhez az kell, hogy ilyen típusú hulladékból legyen elegendő ahhoz, hogy azt érdemes legyen nyitva tartani, az üzemelés költsége megtérüljön. Jelenleg tárgyalunk a szakolyi biomassza erőmű beruházójával is, igényt tartanak 3000-3500 tonna hamu hulladék elhelyezésére. Ha ebben meg tudnak állapodni, akkor érdemes nyitva tartani a szakolyit.

Dr. Papp László képviselő visszajött az ülésre.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Ezért úgy gondoltuk, hogy próbáljunk meg egy 3/4 éves perspektívát felvázolni. A megsemmisítés 5233 Ft/tonna, részben a szakolyi mostani 3400 Ft körüli díja, illetve az ibrányi hulladéklerakó díja van időarányosan összegyúrva. Az 5233 Ft-os hulladékártalmatlanítási díjról annyit, hogy ha elkészülnek a lerakók, akkor a várható díj ennek duplája lesz. Nagy mértékű költségnövekedésre kell számítani. A 10 e Ft-os díjból kell majd az új lerakókat üzemeltetni. Lehet keveset mondok mikor 10 e Ft-ot mondok. Meg tudjuk azt csinálni, hogy úgy csinálják a díjakat, hogy Szakoly negyedév, december 31-ig Ibrány, de abban 6600 Ft/tonna megsemmisítési díj van. A Megyei Hulladékgazdálkodási rendszernek 2006. év végére el kellett volna készülnie.

Piskolczi Géza polgármester:

Minket az érdekel, hogy miért ilyen magasak a díjak. Nekünk semmi közünk hozzá, hogy a Nyír-Flop Kft. hová viszi a szemetet. Előző évben nagyon magas volt az emelés. A Pénzügyi Bizottság javaslata az volt, hogy a mostani áremelés 50%-át tudjuk elfogadni.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Az 5233 Ft-os megsemmisítési díj úgy lett számolva, hogy egy negyedév 3600 Ft és két negyedév 6000 Ft, ennek az átlagából jött ki. Meg tudják csinálni, hogy megállapítják az árakat július 1-ig, és azt követően december 31-ig. Ebbe beleírhatják, hogy ha a szakolyi nyitva marad, akkor maradnak a díjak. Aki a magasabb kategóriában van az fizeti, ahelyett akik kevesebbet fizetnek. Az a tendencia, hogy a drágább kategória egyre csökken. Az arányok miért nem arányosan mennek. A másik riasztó adat a kintlevőség 4.700 e Ft, ami csak nőni fog. 5 e Ft-ot ha meghaladja, átadják a jegyzőnek behajtásra. Lassan az adós nem fog mással foglalkozni, csak ezeknek a behajtásával. Az Önkormányzatnak nem kell helytállnia. A behajtás pedig eredménytelen, de a következő évi kalkulációban megjelenik.

Dr. Horváth József képviselő:

Aki fizet az helyett is fizet, aki nem fizet.

Papp Csaba képviselő:

A tavalyi évhez képest az üzemanyag csökkent kb. 60 %-kal. Ezt nem kalkulálták bele az árba?

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

A tavalyi díjunkkal számoltunk, 240 Ft-tal.

Dr. Papp László képviselő:

Mi van költségben elszámolva?

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Ebben a kalkulációban ugyanúgy szerepel mint a tavalyiban 1 gépkocsivezető bére 140 e Ft közterhekkkel, van két szedő bruttó 100 e Ft-tal. A cég irányításával kapcsolatos költségek is itt vannak. El lehet jönni hozzánk, és megnézni hogy mi mennyi. Az egyetemet végzett környezetvédelmi mérnök bruttó bére 120 e Ft, a könyvelő bére bruttó 100 e Ft, 3 vezető van bruttó bérük 500 e Ft, főkönyvelő bruttó 230 e Ft. 120 településen szolgáltatunk. A hulladékgazdálkodás adminisztrációja megnőtt az EU-s elvek miatt. Négyévente komplett környezetvédelmi felülvizsgálatot kell csinálni, ez körülbelül 4-4,5 millió Ft.

Piskolczi Géza polgármester:

A faluban működik a szelektív hulladékgyűjtés is. Ezzel a kuka terhe a felére csökkent.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy nincs tudomásom róla, hogy valaki kapna ilyen zsákat.

Piskolczi Géza polgármester:

3 évvel ezelőtt kapott mindenki kapott zsákat. Minden hónapban elszállítják a szemetet.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A községben nagyon sok egyedülálló, idős ember van. Nem lehetne azt megoldani, hogy a 80 literes kukákat kicserélni 60 literesbe. Nem reális, hogy alig van szemetük, és a 80 literest kifizetik

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Nem probléma. A jegyző megírja, hogy kik cserélik le a 80 literes kukát 60 literesre. Az lesz a hatása, hogy aki a legtöbbet fizeti, az még többet fog fizetni.

Dr. Papp László képviselő:

A Dél-Nyírségi Társulás tárgyalta már a módosításokat? Eddig minden évben úgy jöttek ide, hogy ők már megtárgyalták. Ezeket a számításokat nektek kell leülni és megbeszélni. Számolni kell azzal is, hogy gazdasági visszaesésnél a termelés is csökken, és így a szemet is.

Piskolczi Géza polgármester:

Ebben az évben nem tárgyaltuk.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Mi arra vállalkoztunk, hogy a hulladéklerakót üzemeltetjük 2014-ig. Akkor megkérdezzük a megbízónkat, hogy mit üzemeltessünk? Tavaly már minden egyes településnek külön kalkulációt készítettünk. A közös díjképzéssel Bököny rosszul járna, mert Balkány, Nyíradony nagyon drága. A mennyiségben nagyon nagy különbségek vannak. Bököny 1061 ingatlana 850 tonna hulladékot termelt, ennek a 60 %-a is normális lehetne. Sokat szemetelnek az emberek. Az embereket le kellene szoktatni, hogy a kerti munkák után keletkezett szemetet a kukába tegyék. Szelektív hulladékgyűjtésnél bármilyen zsákban ki lehet tenni a szemetet, és kapnak helyette cserezsákot. Ezért nem kell fizetni, pénzt kapok érte.

Piskolczi Géza polgármester:

Nagyon sok az emelés összege. Ezt nem lehet elfogadni.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Én nem tehetek róla, hogy ennyi a kintlévőség és ennyi hulladék keletkezik. Csak azt tudom rögzíteni, hogy ennyi hulladék keletkezett, 3600 Ft a szakolyi hulladékártalmatlanítási díj, és ha másfele viszem 6600 Ft. Azt tudjuk megcsinálni, hogy számítok egy negyed évig érvényes díjat, de jogszabályt sértünk vele, mert egy évig kellene a díjnak érvényesnek lenni.

Dr. Papp László képviselő:

Annak nincs semmi értelme. Én mindent értek, a díjak ki vannak számolva. Polgármester úr menjen be a Nyír-Flophoz, és nézze meg milyen költségek vannak. A lakosság részére jelezni kell, hogy ha kevesebb szemete van, azt jelentse be. Hiába is vitatkozunk, hogy kevesebbet akarunk fizetni, ha igazolt költségek vannak.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Ha tudom igazolni, hogy a jogszabály alapján kalkuláltam a díjakat, és indokolt, akkor nincs más lehet mérlegelni, és az Önkormányzat elfogadhat kevesebb díjat is, de a különbségeket ki kell fizetni az Önkormányzatnak.

Dr. Horváth József képviselő:

Tavaly is beszéltek róla, hogy megállapíthatnak 0 Ft-os díjakat is, ha az Önkormányzat teljes egészében kifizeti. Akkor is azt mondtam, hogy még mindig jobban járunk, ha elfogadjuk. Propagálni kellene a szelektív hulladékgyűjtést, és lehet, hogy jövőre csökkentenék a díjakat.

Dr. Papp László képviselő:

El kellene jutni ahhoz, hogy mérhető legyen, kinél mennyi szemetet visznek el.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Ösztönözni kell az embereket, hogy kevesebbet szemeteljenek.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Tudunk segíteni a következőképpen. Már az is segítség, hogy ilyen magasak az árak. A helyi újságban is lehetne az emberekkel kommunikálni.

Dr. Papp László képviselő:

Azt nem lehetne megoldani, hogy vinnék a szemetet és írják, hogy honnan mennyi szemetet visznek el? A díjakat is így állapítanák meg, és igazságosabb lenne. A sofőr úgyis megáll, és tudná írni, hogy hány litert visz el, valahol nem is visz el semmit.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

A Megyei Hulladékgazdálkodási rendszerben lehet, hogy egységesek lesznek az árak, 18-20 e Ft körüli lesz. Egyébként nem lesz finanszírozható.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Nekem lenne egy javaslatom. Az emelés mértékének 75 %-át javaslom, és egész évben. Gondolom elfogadható lenne egy 25 %-os csökkenés. Az is lehet, hogy a szakolyi megszűnik, lehet, hogy eltolódik év végéig.

Fodor József Nyír-Flop Kft. képviselője:

Minden lehet. De megígérem, hogy ha a szakolyi hulladéklerakó nem zár be, akkor a díjakat újra fogjuk számolni. De higgyék el, hogy nagyon sok mindent megtettünk annak érdekében, hogy nyitva maradjon Szakoly.

Piskolczi Géza polgármester:

Szavazzunk róla, hogy elfogadjuk-e a rendelet módosítást.

Dr. Papp László képviselő:

Javaslom, hogy polgármester úr menjen be a Nyír-Flop Kft-hez, és a költségeket nézze meg.

Vastag György ÁMK Igazgató megérkezett az ülésre.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
10/2009. (IV.01.)
r e n d e l e t

**a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos
közszolgáltatásról**

A Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján megalkotott 6/2004.(II.24.) Kt. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet mellékletében meghatározott szolgáltatási díj az alábbiak alapján módosul:

1. számú melléklet:

Az egységnyi közszolgáltatási díjtételek a választható gyűjtőedények szerint 2009. április 01. napjától, 2009. december 31-ig terjedő időszakra:

A természetes és jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet közszolgáltatási díjtétele magában foglalja a begyűjtés, a szállítás, az elhelyezés és ártalmatlanítás díját, valamint az évi 2 (két) alkalommal elvégzett lomtalanítás költségeit.

Az árak az Áfa-t nem tartalmazzák:

2009. év

60 l gy.e.	108.- Ft/ ürítés
80 l gy.e.	175.-Ft/ürítés(210.-)
120 l gy.e.	221.- Ft/ürítés(265.-)
Konténer	6880.- Ft/ürítés

SZÁLLÍTÁS NAPJA ÉS ÚTVONALA, KEZDÉSI IDŐPONTJA

A szilárdhulladék begyűjtése és szállítása minden héten hétfői munkanapokon történik. A begyűjtés és szállítás reggel 6 órakor kezdődik és késő délutánig tart. Amennyiben a hétfői nap nem munkanap, úgy az azt követő első munkanapon történik a hulladék begyűjtése és elszállítása.

2.§

- (1) A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik az SZMSZ-ben meghatározott módon

Fodor József a Nyír-Flop Kft. képviselője elhagyta az üléstermet.

7. Napirendi pont:

Beszámoló az ÁMK szabályzatainak felülvizsgálatáról

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, elfogadásra javasoljuk. Van egy két apró hiba benne, de elfogadható. Minden intézkedése úgy kezdődött, hogy Bököny Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának rendkívüli ülésén elhangzottak alapján a következőket rendelem el. Ez egy dacos gyerek reakciója gondolatát ébresztette bennem. Nem azért mert meggyőztük Igazgató urat, hanem mert mi így fogalmaztuk meg, és azért hozta az utasításokat. Ezt nem kellett volna beleírni.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Lehet, hogy rosszul fogalmaztam, de nem akartam semmi rosszat vele. Igaza van Dr. Horváth József képviselő úrnak, de nem volt nálam szándékos rosszindulat. Tényszerű akartam lenni.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

A döntést nem szabad áthárítani senkire sem.

Dr. Horváth József képviselő:

Végig mennék az SZMSZ-en. A legfontosabb feladatok felsorolásánál van: óvodai nevelés, iskolai életmódra való felkészítés, fogyatékos gyerekek óvodai nevelése. Az óvoda SZMSZ-ében benne van, hogy az enyhén fogyatékos gyerekek esetében egy hónap próbaidő után döntitek el, hogy felveszitek-e vagy sem. Ha vállaltátok ezt a feladatot, akkor ezt nem kellene beleírni, át kellene dolgozni. Az egy hónap próbaidő után, lehet nem veszitek fel a gyereket, de benne van a feladatok között. Az Igazgató úr munkaköri leírását el kellett volna készítenünk, és úgy beletenni az SZMSZ-be. Még Jaksi József polgármester úr által aláírt munkaköri leírása van Igazgató úrnak. Az iskola kapcsolatrendszerénél van Kht., ki kell javítani Kft-vé. A 12. oldalon van egy mondat, hogy az igazgatótanács dönt: működési rendjéről, munkafolyamatról, intézmény egység vezető megbízásról, megbízás visszavonásáról, a megbízásról történő lemondás elfogadásáról. Amikor a munkaköri leírásáról foglalkoztunk, mindenhol az van, hogy az igazgatótanács

véleményének figyelembevételével az igazgató dönt a kinevezésekről, felmentésekről. Most ez átkerül a véleményezési jogkörből, döntési jogkörbe?

Gulyás József jegyző:

Az igazgató tanácsnak véleményezési jogköre van.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Jó az a megnevezés, hogy igazgató, mikor ő ÁMK vezető?

Vastag György ÁMK Igazgató:

ÁMK Igazgató vagy vezető, mind a kettőt használjuk.

Dr. Papp László képviselő:

Vezető és egyben az Iskola Igazgatója. Ha jól emlékszem az igazgatótanács döntött az intézmény egység vezetőjének kinevezéséről. Szálku Tiborné esetében is az igazgatótanács ült össze. Az igazgatótanács döntött ott is, mert ha nem döntenek így, akkor nem mondhatott volna fel neki igazgató úr.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Az igazgatótanács véleményét figyelembe kell venni kinevezéseknél.

Dr. Horváth József képviselő:

Ez az SZMSZ sokkal átláthatóbb, mint a régi SZMSZ. Lenne még egy dolog, amit lehet javítani kellene. Ünnepségek megszervezési rendje 26. pont. "Az iskola által szervezett állami és községi rendezvényeken minden ÁMK alkalmazottnak kötelező részt venni." Ebben az a baj, hogy egy kicsit finomítani kellene. Nem kellene beleírni, hogy kötelező. A március 15-i ünnepségen sem volt ott mindenki. És ha kötelezővé menni, és nem mennek el, akkor szankcionálni kell. Finomabb megfogalmazás kell.

Kovács Tibor alpolgármester:

Véleményem szerint maradjon a kötelező benne.

Dr. Horváth József képviselő:

Mielőtt kinyomtatják az SZMSZ-t ki kell tölteni, hogy ki készítette, mikor. Semmi nincs kitöltve. 21. oldal: Az ÁMK szervezeti felépítése, és működésre vonatkozó szabályzat az intézmény vezetőjének előterjesztése alapján az alkalmazotti közösség valamikor elfogadta, de nincs beírva mikor.

Dr. Papp László képviselő:

Az élélmezésvezetővel kapcsolatosan van rendelkezés a vásárlásokról. Azt szeretném, ha tartanánk magunkat a határozathoz, amelyet a Képviselő-testület hozott. Meg lehet oldani, hogy tőle és hozzátartozóitól nem vásárolnak.

Vastag György ÁMK Igazgató:

A konyhánál benne van, hogy alkoholos állapotban tilos belépni. Egy kicsit furcsán hat, hogy a többi helyen nincs beírva csak a konyhánál. Természetesen másfele sem lehet.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Valami olyasmi van benne, hogy el kell kerülni, hogy itthonról vásároljanak. Inkább itthonról vásároljanak, mint másfelől.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Mi vásárolunk helyi termelőktől.

Dr. Papp László képviselő:

Szó volt a konyha helyiségbérletéről, de nemcsak a konyha létezik.

Papp Csaba képviselő:

Értelmetlen ez a mondat: "Mezőgazdasági terméket felvásárolni csak indokolt esetben lehet."

Vastag György ÁMK Igazgató:

Ez azért van benne, hogy raktárba ne legyen felvásárolva.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Nem jól van megfogalmazva ez a mondat. Lehetőleg helyi kistermelőktől kell vásárolni, de az arra oda kell figyelni, nem a Kelet-Magyarország árai szerint kell.

Dr. Horváth József képviselő:

44. oldal 27. pont: A Kft. dolgozói, nem az Önkormányzat alkalmazottai.

Dr. Papp László képviselő:

Ingyenesen használhatják az étkezdét a község bejegyzett szervezetei. Az lenne a kérdésem, hogy vannak más intézmények is, azok nem adhatók ki bérletbe.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Itt az a probléma, hogy a Házirend tartalmaz szabályozást a Kulturális intézmény bérlésére. Bérbe lehet venni a színháztermet, előteret, az iskola tantermét. Azt nem tudom, hogy benne van-e, hogy köteles vagyok kiadni a tornatermet a focistáknak, ping pongosoknak. Azt le kellene szabályozni.

Dr. Horváth József képviselő:

A Kulturális tagintézménynél a szervezeti felépítés 50. oldal: „Az intézményegység élén a kulturális igazgatóhelyettes áll. Az intézményegység részei: Művelődési Ház, községi és iskolai könyvtár, informatikai központ, Teleház, Ifi tanya.” A Teleház már nem működik, ki kell venni belőle. Különálló intézményként nem működik.

Dr. Papp László képviselő:

Itt volt a nőnapi buli a Művelődési Házban, azért fizettek bérleti díjat?

Piskolczi Géza polgármester:

Nem, mert az községi rendezvény volt, közösen a Nőszövetséggel. Ők adták a műsort, mi vittük a virágot, így tekintettünk el a bérleti díjtól.

Dr. Papp László képviselő:

A szilveszteri buli a konyhán volt, és fizetni kellett érte. Az sem volt zárt rendezvény. Az egyenlő bánásmód követelményét kellene követni.

Piskolczi Géza polgármester:

A kettőnek a jelentősége ég és föld. Nem lehet egy lapra venni a két rendezvényt. Egy nőnapot, anyák napját nem lehet összehasonlítani egy szilveszteri bulival.

Berki Györgyné képviselő:

Ha külön lett volna megcsinálva a műsor az Önkormányzatnak sokkal több pénzébe került volna. Vagy nem is lett volna.

Dr. Horváth József képviselő:

A könyvtár használatánál kétszer szerepel a "A beiratkozásért az ÁMK vezető döntése alapján beiratkozási díj szedhető." Az egyik mondatot ki kell húzni.

A kölcsönzésnél nem értem, hogy a 14 éven aluli és 14 éven felülieknél miért van 2-3 hét kölcsönzési idő különbség. A logikáját nem értem. Állapítsanak meg mindenképp két hetet.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Ezt Nagy Sándorné könyvtáros mondta, hogy így legyen.

Dr. Papp László képviselő:

Én úgy látom, hogy a képviselő-testület megállapításait elfogadta Igazgató úr. Azt szeretném kérni, hogy 2003-tól kezdődően hagy kérjük már el a Kelet-Magyarországból kivágott cikket, ami alapján felvásároltak.

Dr. Horváth József képviselő:

Ez nem az SZMSZ-hez tartozik. Lenne egy kérésem, a konyhánál található a konyhai hulladék kezelése. A konyhai hulladék veszélyes hulladéknak számít. Nem biztos, hogy szerencsés az SZMSZ-be beleírni, hogy a konyhai hulladékot lehetőleg egy főnek térítési díj ellenében lehet kiosztani. Törvény szerint, mint veszélyes hulladékot meg kell semmisíteni. Szerintem ezt a mondatot hagyjuk ki belőle.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Elsődlegesen az ételmezésvezető tartja a kapcsolatot a szállítókkal az SZMSZ szerint. De lehetne ide betenni egy ellenőrzést.

Ács Lászlóné képviselő:

Megrendeli az ételmezésvezető a nyersanyagot, aláírja a gazdasági igazgató. Megjön a szállító a szállítólevéllel, és az megegyezik a megrendelővel.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

De én azt szeretném tudni, hogy valaki nézi-e hogy ki mennyiért adja a nyersanyagot, hol szállítanak olcsóbban. Ne úgy legyen, mint eddig, hogy egy embertől szállítanak mindig.

Vastag György Igazgató:

Árajánlatot kértünk a szállítóktól, és a legkedvezőbbtől vásárolunk.

Dr. Papp László képviselő:

Azokat az adatokat, amiket novemberben kértünk a beszállítóktól. Szeretném kérni, hogy a Bentlakásos Idősek Otthona is gyűjtse már ki a beszállításait, mert csak a Bökönyi Kisáruházat gyűjtötték ki.

Dr. Horváth József képviselő:

A kötelezettségvállalási jogkör gyakorlását kizárólag a konyha vonatkozásában az élmezésvezetőre... Ideírtam még, hogy kizárólag az élelmiszer beszerzésekre vonatkozóan, mert ebben benne rejlene az is, hogy a konyhával kapcsolatos egyéb beszerzésekre is döntési jogköre lenne.

Piskolczi Géza polgármester:

A legvégén van a rendezvények szervezése. Bele kell tenni, hogy az Önkormányzat is használhatja az intézményeket alkalomszerűen díjmentesen.

Gulyás József jegyző:

Szerdán volt az ÁMK-nak egy belső ellenőrzése. Nincsenek gondok, csak a szabályzatokat kell aktualizálni.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Van olyan szabályzat, amit leírtak, hogy nincs aktualizálva, és aktualizálva lett.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

az ÁMK szabályzatairól szóló beszámolót elfogadta.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Lenne még egy felvetésem, mivel a konyhával kapcsolatosan gondok vannak. Illetéktelenek ebéidőben bemennek az ebédlőbe, felnőttek. Előfordul, hogy a szülő bemegy a gyerekével, és ha nem eszi meg az ebédet, akkor megeszi helyette. Nem lehetne lehetőség, hogy egy másfél órás időtartamra egy közmunkást odaállítani, hogy ilyen esetek ne forduljanak elő?

Piskolczi Géza polgármester:

Borzalmas, hogy mindenféle biztonsági őröt kell állítani.

Dr. Papp László képviselő:

Oda egy fix, állandó ember kell. Lehet megbízási díjjal is akár, nem muszáj munkaszerződéssel. Állandóságot kell biztosítani.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Egy közcélú, megbízható embert kell odaállítani.

Dr. Papp László képviselő:

A konyhás nem tudja kizavarni a szülőt, nem mernek neki szólni. Egy közmunkást odaállítasz 4 órára, és utána keressél mást. El fogja tudni látni ezt a feladatot egy közmunkás?

Gyalog Imre képviselő:

Állítsanak oda egy közcélú embert 3 hónapra, úgyis lassan vége az iskolának. Ha nem működik, majd szeptemberben kitalálnak mást.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Az óvodában is szereltek fel csengőt és csukni fogják az ajtót, hogy illetéktelenek ne járjanak be az óvoda területére.

A tornateremmel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy megcsinálják az új padlót, nem lehet mindenféle cipővel bejárni majd. Felelősséget kell vállalni érte. Nem vagyok a focisták ellen, de nekik ott kell focizni? Sokan használják a tornatermet.

Dr. Papp László képviselő:

Csak a téli időszakról van szó, mert nyáron tudnak kint focizni. Az a baj, hogy mások is bemennek, nemcsak a focisták.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Mikor az iskolát bezárjátok a tornatermet is be kell, ott ne focizzanak.

Dr. Papp László képviselő:

A testület úgy dönt, ahogy akar. De ha kárt csinálnak, akkor mit fogtok csinálni.

Dr. Horváth József képviselő:

Ha megjönnek a focisták, zárják be maguk után az ajtót és vállaljanak felelősséget.

Piskolczi Géza polgármester:

Marozsán Miklósnál és Juhász Jánosnál van kulcs, őket kell felelősségre vonni. De azt a lehetőséget nem kell elvenni tőlük, hogy ott bent kulturáltan játszanak.

Dr. Papp László képviselő:

Miki azt fogja mondani, hogy akkor neki nem kell, ő nem fog felelősséget vállalni. Még egy rendes mérkőzésen sem tudnak kulturáltan viselkedni. Ezelőtt mindent zártak, most meg bárki jöhet-mehet. Hagy verjenek mindent szét.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Felnőtteket nem is kellene oda beengedni.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Nagyon nagy félelmem van, mert 4-kor hazamegyek, 6-ig nyugodtan vagyok, mert a bírkozók vannak ott, de utána ki tudja, hogy kik járnak be oda. Előfordult már, hogy másnap reggel a kisajtó nyitva volt, nem zárták be. Volt ,amikor kocsiban zenét hallgattak bent az udvaron.

Piskolczi Géza polgármester:

Nekem az a véleményem, hogy le kell szabályozni. Kedden és csütörtökön fociznak bent. 6 órától 5 perc van, hogy mindenki bemenjen, és utána be kell csukni az ajtót. Szavazzuk meg, hogy a focisták használhatják-e a tornatermet?

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással szavazott. Döntés nem született.

Piskolczi Géza polgármester:

Igazgató úrnak kell ezt a kérdést megoldani, és leszabályozni.

8. Napirendi pont:

A 190/2008. (XII.18.) számú határozat módosítása

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
50/2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

a 190/2008.(XII.18.) számú határozatát az alábbiakkal módosítja:

A temetőgondnoki feladatok ellátására Dalanics László(sz.: Bököny, 1939.07.20.; an.: Almási Borbála) Bököny, 4231 Árpád u. 54. szám alatti lakost bízza meg.

9. Napirendi pont:

A 198/2008. (XII.13.) számú határozat módosítása

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2009. (III. 27.) számú
határozata

A Képviselő-testület

Javaslatot tesz minden önkormányzati vezető részére, hogy, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 33.§ (3) bekezdésének és az 1992.évi XXII. törvény (2) bekezdésének megfelelően a felmentési idő kötelező részét dolgoztassa le minden munkavállalónak.

A felmentési idő felére kötelező a munkavállalót felmenteni a munkavégzés alól.

A képviselő-testület a 198/2008.(XII.18.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester; intézményvezetők

Határidő: folyamatos

10. Napirendi pont:

Nyíregyházi Rendőrkapitányság, Nagykállói Rendőrs őrparancsnok véleményezése

Dr. Papp László képviselő:

Én nem fogadom el a napirendi pontot. Az újfelhértóiak legalább csinálnak valamit.

Piskolczi Géza polgármester:

Én jövő héten megyek a Rendőrkapitányhoz beszélgetésre, mert különböző gondok vannak a településen. Április hónapban pedig megkérjük a Nagykállói Parancsnokot, hogy számoljon be a 2008. évi munkájukról.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elnapolta a napirendi pontot.

11. Napirendi pont:

Egyebek

Piskolczi Géza polgármester:

A közmeghallgatáson elhangzott és döntenie kellene róla, hogy helyi őstermelők ingyen árulhassanak a piacon. Most nincsenek ilyen árusok a piacon.

Dr. Papp László képviselő:

Azért nincsenek, mert fizetni kell a helypénzt.

Piskolczi Géza polgármester:

Akkor határt kell szabni, hogy meddig nem kell fizetni.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Egy olyan kitételt kell meghatározni, hogy 1 m²-nél kisebb területen árulhassanak.

Papp Csaba képviselő:

Helyi lakosnak fele díjat kelljen fizetni.

Gyalog Imre képviselő:

Én nem tartom jónak.

Dr. Papp László képviselő:

Rendeletet kell módosítani, tervezet kell.

- Játsszótér pályázat

Piskolczi Géza polgármester:

Az óvodai játsszótérre szeretnénk pályázatot benyújtani, 1.624.232 Ft-ba kerül. Ez tartalmaz láncos egyensúlyozó hidat, 4 db 4 személyes mérleghintát, 5 db rugós játékot, 3 db 2 személyes biztonsági üléses fahintát, 3 db laphinta ülőkét, 10 db játsszótéri pihenőpadot, 285 m² ülésállapító gumilapot, 186 db műanyag gumitégla szegélyt, 800 db kerítésléceket akácból, 200 fm zártszelvényt. 90 %-os támogatottságú a pályázat.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
52 /2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**döntött a 8/2009. jelű játsszótér pályázat benyújtásáról.
A pályázathoz szükséges önerőt, 1.162.450 Ft összeget az
Önkormányzat 2009. évi költségvetése terhére biztosítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- Sportpálya rendbetételéhez pályázat benyújtásáról döntés

Piskolczi Géza polgármester:

10 millió Ft vissza nem térítendő támogatásra lehet pályázni sportpályák felújítására. A pálya rendbetételére gondoltam, a villanyszerelés felújítására, nagyobb gázbojler felállítására, nyílászárók cseréjére, tetőcserére. 100 %-os támogatottságú.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
53 /2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**döntött a sportpálya rendbetételéhez kiírt pályázat
benyújtásáról.**

**Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos**

Piskolczi Géza polgármester:

Urbán Péterné kor előtti nyugdíjazását kérte. Ez 6.412.722 Ft-tal terhelné meg az Önkormányzat költségvetését. 12 hónap végkielégítést kellene kifizetni, 18 hónap bére és járuléka.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Nem örülök Urbinné Magdika ötletének. De ő minden áron menni szeretne. Egyrészt azért nem örülök, mert már évek óta együtt dolgozunk. Gondolkozni kellene helyette egy másik emberről is. Szerintem meg kellene hívni őt ide, és megkérdezni. Ne foglaljanak állást.

Gulyás József jegyző:

Ebben az összegben a másik ember bére nincs is benne.

Piskolczi Géza polgármester:

A Képviselő-testület erről döntenie fog és majd Igazgató úr elmondja a döntésüket.

Dr. Papp László képviselő:

Ha nagyon menni akar, akkor közös megegyezéssel meg kell szüntetni a munkaviszonyát.

Vastag György ÁMK Igazgató:

De ő a pénztől sem szeretne elesni. Beadta ezt a kérelmet, akkor legalább hallgassa meg a testületet.

Piskolczi Géza polgármester:

Én beszéltem vele, és mondtam neki, hogy ne ringasson hiú reményeket.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Pár évvel ezelőtt Boros Géza tanár úr itt volt, akkor is hasonló volt a helyzet, de akkor 1 millió

Ft-ról volt szó. A technika csoportbontásban volt, és elment Boros Géza, Pótiné pedig átvállalta az egész osztályt, így nem kellett a helyére senkit sem felvenni.

Dr. Horváth József képviselő:

Igazgató úr a munkáltatói jogkör gyakorlója. Ha úgy gondolja Igazgató úr, hogy az ÁMK-nak van erre kerete, akkor nyugodtan elmehet nyugdíjba.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Nincs annyi pénzünk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
54 /2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**Urbin Péterné korengedményes nyugdíjba vonulására
vonatkozó kérelmét elutasítja.**

- Pénzlekötésről döntés

Piskolczy Géza polgármester:

A Szabolcs Takarékszövetkezetnél szeretnénk lekötni 10 millió Ft-ot 2009. április 01-től. Minden hónapban meghosszabbítanánk, hogy kamatozzon ez a pénz.

Gulyás József jegyző:

Adóból jött össze a pénz főként.

Dr. Papp László képviselő:

Azon kellene gondolkozni, hogy hová tegyük ezt a pénzt. Találjunk már neki értelmesebb célt.

Gulyás József jegyző:

De a pályázatok be vannak adva, elbírálás alatt vannak.

Piskolczy Géza polgármester:

Az Önkormányzat gazdálkodásából ez az összeg felszabadult, de nem felesleg ez a pénz.

Pályázati önerő lesz.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55 /2009. (III. 27.) számú
határozata

A Képviselő-testület

felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat számláján lévő átmenetileg szabad pénzeszközöket, összességében 10 millió Ft-ot a Szabolcs Takarékszövetkezetnél 31 napos folyamatos lekötésű betétként elhelyezze.

- Polgármester törvényességi szempontból való vizsgálata

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság javaslata volt a polgármester törvényességi szempontból való vizsgálata. Van itt egy szerződés, a temető szemetélszállítására vonatkozik. Nem akarok személyeskedni, bántani vele, de nekünk kötelességünk szólni, ha valami probléma adódik. Az SZMSZ-ben is benne van, hogy törvényességi szempontból vizsgáljuk a polgármestert. Amikor megkérdeztük polgármester urat a temető szemetélszállításával kapcsolatban, akkor azt mondta, hogy az egyház fizeti és a Kht. besegít. Van itt egy 2006-os szerződés, amellyel vállalta polgármester úr, hogy a temető szemetélszállítást, és ezt az Önkormányzat kifizeti. Én javaslatot nem kívánok tenni, hogy ennek mi legyen a következménye, döntsön a Képviselő-testület róla. Jegyző úr is elmondta a véleményét az Ügyrendi Bizottság ülésén. Én csak jelzem, hogy erről a kérdéstről nincs testületi határozat.

Piskolczi Géza polgármester Úr nem kért zárt ülést a napirendi pont megtárgyalásához.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Folyamatosan fizettük a szemetet?

Piskolczi Géza polgármester:

10 hónapig. 2006. május 15-től 2007. március 31-ig.

Gyalog Imre képviselő:

Korábbi szerződést nem találtatok? Mert azelőtt is fizettük a szemetet, de akkor mi alapján?

Dr. Papp László képviselő:

Nem találtunk korábbi szerződést, de azelőtt is fizettük a szemetet.

Piskolczi Géza polgármester:

Meg kellene nézni a 2006. májusi testületi anyagot vagy a korábbiakat.

Dr. Papp László képviselő:

Én megnéztem, de nem találtam határozatot.

Piskolczi Géza polgármester:

Nem tudok mit mondani, de utána nézek. De ha tévedtem, akkor is jóhiszeműen tévedtem, hiszen a községért cselekedtem.

Gulyás József jegyző:

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen már megtárgyaltuk ezt, és fegyelmi eljárás keretében lehet polgármester urat felelősségre vonni. Ki kell vizsgálni ezt az ügyet.

Dr. Papp László képviselő:

Jóhiszeműen döntött-e a polgármester vagy sem, akkor sincs ehhez hatásköre. Ha most ezt testületi hatáskör, akkor polgármester úr egyedül ne vállaljon felelősséget és ne döntsön ilyen kérdésekben.

Gyalog Imre képviselő:

Még egy kicsit tovább mennék. 2002. novemberében a testületi ülésen sem döntöttünk arról, ami a jegyzőkönyvbe bekerült. Egy illetőnek 5 évre ígértél iparüzési adómentességet. Ezt Bobikné Sándor Erzsébet vette észre a jegyzőkönyvben. Ezután volt egy rendkívüli ülés összehívva. Pelles János utat csinált azért ígértél neki iparüzési adómentességet 5 évre. Utólag lett beleírva a jegyzőkönyvbe.

Dr. Papp László képviselő:

Ki emlékszik arra, hogy esperes úr átjött és kérte, hogy fizessük ki a szemétszállítási díjat?

Gyalog Imre képviselő:

Kért esperes úr, de nem ezt kérte.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Polgármester önhatalmúlag olyan döntéseket hozott, amelyeknek pénzügyi hatásai vannak. Az ilyen esetekben a Képviselő-testületnek kell döntenie. Ilyen szerződést nem lehet aláírni. Tudjuk, hogy ez segítség az egyháznak, de akkor is az egyház meg az Önkormányzat külön működik. Mindenkinek van saját költségvetése, abból gazdálkodik. A falu érdekeit kell képviselni. Polgármester úr egyházi képviselő-testületi tag volt, de az nem jogosítja fel arra, hogy nélkülünk döntsön.

Piskolczi Géza polgármester:

Nem jogosít fel arra, de megnézem, hogy a testület nem döntött-e ebben a kérdésben. Ha tettem, akkor jóhiszeműen tettem.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Megnéztétek az iparüzési adó törvényt, mert abban benne van, hogy milyen ráfordítást kell csinálni, hogy mentességet kapjon valaki?

Piskolczy Géza polgármester:

És arra nem jöttek rá, hogy a Prométheusszal való szerződés hosszabbítás megtörtént 2001-ben, és arról sem volt testületi határozat.

Gyalog Imre képviselő:

Arra is rájöttek. Gondolom, azért nem jöttek rá hamarabb, mert nem lehetett csak a polgármester vagy a jegyző engedélyével belenézni a jegyzőkönyvbe. Azért utólag derülnek ki a dolgok.

Dr. Papp László képviselő:

Több százezer forinttal most több lenne. Itt vannak a fuvarlevelek is nálam 2004-től kezdődően. Nagyon nehéz végigkövetni, mert nincs mindenhová a temető odaírva, de ahová oda van írva kb. 300 e Ft. Ha nincs határozat róla, és kifizetésre került, az jogellenes-e?

Gulyás József jegyző:

Igen, jogellenes.

Dr. Papp László képviselő:

Én nem javaslok semmit. Azt is lehet mondani, hogy polgármester úr fizesse vissza, vagy ne fizesse vissza, figyelmeztethetjük fegyelmi eljárás keretén belül, hogy még egyszer ilyet ne csináljon, vagy lehet nem is kell fegyelmit adni.

Gyalog Imre képviselő:

Az a meglátásom, hogy a korábbi időszakokban is volt szó róla, hogy fegyelmit adunk, és mikor odakerült a sor, senki nem szavazott semmit sem. Most is az lesz, idehoztuk a dolgot, és nem lesz semmi. Nézőnk egymásra, hogy mi legyen, és mire odakerül a sor nem lesz semmi. Kap egy szóbeli figyelmeztetést és kész.

Dr. Papp László képviselő:

Az SZMSZ szerint, ha a képviselő-testület észleli, hogy fegyelmi vétség áll fenn, akkor köteles fegyelmi eljárást indítani.

Berki Györgyné képviselő:

Ki terjesztette be ezt a szerződést?

Dr. Papp László képviselő:

Én terjesztettem be.

Berki Györgyné képviselő:

Én hibásnak találok polgármester urat, hogy ezt így csinálta.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Nyilván polgármester úr előtt is volt egy gyakorlat, és polgármester úr azt követte. Nem feltételezem polgármester úrról, hogy rosszat akart volna.

Papp Csaba képviselő:

Azt nem hiszem.

Gyalog Imre képviselő:

Mikor derült ki ez a dolog.

Dr. Papp László képviselő:

Most a napokban.

Piskolczi Géza polgármester:

Most korrigáltam azzal, hogy már 6-7 zeton szemetet a szilárdhulladék lerakóba elvittek a temetőből, és az újabb 100 e Ft lett volna.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Nekem lenne egy javaslatom, hogy lehetne megelőzni ezt a problémát. Polgármester úr nem egyedül írja alá, hanem az alpolgármesterrel. Nem lehet belevenni a szabályzatba?

Dr. Papp László képviselő:

Ilyet nem lehet.

Piskolczi Géza polgármester:

Biztos vagyok benne, hogy elkerülte a figyelmemet, és úgy írtam alá. De nem azért, hogy ártsak az önkormányzatnak.

Dr. Papp László képviselő:

Miért nem hozta be polgármester úr ezt a kérdést, és a testület döntött volna róla?

Piskolczi Géza polgármester:

Nem tudok erre magyarázatot adni. Úgy gondoltam, hogy ezzel a községnek teszek jót.

Dr. Papp László képviselő:

Én azt szeretném, ha minden rendben menne. Szerintem indítsunk fegyelmi eljárást, és majd eldönti a testület, hogy terheli-e polgármester urat bármifajta felelősség. Ha terheli, akkor döntünk, hogy milyen szankciót alkalmazunk. Minden egyes munkáltatónak kötelessége fegyelmi eljárást indítani, aki úgy látja, hogy olyan vétséget követtek el, ami fegyelmi eljárás alapjául szolgál. Ez benne van az SZMSZ-ben. Arról is beszéljünk, hogy mi legyen a 300e Ft-tal, amit az Önkormányzat kifizetett. Nem polgármester úrnak kellett volna ebben a kérdésben dönteni.

Piskolczi Géza polgármester:

Az téved, aki dolgozik. Az nem téved, aki nem csinál semmit sem. Ez a 300 e Ft ki lett fizetve, de nem adta az Önkormányzat rossz helyre. A lakosságért tettem.

Dr. Papp László képviselő:

Hatáskör túllépés történt, az pedig egy másik vétség.

Gyalog Imre képviselő:

Bököny községért tette polgármester úr, csak ezért beszédtek a pénzt a lakosságtól.

Dr. Papp László képviselő:

Az a javaslatom, hogy tegyük fel szavazásra ezt a kérdést, és döntsünk róla.

Piskolczi Géza polgármester úr jelzi érintettségét. A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül kizárja polgármester urat a szavazásból.

Kovács Tibor alpolgármester úr:

Felteszem szavazásra az alábbi kérdést: Indítson-e a Képviselő-testület fegyelmi eljárást polgármester úr ellen.

Gulyás József jegyző:

Fegyelmi eljárás indításához egyszerű szótöbbség kell.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
56 /2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

a polgármester ellen nem indít fegyelmi eljárást.

Berki Györgyné képviselő:

Én nem tartom jó dolognak a fegyelmi eljárást, semmi értelme nincs. Csak nevettek rajtunk, akkor is mikor Igazgató úr ellen indítottunk.

Dr. Horváth József képviselő:

A fegyelmi eljárásnak nem az a célja, hogy valakit megbüntessenek, hanem az a célja, hogy bizonyos hibákat feltárjanak. Most is azt mondom, akármilyen furcsa is, de az Igazgató úr ellen indított fegyelmi eljárás sem volt hiábavaló. Egyáltalán nem volt hiábavaló. Ennek egyik eredménye az SZMSZ. Az a lényeg, hogy bizonyos dolgoknak utánanézzenek.

Piskolczi Géza polgármester:

Az elmúlt 6 évben nagyon sok számla került kifizetésre, amelyet én írtam alá, és ez megtörtént és a nyakát kell venni az embernek? Én humánusabb hozzáállást vártam volna.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Az én meglátásom, hogy az előző Képviselő-testület egyáltalán nem foglalkozott a dolgokkal, és polgármester úr, amit akart, azt végig is csinálta. Hallottam ezelőtt, hogy Barnucz Jánosnak 300-400 e Ft-ot adott polgármester úr, hogy megcsinálja a tetőt, és véleményem szerint arról is kellett volna képviselő-testületi döntés. Jó mederbe kívánjuk terelni polgármester urat. Nem akarunk odakerülni, ahová Biri, hogy a testületi tagok egymást ütök, megverik a jegyzőt. Bocsáss meg Piroska, hogy ezt mondom, de nem úgy viselkedsz, mint egy önkormányzati képviselő. Mi azért

ülünk össze, hogy felelősen döntsünk a falu sorsáról, és nem azért, hogy nevetgéljünk. Aki nem érzi kötelességének, hogy úgy üljön itt, mint önkormányzati képviselő az mondjon le. Lehet, hogy jön helyette egy olyan ember, aki szem előtt fogja tartani az Önkormányzat érdekeit. Nagyon nehéz válságos időszak van. Felelősen kell gondolkozni. Nem polgármester urat akarom bántani.

Berki Györgyné képviselő:

De akkor miért nem derült ez ki akkor, mikor még a másik Képviselő-testület volt.

Dr. Papp László képviselő:

Most nem az a lényeg.

Gyalog Imre képviselő:

A testület a sarkán állt akkor, csak sem, a polgármester sem a jegyző nem engedte, hogy a jegyzőkönyvekbe belenézzünk. Engem feljelentettek birtokháborításért, és nem tudhattam meg, hogy miért, míg a jegyző meg nem engedte.

Berki Györgyné képviselő:

Akkor miért nem jártatok utána, hogy mibe nézhettek bele?

Dr. Papp László képviselő:

Surányiné is azt mondta, hogy nem lehet belenézni a számlákba. Most már mindegy, hogy miért nem vették észre, de mi most észrevettük. Megértem Pelles Brigittát, Ács Lászlóné képviselőket, hogy miért nem szavaznak, hogy te hogy szavazol csak sejtem.

Berki Györgyné képviselő:

Én nem szavaztam ellene, hogy indítsanak fegyelmi eljárást, én tartózkodtam.

Dr. Papp László képviselő:

A tartózkodásod azt jelenti, hogy ki sem akarod vizsgálni ezt az ügyet.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Mióta elkezdték a vizsgálatot a Kht-val kezdődően, azóta kezdenek a dolgok jól működni. Igazgató úrnak, akik úgy dolgoztak, azoknak fegyelmit kellett volna adni. Mert olyan dolgok folytak, amiknek nem kellett volna.

Gyalog Imre képviselő:

Szeretnék felhozni egy példát. Egyik évben Jaksi József polgármester úr idejében ellopták a kasszából a pénzt. Előtte kihoztak 6 millió Ft-ot segélyre, pedig mondták, hogy hétvégére olyan sok pénzt ne hozzanak ki, mert Geszterédről is loptak el pénzt. A segélyt pénteken kifizették, de maradt valamennyi millió a kasszában, amit hétvégén elloptak. Jaksi József azt mondta, hogy a feleségem a hibás, miért nem vitte haza a pénzt, miért hagyta ott. Hazavinni meg nem lehet. De ki kellett hozni a pénzt. Dr. Horváth József képviselő úr vezette le a fegyelmi ügyet.

Dr. Papp László képviselő:

Lenne még egy dolog, amit szeretném, ha a Képviselő-testület megtárgyalná polgármester úr telefonszámlájával kapcsolatosan. A méltányossági kérelmet, hogy ne kelljen kifizetnie

polgármester úrnak a telefonszámláját, ő maga terjesztette be ide, de én kikértem egy telefonszámlát, és Piskolczi Gézáné nevén van az otthoni telefon. De nem ő terjesztett be méltányossági kérelmet. Piskolczi Gézáné telefonszámlája polgárjogi kategória, mert egy olyan kifizetés történt, ami nem a polgármester úr nevén van. Jogi szempontból a Képviselő-testület nem döntött az otthoni telefonszámláról, mert nem is az ő nevén jött a kérelem. Ráadásul Piskolczi Gézánéval semmilyen jogviszonyban nincs az Önkormányzat. Megkérdeztük polgármester urat, hogy van-e internethozzáférés ahhoz a telefonszámhoz, és azt mondta nincs, és a számlából látszik, hogy mégis csak van. Döntsön a testület, és csak jeleztem, hogy a határozat nem jó. Piskolczi Gézáné még most is tartozik az Önkormányzatnak. Helyre kell tenni a dolgot.

Piskolczi Géza polgármester:

Az internet hozzáférés a fiam, Piskolczi Krisztián nevén van.

Gyalog Imre képviselő:

Nem volt akkor szabályos az eljárás?

Dr. Papp László képviselő:

De szabályos volt, csak mi a polgármester úr kérelméről döntöttünk, holott a felesége nevén van az otthoni telefon. De ő nem adott ide be kérelmet.

Piskolczi Géza polgármester:

Az otthoni telefonról volt szó. Nem tudom jegyző úr, hogy ha egy bizonyos ügyet megtárgyaltunk, befejeztünk, megegyeztünk, akkor hányszor lehet előhozni.

Dr. Papp László képviselő:

Én Piskolczi Gézáné ügyét először hozom elő. Itt van nálam a telefonszámla és rajta van az internethasználat is.

Piskolczi Géza polgármester:

Mindenki tudta akkor, hogy az otthoni telefonról van szó, innentől kezdve nincs miről beszélni. A testület döntött róla, és én törlesztem is visszafele. Nekem eszembe sem volt, hogy az a telefon az én vagy a feleségem nevén van-e. Erről már egyszer döntött a testület.

Gulyás József jegyző:

Erről akar a Képviselő-testület dönteni?

Dr. Papp László képviselő:

Nem, ott van a Polgármesteri Hivatal és oldja meg a kérdést. Még az internetet is kifizetjük. Az irodából meg ki kellett vinni a számítógépet, mert nem tudta bekapcsolni polgármester úr.

Piskolczi Géza polgármester:

Miért csúfságol velem képviselő úr? Lehet nincs olyan iskolai végzettségem, de lehet emberségem van, akkora mint neked. A tudásodat soha nem vontam kétségben, sem másnak.

Dr. Papp László képviselő:

Elnézést kérek a kijelentésemért.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Mennyi internetszolgáltatás volt, ki kell gyűjteni? Rendes mederbe kell terelni a dolgokat.

Piskolczi Géza polgármester:

Mindenki igyekszik eleget tenni az elvárásoknak, de nem tévedhetetlen senki.

Bejelentések:

Gulyás József jegyző:

Felmerült a kóbor kutyák sorsa. Sok településsel beszéltem. Kállósemjén egy Kft.-től kapott árajánlatot. Kóbor eb befogása szerződés esetén 13 e Ft+Áfa, szerződés nélkül 16 e Ft, kiszállási díj 100 Ft/km, tartási díj 500 Ft. Sokba kerülne nagyon. Valamilyen megoldást találni kell, várom a javaslatokat.

12) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

Piskolczi Géza polgármester:

Szeretném kiegészíteni a tájékoztatómat.

- A Hivatal akadálymentesítési pályázatát újra beadjuk, amelyet a testület már tavaly megszavazott. A külső tatarozást és szigetelést is bele vesszük.
- Budapesten a Minisztériumban tárgyaltunk a szennyvízberuházás menetéről.
- A szociális kerekasztal kedden ülésezett, és tárgyalta a foglalkoztatással felmerült problémákat. A közfoglalkoztatási terv korrigálása megtörtént Hamza Zsolt a Nagykállói Munkaügyi Központ kirendeltség vezetőjével.
- Kifogást emelek a testület viselkedésével kapcsolatban, mivel nem szavazta meg a kormány által biztosított fizetésemelésemet az elmúlt évben. A saját igazamért nekem kellett kilincselnem, ahol lejárattam a testületet, a községet, jómagamat. A testület nemmel, majd három hónap múlva igennel szavazott. Egy év elteltével a testület most sem szavazott jól a Közigazgatási Hivatal szerint, csak már ezt sem fogadja el a testület. Kérdezem a testületet, hogy menjek az alkotmánybíróságra, vagy elgondolkozik a testület és napirendre tűzi a tévedését. Ne tegyék ki településünket egy újabb tortúrának. A község és az emberek nagy része fel van háborodva. Nagyon elítélendő a helyzet, ami országosan van, és ezt még fokozzuk. A környékbeli kereskedők pedig nem kívánatos jelzéssel illették sajnós községünket a testület döntése miatt, mondván ma én holnap te kerülsz listára. Kérem önöket, hogy ne osszuk meg községünket, vigyázzunk értékeinkre, és ha lehet ne döngöljük a földbe a másikat.
- Itt szeretnék kitérni, hogy a temetőben lenne egy kis földmunka, amelyhez munkagép szükséges, gépi munkával a dücsköket ki kell szedni. 100-120 e Ft körüli gépköltséget szeretnék kérni a testülettől.

Dr. Horváth József képviselő:

Kérdezem polgármester urat, hogy mivel járattuk le magunkat?

Piskolczi Géza polgármester:

A Kisáruházból először megtiltottuk, majd korlátoztuk a vásárlást. Mikor átmentek Nagy Sándorék Geszterédre vasanyagért, nem akartak hinni a szemüknek, hogy oda megyünk

vásárolni, mikor helyben is meg tudjuk venni. Meg is vásárolták, de drágábban.

Dr. Horváth József képviselő:

Megkérdezem a téglási benzinkutas nem csodálkozik azon, hogy a bökönyi autók ott tankolnak, mikor itt is van benzinkutunk. Nekem Szálku Tibor senkim se, de akkor polgármester úr megmondta, hogy ott nem lehet tankolni. Erről határozat sem volt, csak azért nem tankolhatnak ott az autók, mert ilyen a viszonya polgármester úrnak velem.

Piskolczi Géza polgármester:

Megértem a képviselő úr kérdését, és reagálását. A 2002-es választáskor Szálku Tibor egy konyakos üveggel vagy le akart ütni, vagy csak tévedésből vágta elém. Egyszer a boltban beszélgettünk, és annyira fel volt háborodva, hogy egy tejes zacskót vágott elém, igaz nem ért, mert elhúzódtam. Azóta Szálku Tibor személyesen sem, írásban sem szólt, hogy hagy tankoljunk nála.

Dr. Horváth József képviselő:

Itt volt testületi ülésen.

Piskolczi Géza polgármester:

De akkor sem az volt a kérése, hanem más irányú. Akkor döntsön a testület, hogy holnaptól tankoljunk ott. Az ember elkezd gondolkozni, hogy engem bárki megsérthet, és nekem meg kell bocsátanom.

Gyalog Imre képviselő:

Mikor itt volt Szálku Tibor azt mondta polgármester úr, hogy azért nem tankolunk nála, mert rossz az üzemanyag minősége. Én a 30 millió Ft-os géppel ott tankolok és semmi baja nincs. Lehet, hogy valamikor rossz volt a minősége, de most jó.

Piskolczi Géza polgármester:

Akkor még rossz volt.

- Bököny-Téglás kerékpárút tervezése

Piskolczi Géza polgármester:

Bököny Téglás kerékpárút tervezést megcsináljuk-e, körülbelül 2 millió Ft lesz. Belefér a pályázatba.

Gyalog Imre képviselő:

Mikor kezdik építeni a kerékpárutat?

Piskolczi Géza polgármester:

Még nem tudjuk.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
57 /2009. (III. 27.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött a Bököny-Téglás kerékpárút tervezés elkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Piskolczi Géza polgármester:

A temető közepén a gyereksírok mögött van egy 4-5-6 méteres szintkülönbség. Nagyon balesetveszélyes, és egy támfalat kellene betonból építeni. 600-700 e Ft-os költség lenne. 2 méterenként betonoszlopot öntenénk ki, és a közét a piac területén lévő épület és az önkormányzati udvaron lévő garázs lebontásából kikerülő téglából csinálnánk meg.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Szerintem nem fogja bírni a földet. Azt komolyan meg kell tervezni, építéssel meg kell nézetni.

Piskolczi Géza polgármester:

Már nagy terhelést nem fog kapni. A tetejét tujafával akarjuk beültetni. A kátyúzásból át tudunk csoportosítani kb. 700 e Ft-ot.

Papp Csaba képviselő:

Az út fontosabb.

Piskolczi Géza polgármester:

Akkor a felhalmozásiból is meg lehetne oldani.

Dr. Papp László képviselő:

Döntsünk róla, hogy megcsináltassuk, és vállaljon felelősséget, aki megépíti. Ki csinálná meg?

Piskolczi Géza polgármester:

A Kft.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Szakember segítségével kell megcsinálni.

Papp Csaba képviselő:

Először érdeklődjenek. Fel kell méretni mással is.

Piskolczy Géza polgármester:

Majd következő ülésre utána érdeklődök, és majd dönt a testület.

Szükség lenne 100-120 e Ft-ra gépi munkára. A temetőben egy részt kitarítanák, ahol a tuskók vannak.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58 /2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

döntött arra vonatkozóan, hogy 120 e Ft-ot biztosít a 2009. évi költségvetés terhére a temető egy részének kitarításához.

**Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos**

Piskolczy Géza polgármester:

A Képviselő-testület már döntött az akadálymentesítési pályázat benyújtásáról, most szükség lenne egy újabb határozatra.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58 /2009. (III. 27.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

döntött a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítési pályázatának benyújtásáról.

**Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos**

Több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést bezárta.

Kmft.

Piskolczi Géza sk.
polgármester

Gulyás József sk.
jegyző

Szűcsné Fekete Irén sk.
jegyzőkönyv hitelesítő

Pelles Brigitta sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő