

Bököny Község Képviselő-testülete
2010. május 28-án tartott rendes üléséről

22- 27/2010.

a./ jegyzőkönyve

b./ tárgysorozata

c./ határozatai (71-83/2010., 8/2010. R)

TÁRGYSOROZAT

- 1) A háziorvosi bérleti díjak megtárgyalása**
- 2) Tájékoztató a 2009. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetről**
- 3) Tájékoztató a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a lakosság egészségügyi állapotáról**
- 4) Bököny Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolója**
- 5) A közterületek tisztántartásáról és a szilárdhulladékkal kapcsolatos rendelet tervezet megvitatása**
- 6) Bentlakásos Idősek Otthona vezetőjének 2009. évi beszámolója**
- 7) Az iskola- és ifjúsági- egészségügyi ellátás díjazása, iskola orvosi szoba kialakítása az oktatási intézményben**
- 8) A gyermekjóléti szolgálat éves tevékenységének megtárgyalása**
- 9) A Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózat kiépítésének megtárgyalása**
- 10) Bököny Községért Településfejlesztési Közalapítvány megtárgyalása**
- 11) Bököny Község Önkormányzat Intézményeinél felmerült telefondíjak adózást követő összegének megtárgyalása**
- 12) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**

Piskolczi Géza
Polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült Bököny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. május 28. napján 13.00 órakor megkezdett üléséről.

Szavazati joggal jelen vannak:

Piskolczi Géza	polgármester
Kovács Tibor	alpolgármester
Ács Lászlóné	képviselő
Berki Györgyné	képviselő
Gyalog Imre	képviselő
Dr. Horváth József	képviselő
Dr. Komoróczy Péter	képviselő
Papp Csaba	képviselő
Dr. Papp László	képviselő
Pelles Brigitta	képviselő
Szűcsné Fekete Irén	képviselő
Taskó Miklós	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gulyás József	jegyző
Dr. Neuwirth Gábor	fogorvos
Nagy Viktor	Nagykálló Rendőrőrs parancsnok
Gorgyánné Kasu Zsuzsa	védőnő
Tóth Nikoletta	védőnő
Nagy Sándor	Kft. ügyvezető
Remenyikné Kovács Róza	könyvvizsgáló
Dalanics László	bökönyi lakos

Piskolczi Géza polgármester köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, és a vendégeket. A mai napra kitűzött és összehívott Képviselő-testületi ülést megnyitom. Indítványozom, hogy a Képviselő-testület a jelen ülésről készítendő Jegyzőkönyv hitelesítőknak Berki Györgyné és Papp Csaba képviselőket válassza meg.

A javaslatot a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Polgármester javaslata az ülés napirendjére:

- 1) A háziorvosi bérleti díjak megtárgyalása*
- 2) Tájékoztató a 2009. évi bünygyi és közbiztonsági helyzetről*
- 3) Tájékoztató a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a lakosság egészségügyi állapotáról*
- 4) Bököny Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolója*
- 5) A közterületek tisztántartásáról és a szilárdhulladékkal kapcsolatos rendelet tervezet megvitatása*

- 6) *Bentlakásos Idősek Otthona vezetőjének 2009. évi beszámolója*
- 7) *Az iskola- és ifjúsági- egészségügyi ellátás díjazása, iskola orvosi szoba kialakítása az oktatási intézményben*
- 8) *A gyermekjóléti szolgálat éves tevékenységének megtárgyalása*
- 9) *A Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózat kiépítésének megtárgyalása*
- 10) *Bököny Községért Településfejlesztési Közalapítvány megtárgyalása*
- 11) *Bököny Község Önkormányzat Intézményeinél felmerült telefondíjak adózást követő összegének megtárgyalása*
- 12) *Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
71/2010. (V. 28.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

- 1) A háziorvosi bérleti díjak megtárgyalása**
- 2) Tájékoztató a 2009. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetről**
- 3) Tájékoztató a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a lakosság egészségügyi állapotáról**
- 4) Bököny Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolója**
- 5) A közterületek tisztántartásáról és a szilárdhulladékkal kapcsolatos rendelet tervezet megvitatása**
- 6) Bentlakásos Idősek Otthona vezetőjének 2009. évi beszámolója**
- 7) Az iskola- és ifjúsági- egészségügyi ellátás díjazása, iskola orvosi szoba kialakítása az oktatási intézményben**
- 8) A gyermekjóléti szolgálat éves tevékenységének megtárgyalása**

9) A Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózat kiépítésének megtárgyalása

10) Bököny Községért Településfejlesztési Közalapítvány megtárgyalása

11) Bököny Község Önkormányzat Intézményeinél felmerült telefondíjak adózást követő összegének megtárgyalása

12) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

Napirendi pontok tárgyalása:

1) A háziorvosi bérleti díjak megtárgyalása

Dr. Papp László képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A Képviselő-testület döntött az önkormányzati ingatlanok bérleti díjáról, mely értelmében a fogorvosi és a háziorvosi rendelőre is bérleti díjat kell fizetni 2010. január 01-től, és ebbe beletartozik a váróterem is. A rendelők bérleti díja 250 Ft/m², a váróé 100 Ft/m². Korábban nem volt, de most már a váró rezsiköltségét is fizetni kell, amely 56 m², és ez a költségeket jelentősen megemelte. A Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy a bérleti díjak maradjanak változatlanok, a villanyszámla összegét is fizessék az orvosok, viszont a fűtés költségét átvállalná az önkormányzat a váró tekintetében.

Taskó Miklós képviselő megérkezett az ülésre.

Dr. Neuwirth Gábor fogorvos:

Megkaptam a kimutatást a tényleges és a befizetett költségekről. 2009-es évben a megállapított 9900 Ft-os fűtődíjjal még túlfizetésem volt. Kezdet kezdete óta vita tárgya a fűtés, mivel nagyon rossz a fűtési rendszer, és a szolgáltatóval kötött nem kedvező feltételek miatt ilyen nagyok a költségek. A hőmérséklet sem megfelelő a rendelőben.

Dr. Horváth József és Dr. Komoróczy Péter képviselők megérkeztek az ülésre.

Dr. Neuwirth Gábor fogorvos:

Én a fűtést saját magamnak megcsináltam volna, de erre lehetőség nem volt. 9900 Ft-ból 19 m²-t felfűteni, ez nevetséges. A villanyszámla díja 3100 Ft volt havonta a rendelőre. Szeretném elmondani, hogy önkormányzati feladat ellátó szolgáltatóként vagyunk jelen, és a mai helyzetben nagyon alulfinanszírozott ez a rendelés. Olyan anyag költséggel kell számolnunk, amely EU-s szinten van. Mi áfát nem tudunk visszaigényelni. Én nagyra értékelem az önkormányzat minimális hozzájárulását, hogy csak a rendelő használatát kell fizetnem. Visszatérve a villanydíjra 3165 Ft havonta, a valós fogyasztás pedig 46 e Ft volt, kb. 4 e Ft-tal számolhatunk. Ezzel szemben 8400 Ft-ot számlázni egy váróra, ahol 3 lámpából csak 1 ég, kicsit sokallom, mivel más fogyasztó nincs. Egy izzóért ennyit fizetni sok. Ebben kérném az önkormányzat segítségét, mivel eddig is támogatták a munkánkat. Illetve szabad átjárás van, és nem tudom, hogy a rendelési időn kívül ki használja az áramot. Az lenne a

kérésem, hogy egy nem hivatalos almérőt tegyünk fel, és így lehetne a valós fogyasztást mérni, és fizetni. A 2009-es fogyasztást, és az esetleges emelést nézve tudnám fizetni a valós fogyasztást. Ez kb. 20 -22 e Ft lenne, a 41 e Ft-os költséggel szemben, mely nehezen kigazdálkodható. Aki járt már a rendelőben láthatta, hogy egy jól karbantartott, felújított eszközpark található, melynek a karbantartása nem kevés költséget jelent. Az anyagdíj szintén nem kevés. Bököny és Geszteréd községnek nincs más ellátási formája, mint a 21. század fogászata. A magánrendelőben ugyanezt az ellátást kapják a betegek, magánrendelői áron. Akár implantálni is tudunk, ha igény van rá. Minden 21. századi megoldást meg tudunk csinálni. Garanciával működünk. mindent megteszünk a betegért. Továbbra is kérném az önkormányzat segítségét, nem többet mint eddig is. Nem lehet m2 arányosan számolni, hiszen az év nagy részében úgy üzemelünk, hogy nem is gyújtunk villanyt. Meg tudom mondani, hogy a gépeim mennyit fogyasztanak, melyből a fogyasztást ki lehet számolni. A rendelőben semmi nincs, ami energiapazarló lenne. Ez a 8000 Ft-os költség egy családi ház költségével vetekszik.

Piskolczi Géza polgármester:

Átmentünk az Egészségházba a villanyszerelővel, és elmondta, hogy nagy összevisszaság van. Csak akkor lehet külön órát felállítani, ha új hálózatot építünk ki. 54 e Ft lenne a váró villanyköltsége? Utánanéznék az áramdíjnak, és dönt majd a képviselő-testület, melyről értesítsük doktor urat.

Dr. Neuwirth Gábor fogorvos elhagyta az üléstermet.

Dr. Horváth József képviselő:

Én érdekelt vagyok ebben a témában, viszont mint képviselő is jelen vagyok. A bizottság javaslata az, hogy a váró fűtés költségét továbbra is vállalja át az önkormányzat. Legkésőbb jövő év elején ki kellene cserélni a nyílászárókat, és leszigetelni az épületet, mivel nem energiatakarékos az épület. Maga a fűtési rendszer is korszerűtlen. A villanyfogyasztás is érdekes, mivel egy villanyóra van, és közületi árat fizetünk. Alapterület arányában nem szerencsés számolni a fogyasztást. Eddig a közös költségeket az önkormányzat fizette, mi csak a rendelőre eső költséget fizettük. Ez most változik, és ezért ugrott meg így a költségünk. Eddig én a rendelőre 15 e Ft-os fűtésszámlát fizettem, most ez lett 30 e Ft. A világításért 5-6 e Ft-ot, most ez 12 e Ft-ra emelkedett. Nem egy szerencsés helyzet. Hozzá kell tenni azt is, hogy 20 órát rendelék egy héten, néha fordul elő, hogy este vagy éjszaka bemegyek és dolgozom.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Hozzászólnék, hogy finanszírozásban már 6 éve nem volt emelkedés, így egyet értek doktor úr aggályával. Fizessük az iparüzési adót is az önkormányzatnak, én 260 e Ft-ot fizetek. Ami pénz bejön nekünk, az elmegety fizetésre. Ha nem lenne plusz pénzünk más forrásból, szinte nem tudnánk üzemelni.

Piskolczi Géza polgármester:

Annyit szeretnék mondani, hogy a fűtést vállalja át az önkormányzatnak, és a tényleges villamos áram fogyasztást míg meg nem nézzük, addig maradjon az eddigi fogyasztás. A váró költségeit még ne fizessék a doktor urak.

Dr. Papp László képviselő:

Igazából mindenki tologatja a költségeket, de nem ez a megoldás. Az a megoldás, hogy ezt az ingatlant fel kell újítani minél hamarabb, nem szabad tovább halogatni. Külső felújításra és

almérők felszerelésére van szükség, fel kellene mérni a költségeket. Ha lehetne pályázatból meg kellene valósítani. Egy lakást ugye értékesítettünk, és a vételár nem tartalmazza a költségvetést, ez akár lehetne önerő is. És ha az ingatlan felújításra kerülne, akkor könnyebb lenne a lakásokat értékesíteni. Mivel az Egészségház nagy részben önkormányzati tulajdon, így a költségek is itt csapódnak le. Nyílászáró cserére, szigetelésre, tetőszigetelésre, almérők felszerelésére van szükség. És nem szabad elfelejteni, hogy minden közületi áron megy. Legkésőbb jövő év elején meg kell csinálni a felújítást. Ha a pénzügyesek ráérnek, akkor számolják ki az éves rezsit, külön külön villany, fűtés stb. költségét. Nem vagyok ellene, ha a villanyszámlát is mi fizetjük a várónak, de nem megoldás a költségek tologatása.. Inkább azon legyünk, hogy keressük a pályázati lehetőségeket.

Piskolczi Géza polgármester:

Döntson a képviselő-testület, hogy a fűtés költséget átvállaljuk és a villanyköltséget is, addig míg a tényleges fogyasztást nem tudjuk megállapítani.

Dr. Horváth József képviselő jelzi érintettségét a napirendi pont kapcsán, így nem kíván szavazni.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
72/2010. (V. 28.) számú
határozata**

szolgálati lakások, egyéb helyiségek, kiadható földterület

A Képviselő-testület

A 16/2010. (I.29.) számú határozatát az alábbiak szerint kiegészíti :

Bököny Kossuth u. 8. szám alatti fogorvosi és háziorvosi rendelő vonatkozásában 2010. január 01-től a bérlőktől eltekint a villanyszámla és gázzámla fizetési kötelezettség alól a két rendelő közös helyiségeire.

Ez a fizetési felmentés az épület felújításáig érvényes a közös használatú helyiségekre.

A határozat többi része változatlan marad.

Határidő: 2010. június 15.

Felelős: jegyző

2) Tájékoztató a 2009. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetről

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és elfogadásra javasolja.

Piskolczi Géza polgármester:

Köszöntöm Nagy Viktort a Nagykállói Rendőrőrs megbízott parancsnokát. Lenne-e kiegészítenivalója a beszámolóval kapcsolatban?

Nagy Viktor Rendőrőrs parancsnok:

Szeretném hozzáfűzni a beszámolóhoz, hogy a 2009-es év mozgalmas volt az őrs életében, mely a szervezeti és a személyi állományt is érintette. 2009. november elsejéig más szervezeti struktúrában működött az őrs. November 1-ig bűnügyi és közrendvédelmi alosztály működött, amelyek megszűntek, és bűnügyi csoport és közrendvédelmi csoport működik tovább. Két alosztályvezetői állás szűnt meg ezáltal, a szakmai irányításra nem marad annyi ember, mint eddig. Kevesebben lettünk, mint november elseje előtt. 22 fős volt a rendőrőrs, most már 19 fős. Szolgálati gépkocsink 3 volt, 2 lett. Őrsparancsnok váltás volt, november 15-től én vettem át az Őrs parancsnokságát. Közben kinevezésre kerültem, rendfokozatban is előléptettek. Ez köszönhető a Képviselő-testületnek is, hogy jóváhagyták a kinevezésemet. A munka nem csekély. A beszámolóban látszik, hogy összességében csökkent az iktatott bűnügyek száma, kivéve Bökönyben, itt van egyedül növekedés. Közel 30 %-os. Úgy gondolom, hogy a megoldás az lenne, hogy egy külön csoport lenne, akik itt lennének Bökönyben. Ehhez arra lenne szükség, hogy 4 emberrel lennénk többen. Sajnos azonban támogatást a közeljövőben nem igen fogunk kapni. Fog változni a kormányprogram, de még erre várunk kell. Jelenleg a rendelkezésre álló személyi állománnyal kell a bűnügyi és közbiztonsági helyzetet javítani. Ami nem egyszerű probléma. Az idei évben észrevehető, hogy több rendőrt próbálok ideküldeni a településre. Januárban megindultak a betöréses lopások Bökönyben. Sikerült egy helyi csapatot elkapnunk, akik hét rendbeli bűncselekményt követtek el. Viszont volt egy besurranó tolvaj, aki éjszaka zárat tört fel. Szinte az egész személyi állományunk itt dolgozott túlórában több mint 2 héten keresztül, és nagy segítségünkre volt a polgárőrség is. Február vége, március eleje körül sikerült kiharcolnunk egy akciót, neve közbiztonsági háló, mely keretén belül másfél hónapig heti 5 alkalommal jártunk ki éjszaka. Ennek köszönhetően csökkent a bűncselekmények száma. A 2009-es évben az elkövetett bűncselekmények közül a legjelentősebb a vagyon elleni bűncselekmények száma, 58 történt. Ebből betöréses lopás volt 15 db. Már idén 10 körül járunk. És ez nagy probléma. Ennek sok függvénye van. Ezt befolyásolja a rendőrség bűnmegelőzési tevékenysége, az önkormányzaté, illetve befolyásolja, hogy kik élnek a településen. Nagyon sok éjszakát voltam kint a közeljövőben. Azt vettem észre, hogy nagyon sok a lakatlan lakás, és sok olyan bejelentés érkezik, amely az elmúlt fél évben történt, és így a felderítés nagyon nehéz. Az a probléma, hogy az emberek sem segítenek konkrétan. A Rendőrség kezében nincs olyan eszköz, a törvényes tárgyi bizonyítási eszközökön kívül, amivel bűncselekményt tudnánk felderíteni. Sokszor az a probléma, hogy a helybeliek nem segítenek. Ha tudnak valamit sem mondják, vagy nem merik mondani. Nem tudom minek köszönhető ez, valószínű az itt élők sajátossága ez. De az embereknek ezt fel kell vállalni, és a rendőrség is fel fogja vállalni ezeknek az embereknek a védelmét. A falopások is jelentősek a községben, de soha nem lát senki semmit. Nem tudom elképzelni, hogy valaki úgy viszi a településen keresztül fát, hogy nem látja senki, senki nem vásárol belőle. Sokszor az a baj, hogy nem valódiak a falopások bejelentései. A jövőben mindenképpen szükség van az állampolgárok segítségére, a munkánkra, a Polgárőrség segítségére. A mezőőrnek szólunk, hogy figyeljen. Mondta, hogy ő figyel, de fél. Mindent meg fogunk tenni, hogy visszaszorítsuk ezt a bűncselekmény kategóriát, de nem csak rajtunk

múlik. A személy elleni bűncselekményeknél emelkedés van, mint pl. testi sértés, magánlaksértés, zaklatás. A zaklatás megemelte a személy elleni bűncselekmények számát. Rablás a 2009-es évben nem volt, de már 2010-ben igen. A 2010-es évben szeretném kérni a Rendőrség támogatását, és plusz 1 rendőrt tudnék kiküldeni a településre szolgálati autóval. Kérem azt is, hogy a Polgárőrséget is támogassák, amennyire tudják, mert nagy szükségünk van rájuk. Intézkedési jogkörük nincs, de a rendőrség szeme füle. Szeretném megköszönni a Polgárőrség és a Gyermejjóléti Szolgálat segítségét.

Gyalog Imre képviselő:

Sokan mondják, hogy nem látnak semmit sem. Tavaly kukoricát loptak tőlem és Taskó Miklóstól. Megtettük a feljelentés, ki is érkeztek egy órán belül a rendőrök, mondtuk, hogy ki lopta el. Ki is mentek hozzá, ott volt nála a kukorica és azt mondta, hogy nem tőlünk lopta el. Az eredmény az volt, hogy az ismeretlen tettes ellen indult eljárást megszüntették.

Nagy Viktor Rendőrőrs parancsnok:

Ezzel kapcsolatban azt mondanám el, hogy biztos nem én voltam kint. Nem értem miért szüntették meg az eljárást. Azt is tudni kell, hogy bevezették az új szabálysértési eljárási törvényt, amely tartalmazza, hogy a kirendelt igazságügyi szakértő díját a sértettnek kell fizetni.

Nagy Viktor Rendőrőrs parancsnok elhagyta az üléstermet.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
73/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

elfogadta a település 2009. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztatót.

Piskolczi Géza polgármester:

300 e Ft támogatást javaslok megszavazni a rendőrség részére a tartalékalapból.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
74/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

a Nagykállói Rendőrőrs részére a 2010. évben vissza nem térítendő támogatást nyújt, a támogatás értékű kiadások előirányzat 300 e Ft-nyi átcsoportosításával biztosítja a fedezetet.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

3) Tájékoztató a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a lakosság egészségügyi állapotáról

Dr. Horváth József képviselő:

Az Igazgatási Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
75/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

elfogadta a település egészségügyi alapellátásának helyzetéről, a lakosság egészségügyi állapotáról szóló tájékoztatót.

4) Bököny Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolója

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

A kft. felügyelő bizottság megtárgyalta a beszámolót, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé. Szeretném azt is elmondani, hogy a felügyelő bizottság le kíván mondani, beadták a kérelmüket a jegyző úrnak.

Papp Csaba képviselő:

A térkő gyártása hogy alakul?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Kb. 7000 db van legyártva eddig. Még kell hozzá kb. 3000 db, és akkor érdemes lesz

elkezdeni lerakni.

Piskolczi Géza polgármester:

Egy próbamunkát szeretnénk felajánlani az iskolának, ahol a garázs volt, ott megcsinálnánk.

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Az egy 40 m²-es terület.

Papp Csaba képviselő:

Mennyibe van az anyagköltség egy m²-re?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Munkadíj nincs. 38 Ft/db az anyagköltség a szürkénél. 40 db kell 1 m²-re.

Piskolczi Géza polgármester:

A hajdúhadházi megsemmisítési díj mióta ilyen magas?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Tavaly emelték a díjakat. Most már Hajdúhadházra kell vinnünk a szennyvizet, mert Balkányt eltiltották az idegen szennyvíz befogadásától.

Dr. Papp László képviselő:

A következő Pénzügyi Bizottság ülésre kérném a lakossági szennyvízszállításokat kigyűjteni.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A betonelem gyártás hogy halad? Arról volt szó, hogy mire jön az ősz, az esős időszak, addigra az árkok készen lesznek.

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Idén még betonelemet nem tudunk önteni az árkokhoz, a helyszűke miatt, és mert a keverő nem ér rá. Az egyik a térkő öntésnél van, a másik pedig a járdaépítésnél dolgozik.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A működési költségek megvannak, de bevétel nincsen. Nem működik megfelelően a Kft. Ennyi emberrel lehet dolgozni.

Dr. Papp László képviselő:

Reggelente ki igazítja el a közmunkásokat?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Én.

Dr. Papp László képviselő:

A temetőből a homokot ki hordatta el?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Én is mondtam nekik.

Piskolczi Géza polgármester:

Mennyi homok hiányzik?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:

Legalább 100 m³. De 15 m³-nél több homokot mi nem vittünk el, a lakosság hordja el.

Dr. Papp László képviselő:
A kerítésekről kik szoktak dönteni?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:
Az intézményvezetők, és polgármester úr.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:
Nem lehetne akácsorból kerítés a temetőben? Olcsóbb lenne, mint egy betonkerítés.

Dr. Papp László képviselő:
Hányan dolgoznak a Kft-nél?

Nagy Sándor Kft. ügyvezető:
Velem együtt öten. És kb. 100 fő közmunkás van.

Dr. Papp László képviselő:
Ki dönti el, hogy mit csinálnak a közmunkások?

Gyalog Imre képviselő:
Mindig hiányoljátok a pályázatot gépbeszerzésre, és most van kiírva. Erdőgazdálkodással kapcsolatos gépre lehet pályázatot benyújtani. Az MVH honlapján utána kell nézni.

Remenyikné Kovács Róza könyvvizsgáló:
Mezőgazdasági kisgépre lehet pályázni, kb. 20 napja van kiírva a pályázat.

Gyalog Imre képviselő:
Másik pályázati lehetőség szociális földprogramra lehet pályázni 2011-ben, előfinanszírozott.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
76/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

elfogadta a Bököny Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolóját.

5) A közterületek tisztántartásáról és a szilárdhulladékkal kapcsolatos rendelet tervezet megvitatása

Dr. Papp László képviselő:
Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet tervezetét. A 2. számú melléklet hiányzik belőle, ezt pótolni kell.

Gulyás József jegyző:

Adatkezelési részt tettem bele a rendeletbe. A díjak nem változtak.

Piskolczi Géza polgármester:

Volt zsák az önkormányzatnál, és mindenki ki volt értesítve, hogy be lehet jönni érte, de kb. 20-30 zsákot osztottunk szét, és a többit visszavitte a Nyír-flop.

Pelles Brigitta képviselő:

A helyi nevelési programunkat meg kellett változtatni törvényi változások miatt. A gyerekekkel meg kell ismertetnünk a szelektív hulladékgyűjtést, és kérnék 3 kisebb méretű kukát.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2010.(VI.01.) számú**

r e n d e l e t e

**a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos
közszolgáltatásról**

Bököny község képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, az 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c) pontjában, és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § és 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a község tiszta, esztétikus képének, valamint a környezet rendjének és tisztaságának kialakítása, fenntartása és védelme érdekében, a helyi körülményeket figyelembe véve, az alábbi rendeletet alkotja.

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1.§ (1) A rendelet célja, hogy Bököny község közigazgatási területén a köztisztaságot fenntartsa, az ezzel kapcsolatos feladatokat, kötelezettségeket és tilalmakat a helyi sajátosságoknak megfelelően rendezze.

(2) A rendelet hatálya a község közigazgatási területén állandó vagy ideiglenes jelleggel tartózkodó, illetve tevékenységet folytató magánszemélyekre, jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetekre egyaránt kiterjed.

(3) A köztisztaság és a települési környezet fenntartása elsőrendű közegészségügyi érdek, ezért ennek előmozdításában mindenki köteles hathatósan közreműködni, a szennyeződést, fertőzést eredményező tevékenységtől, illetőleg magatartástól tartózkodni.

(4) A település egész területén a szervezett szemétszállításról az önkormányzat gondoskodik a NYÍR-FLOP Kft.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés alapján.

(5) Nem terjed ki a rendelet hatálya a veszélyes hulladékokra, a települési folyékony hulladékokra és az azokkal összefüggő tevékenységre.

II. Fejezet

Az ingatlanok és közterületek tisztántartása

2.§ (1) A község területén lévő ingatlanok tisztántartásáról az ingatlanok tulajdonosai, tényleges használói kötelesek gondoskodni, továbbá kötelességük, hogy ingatlanukat megműveljék, rendben tartsák, gyomtól, gaztól megtisztítsák.

(2) Az önkormányzati tulajdonú közterületek szervezett, rendszeres tisztántartásáról, portalanításáról, általános jellegű takarításáról, síkosság-mentesítéséről, a szilárd burkolatú utak tisztántartásáról, szeméttárolók kihelyezéséről, ürítéséről az önkormányzat a Bököny Kft. útján gondoskodik.

(3) Magánszemélyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek tevékenysége következtében közterületen keletkezett szennyeződés megszüntetése, a szennyeződést okozó szerv, illetve személy feladata.

(4) Köztisztasági szempontból járdának minősül az a gyalogos közlekedésre rendelt kiépített és kiépítetlen útterület, amely az ingatlan telekhatárától az úttest széléig (szegélyéig) terjed.

(5) Az ingatlan előtti járda tisztántartása az ingatlan tényleges használójának kötelessége.

Intézmények, kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek, és más elárusítóhelyek előtti járdaszakaszt a tényleges használónak kell tisztántartani függetlenül attól, hogy a szemét üzleti tevékenységből származik-e.

(6) A tényleges használó kötelessége a járda mellett növény gaz kiirtása, a járdára kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyesése.

(7) Ónos esőtől, jégtől, hótól síkossá vált járdát fel kell hinteni, a síkosságát meg kell szüntetni.

A felhítésre bomló, szerves anyagot nem tartalmazó szóróanyagot (homok, hamu, fűrészpor, kőporliszt) kell használni.

(8) A járda és a közút síkosság-mentesítését a tisztántartásra kötelezettnek úgy kell elvégezni, hogy abból ne származzon baleset.

3. § (1) A közterületen lévő árkok, nyitott csatornák, folyókák, átereszek tisztántartása, a csapadékvíz akadálytalan elfolyásának biztosítása – az ingatlan előtti szakaszra terjedően – az ingatlan tényleges használójának, illetve tulajdonosának kötelessége.

(2) Járműbehajtók átereszeinek építése, jókarban és tisztántartása minden esetben az ingatlan használójának, illetve tulajdonosának kötelessége.

(3) A csapadékelvezető árokba szennyezett (olajos, vegyszeres stb.) vizet bevezetni tilos!

4. § (1) Építési területen és az építkezés közvetlen környékén (az építkezés előtti területen) az építést végző kivitelezőnek kell biztosítani a tisztaságot.

(2) Beruházások esetén a birtokbavételtől a kivitelezés megkezdéséig a beruházónak (bonyolítónak), ezt követően a kivitelezés befejezéséig a kivitelezőnek kell gondoskodni az általa elfoglalt terület tisztántartásáról.

(3) Építésnél, bontásnál vagy tatarozásnál a munkálatokat úgy kell végezni, az építési és bontási anyagokat, a kiásott földet úgy kell tárolni, hogy por és egyéb szennyeződés ne keletkezzen.

(4) Amennyiben a munkálatok végzése során építési törmelék, illetve hulladékanyag keletkezik, úgy azt folyamatosan, legkésőbb a munka befejezésétől számított 5 napon belül a kivitelezést végző szervnek vagy személynek el kell szállítani, és a közterületet helyre kell állítani, illetőleg meg kell tisztítani.

(5) Közterületen építési, bontási anyagot a polgármester által kiadott közterület-használati engedélyben meghatározott területen, az engedélyben megjelölt módon és időtartamig szabad tárolni. Magánterületen engedély nem szükséges, de csak olyan anyagot szabad tárolni, amely közegészségügyi szempontból veszélytelen.

5. § (1) Közterületen hirdetményt, plakátot csak az e célra rendszeresített helyen szabad elhelyezni. Tilos az építményeket, kerítéseket, élőfákat bármilyen felirattal megrongálni. A közszemérmét és közízlést, sértő feliratokat a tulajdonos 24 órán belül köteles saját költségén eltávolítani.

(2) Épületen (kapun, ablakon stb.) egyéb létesítményben lévő, idejét múlt hirdetményt az elhelyező köteles eltávolítani, legkésőbb a felhívás kézhezvételétől számított 3 napon belül, köteles továbbá az így keletkezett hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról is gondoskodni.

6. § (1) Az épület tulajdonosa gondoskodik arról, hogy az épület tetőzetéről az esővíz, hólé a járdára ne csorogjon.

(2) A település területén lévő belvízelvezető árkokba tisztítatlan szennyvizet, trágyalevet levezetni, partjait szemét vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezni tilos!

(3) A település központjában folyamatosan, a település egyes területein évente legalább kétszer az épület homlokzatának (kerítésének) a földszint magasságáig történő letakarítása,

III. Fejezet

A település szilárd hulladékkal, kapcsolatos hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás

A közszolgáltatás igénybevételének módja és feltételei

7.§ (1) Az ingatlantulajdonos és a szolgáltató közötti jogviszonyt a közszolgáltatás igénybevételének ténye hozza létre.

(2) A jogviszony kezdő időpontja az a nap, amelyen a szolgáltató a közszolgáltatás teljesítésének megkezdéséről és lényeges feltételeiről az ingatlantulajdonost írásban értesítette, vagy felhívás közzététele útján tájékoztatta.

(3) A hulladék begyűjtésének, elszállításának rendjét (gyakoriságát, útvonalát és időpontját) a *rendelet 1. számú melléklete* tartalmazza.

8.§ (1) Az ingatlantulajdonos a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására a szolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt, valamint – a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott gyűjtőedényzet űrtartalmát meghaladó mennyiségű alkalmi hulladék gyűjtésére – a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott és azonosító jellel ellátott más gyűjtőeszközt köteles igénybe venni.

(2) Az igénybe veendő gyűjtőedények típusai és a gyűjtőedényekben elhelyezhető települési szilárd hulladékok súlyának felső határa:

60 literes gyűjtőedény	18 kg.
80 literes gyűjtőedény	25 kg.
110 literes gyűjtőedény	40 kg.
120 literes gyűjtőedény	45 kg.
240 literes gyűjtőedény	90 kg.
770 literes gyűjtőedény	320 kg.
1100 literes gyűjtőedény	450 kg.

5 m³ gyűjtőedény

2000 kg.

Az ingatlantulajdonos jogai és kötelezettségei

9.§ (1) Az ingatlan tulajdonos köteles az ingatlanán keletkező vagy birtokába került települési szilárdhulladékot az e rendeletben meghatározott módon vagy helyen gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításával gondoskodni. E kötelezettség teljesítése során az ingatlan tulajdonos köteles:

- a) a települési szilárd hulladékot – különös tekintettel a hulladék további kezelésére – az elszállításra való átvételig gyűjteni, illetve tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó körérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és közbiztonságot ne zavarja,
- b) az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladék kezelésére az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást igénybe venni, illetve a hulladékot a begyűjtésre e rendeletben feljogosított szolgáltatónak átadni és a közszolgáltatási díjat megfizetni.
- c) az ingatlan bármilyen módú használati változását a szolgáltató felé haladéktalanul be kell jelenteni

(2) Az ingatlan tulajdonosnak lehetősége van a szolgáltatás és a díjfizetés szüneteltetésére az épület tartós használatán kívüli időszakra. Tartós szünetelésnek minősül a 30 napot meghaladó távolét, melynek során az ingatlant nem használják és emiatt szemét sem keletkezik.

Ezt az állapotot a tulajdonos a Polgármesteri Hivatal igazolásával írásban jelzi vagy „0” fogyasztást bizonyító közüzemi számlát mutat be a díjfizetés alóli mentesítésre kérelmezett időszakra vonatkozóan a szolgáltatónak.

(3) Nem terheli az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség az ingatlan tulajdonost az olyan beépítetlen ingatlan tekintetében, ahol nem tartózkodik, és ahol hulladék sem keletkezik.

10.§ (1) Az ingatlantulajdonos köteles az átvett gyűjtőedényeket a hulladék elszállítása céljából a szolgáltató által megjelölt időpontban, a közterületen a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni.

(2) A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az edény mozgatásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépürítést ne akadályozza.

(3) A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

11.§ (1) Az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni a gyűjtőedény tisztántartásáról, rendeltetésszerű használatáról és környezetének tisztántartásáról.

(2) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

A szolgáltató jogai és kötelezettségei

12.§ (1) A szolgáltató köteles a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanon keletkezett hulladékot az e rendeletben előírt szabályok szerint rendszeresen elszállítani illetve annak ártalmatlanításáról a szakmai környezetvédelmi szabályoknak megfelelő módon gondoskodni.

(2) Köteles gondoskodni szelektív hulladékgyűjtésre alkalmas eszközök szolgáltatásáról.

(3) A szolgáltató köteles a szállítóeszközéhez rendszeresített és a keletkezett hulladék mennyiségének megfelelő méretű és számú gyűjtőedényt az ingatlantulajdonos kérelmére a rendelkezésére bocsátani, a kérelem kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül. Az ingatlantulajdonos vagy meghatalmazottja a gyűjtőedény átvételét aláírásával köteles igazolni.

(4) A szolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.

(5) A szabályszerűen kihelyezett gyűjtőedény ürítése során esetleg keletkezett szennyeződés takarításáról a szolgáltató köteles gondoskodni.

(6) A gyűjtőedényben okozott kárt a szolgáltató térítésmentesen köteles kijavítani, ha a károkozás neki felróható okból következett be. A szolgáltató köteles az ebből eredő karbantartási munka és javítás időtartamára helyettesítő gyűjtőedényt biztosítani.

Lomtalanítás

13.§ (1) A lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a szolgáltató évente 2 (kettő) alkalommal – április első hetében és szeptember második hetében – a közszolgáltatás keretében – külön díj felszámítása nélkül – gondoskodik.

(2) A szolgáltató kizárólag a lomtalanítás alá tartozó háztartási szilárd hulladék elszállítására köteles.

(3) A hulladékot az ingatlantulajdonos a szolgáltató által hirdetmény útján előzetesen megjelölt helyen és időpontban helyezheti ki elszállítás céljából.

(4) Az elszállítandó hulladékot úgy kell elhelyezni a közterületen, hogy a jármű- és gyalogos forgalmat ne akadályozza, a begyűjtő szállítóeszköz által jól megközelíthető legyen, a zöldterületet és a növényzetet ne károsítsa, továbbá ne járjon baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

Közszolgáltatási díj

14.§ (1) A közszolgáltatás igénybevételére köteles, illetve a közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonosnak hulladékkezelési közszolgáltatási díjat kell fizetnie. Az egységnyi díjtételek díját a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(2) A közszolgáltatási díjat a képviselő-testület egyéves díjfizetési időszakra állapítja meg.

(3) A közszolgáltatási díjat a szolgáltató havonta számlázza ki.

(4) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási díjat a szolgáltató részére közvetlenül vagy az általa megbízott díjbeszedő útján – a teljesített szolgáltatás alapján, számla ellenében – a számla kézhezvételkor (a kézhezvételétől számított 15 napon belül) köteles megfizetni.

Adatvédelem, adatkezelés

15.§ (1) A Szolgáltató a közszolgáltatással összefüggő személyes adat kezelésére a Hgt. és a jelen önkormányzati rendeletben foglalt mértékben és terjedelemben jogosult.

(2) A közszolgáltatással összefüggő személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

(3) A Szolgáltató megfelelő technikai és szervezési intézkedésekkel köteles gondoskodni az adatok az adatok biztonságáról. Az adatokat védeni köteles, különösen a jogosulatlan

hozzáférés, megváltoztatás, nyilvánosságra hozás vagy törlés, illetőleg sérülés vagy megsemmisülés ellen.

(4) A Szolgáltató a közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat az ingatlan tulajdonos azonosítására, jogszabályban előírt ellenőrzések végrehajtásával kapcsolatban feladatok ellátására, számlázására, postázására, közüzemi díj hátralék behajtására használhatja fel.

(5) A Szolgáltató nem jogosult az általa kezelt közszolgáltatással összefüggő személyes adat nyilvánosságra hozatalára.

IV. Fejezet

Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetése

16. § (1) Avart és kerti hulladékot csak jól kialakított tűzrakó helyen szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és az égetés hőszórása kárt ne okozzon.

(2) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (pl. PVC, veszélyes hulladék).

(3) A szabadban tüzet gyújtani, tüzelőberendezést használni csak úgy lehet, hogy az a környezetre tűz- vagy robbanásveszélyt ne jelentsen.

(4) A szabadban a tüzet és üzemeltetett tüzelőberendezést őrizetlenül hagyni nem szabad, s veszély esetén, vagy ha arra szükség nincs, a tüzet azonnal el kell oltani.

(5) A tüzelés, a tüzelőberendezés használatának színhelyén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétbe helyezni, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.

(6) A kerti hulladék elszállítására a szervezett és meghirdetésre kerülő lomtalanítási akció is igénybe vehető.

(7) A hatóságilag elrendelt általános tűzrakási tilalom alól a rendelet nem ad felmentést.

V. Fejezet

A köztisztasági rendelkezések betartásának ellenőrzése

17. § (1) Aki a (2) bekezdésben meghatározott magatartási szabályokat, kötelezettségeket és tilalmakat megszegi – amennyiben súlyosabbnak minősülő cselekmény nem valósul meg – szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Szabálysértést követ el az, s vele szemben az (1) bekezdés szerint kell eljárni, aki:

2.§ (1); (3); (5); (6); (7); (8); **3.§**; **4.§**; **5.§** (1); **6.§**; **9.§** (1); **11.§** (2) és a **16.§**

vonatkozólag megállapított rendelkezéseket megszegi.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

18. § (1) Ez a rendelet 2010. június 1. napján lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 6/2007.(III.29.) ; 13/2008. (VII.01.) ;

10/2009. (IV.01.) ; 18/2009. (VI.01.); 22/2009. (X.01.) és a 29/2009. (XII.29.) rendelettel módosított 6/2004.(III.01.) rendelet hatályát veszti.

6) Bentlakásos Idősek Otthona vezetőjének 2009. évi beszámolója

Dr. Horváth József képviselő:

Nem igazán tudtuk megtárgyalni a beszámolót, mert későn kaptuk meg. Kaptunk egy táblázatot a Dél-Nyírségitől, amelyben elírás történt.

Ács Lászlóné képviselő:

Ez már kijavításra került. 7.604 e Ft pénzmaradványunk lett, 3.700 e Ft beépítésre került a költségvetésbe. A különbözetet szeretnénk felhasználni a CSASE tetőcseréjére, és az Idősek Otthona belső festésére.

Piskolczi Géza polgármester:

Nem lesz elég a pénz erre a két dologra. Hamarosan megjelenik a pályázat a tetőtér beépítésre, várni kellene a festésre.

Dr. Papp László képviselő:

Nekem az lenne a javaslatom, hogy a Kozáknéék házát el kellene adni, és őket idehozni a CSASE épületébe, a szolgálatot pedig át kellene tenni más épületbe.

Piskolczi Géza polgármester:

De hová tegyük? Véleményem szerint az önkormányzat kevés vagyonára vigyázni kellene.

Ács Lászlóné képviselő:

Ha áthelyezzük a Családsegítőt, akkor figyelembe kell venni, hogy az előírt tárgyi és személyi feltételeket megvalósítsuk. Az évek folyamán ezeket az anyagi helyzetünkhöz képest megoldottuk, ha kérheti ne változtassa a testület a szolgálat telephelyét.

Dr. Papp László képviselő:

Én örültem volna, ha a Kálucz féle portát megvesszük, jó lett volna Családsegítőnek.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Véleményem szerint sok pénzbe kerülne áthelyezni a Családsegítőt.

Ács Lászlóné képviselő:

Szeretnék programokat vásárolni a nyilvántartások kezelésére.

Piskolczi Géza polgármester:

A tetőcserére vonatkozó árajánlatokat a Pénzügyi Bizottságnak be kell nyújtani.

Gyalog Imre képviselő:

A végkielégítés hogy kerül a beszámolóba?

Ács Lászlóné képviselő:

A régi vezetőnk gyese febr. 8-án lejárt, a munkába állás kezdete ápr. 26-án lett volna. Egy ápolói munkakört ajánlottunk fel neki, de ő ezt nem fogadta el, mert az eredeti szerződésében nem volt megjelölve ez a munkakör. Közös megegyezéssel szűnt meg a munkaviszonya, de

ezt az összeget kifizettük neki végkielégítésként 5,5 havi bérét. Ha elvállalta volna a munkát, akkor is a vezetői bérének megfelelő összeget kellett volna neki fizetnünk. Ennek az volt az oka, hogy nem volt megjelölve a munkakör a munkaszerződésben. Nekem meg van jelölve.

Dr. Papp László képviselő:

Ki csinálta a munkaszerződést?

Ács Lászlóné képviselő:

Az önkormányzatnál lett elkészítve.

Gulyás József jegyző:

Többször volt időközben módosítva a szerződése, úgy gondolom 2002. évben helyesen jártunk el, leegyeztettem mindent a közigazgatási hivattal, hiszen ha nem így lett volna nem is kapjuk meg a működési engedélyt. Kiegészíteném Ácsné hozzászólását azzal, hogy a bérét a vezetői pótlék nélkül állapította meg a Társulás, viszont a jogszabályt figyelembe véve bére ilyen magas összegre rúgott.

Dr. Papp László képviselő:

De mi ha nem akarunk neki felmondani, akkor jöjjön dolgozni.

Dr. Horváth József képviselő:

Úgy kell megállapítani a béreket, hogy legyen egy alapbér, és inkább a vezetői pótléka legyen magasabb, amit elveszít, ha már nem vezető.

Dr. Komoróczy Péter képviselő elhagyta az üléstermet.

Gyalog Imre képviselő:

A programokat megvásárolták már?

Ács Lászlóné képviselő:

Még nem, majd ebben az évben.

Ács Lászlóné képviselő:

Ebédet 77 ember eszik átlagosan, de havonta változik. A beszámolómban készítettem egy kimutatást. 42 fővel működünk a tavalyi évben végig. A lányok jól dolgoznak, maximálisan teljesítenek. A ház szépen gyarapodik, a terasz gyönyörű lesz, a hátsó rész is nagyon szép. Dolgozunk rajta, mindig eszünkbe jut valami új. Kisegítő munkást bőven kapunk, ezért köszönettel tartozok. Most már tervezzük a szabadidős programokat. Jó hírünk van a környező településeken, sokan jönnek minket megnézni. Doktor úr hetente több alkalommal meglátogat bennünket. 2007-ben kerültem oda, és félttem ettől a feladattól. De ma már nem tudom elképzelni a napomat, hogy ne gondoljak rájuk. Jó a közösség. Most készülünk egy nagy ellenőrzésre, és remélem hamarosan túl leszünk rajta. Ellenőrzést követően előre is meghívom a testületet az Otthonban, hogy ott tartsuk meg az ülést egy szabadtéri rendezvény keretében. A tetőteret, ha sikerül beépíteni az nagy falat lesz. Sokat javítottunk az étkezésen. Csak jót tudok mondani a dolgozóimról. Egy dísz a falunak az Otthon. Az autóink beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Magunknak is jó, és a falunak is jót teszünk vele. Bármilyen megmozdulás van, ahová gépkocsi segítség kell, állunk rendelkezésre. Belevettem a beszámolómban, hogy a dolgozóimat legalább egyszer jutalmazzuk már meg egy 10 e Ft-os ajándékutalvánnyal. Tavaly is belekerült, de akkor is elutasításra került.

Dr. Horváth József képviselő:

Azzal a javaslattal élnék, hogy inkább a második félét várjuk meg vele, hogy fogunk állni akkor. Igaz a fedezet megvan rá, nincs szükség önkormányzati támogatásra. Visszásságos lenne, azokkal szemben akik ugyanebben a hajóban eveznek, de nem tudnak ilyen jól gazdálkodni.

Dr. Papp László képviselő:

Ez a kisebb dolog, sokkal fontosabb ennél a tetőcsere, nyílászáró csere, szigetelés.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
77/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

a Bentlakásos Idősek Otthona vezetőjének 2009. évi beszámolóját elfogadta.

7) Az iskola- és ifjúsági- egészségügyi ellátás díjazása, iskola orvosi szoba kialakítása az oktatási intézményben

Dr. Horváth József képviselő:

Az iskola orvosi feladatok ellátására éves szinten 246 e Ft-ot kapunk, amelyet a két házi orvos fele-fele arányban kap meg. A tavalyi évben ennek a felét a védőnők is megkapták az önkormányzattól, de a tb. erre nem utal pénzt. Az adminisztrációt megkönnyítve mi házi orvosok ezt a pénzt kettéosztanánk, és a védőnőkkel megegyeznénk. Amennyiben a testület is egyetért ezzel. A másik dolog az, hogy orvosi szobát kellene kialakítani az iskolában. Régen volt orvosi szoba, de az ma már a gazdasági iroda.

Piskolczi Géza polgármester:

Az informatika teremben ki lehetne alakítani az orvosi szobát. Beszéltem Igazgató úrral, hogy Kövér Klára tisztii főorvos asszonnyal vegye fel a kapcsolatot, és nézze meg, hogy megfelel-e a helyiség orvosi szobának.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Nem lehetne visszaállítani, úgy ahogy volt, és inkább a gazdasági iroda kerülne át. Már az a helyiség fel van csempézve.

Taskó Miklós elhagyta az üléstermet.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
78/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

**döntött arról, hogy a Barota Mihály Általános Művelődési
Központban 2010. augusztus 31. napjáig kialakításra kerül
az iskolaorvosi rendelő az egészségügyi miniszter 19/2009.
(VI.18) EüM rendelete alapján.**

**Felhatalmazza a polgármestert az iskolaorvosi rendelő
kialakítási munkálatainak koordinálására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

8) A gyermekjóléti szolgálat éves tevékenységének megtárgyalása

Dr. Horváth József képviselő:

Az 5. oldalon kimaradt, hogy 620 gyermek részesült ellátásban, és ez 220 családot érintett. Az utolsó előtti oldalon a 2008-as évet át kellene írni 2009-re.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
79/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

**a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2009. évi
ellátásáról szóló beszámolót elfogadta.**

9) A Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózat kiépítésének megtárgyalása

A Képviselő-testület elfogadta a zárt ülés tartását.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
80/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött a Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózatának, villamossági hálózatának és a riasztó kiépítéséről. Megbízta a Pénzügyi Bizottságot, hogy a beérkezett részletes árajánlatokról döntsön.

Felelős: Pénzügyi Bizottság Elnöke
Határidő: 2010. augusztus 31.

10) Bököny Községért Településfejlesztési Közalapítvány megtárgyalása

Dr. Papp László képviselő:

Nincs kuratóriumi elnök, mivel Olesnyovics József lemondása be lett adva. Eddig még nem találtunk új elnököt.

Piskolczi Géza polgármester:

Ködöböcz Zoltánt szeretnénk megkérdezni, hogy vállalja-e a tisztséget, de még eddig nem sikerült vele beszélni.

Dr. Papp László képviselő:

Meg kell kérdezni, hogy vállalja-e a tisztséget. Nincs szükség döntésre.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
81/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

elfogadta Olesnyovics József lemondását a Bököny Községért Településfejlesztési Közalapítvány elnöki tisztségéről.

Döntött arról, hogy 2010. május 28-tól 2015. május 28-ig a kuratórium elnöke Ködöböcz Zoltán, kuratórium tagjai: Lakatos Sándorné, Ács Tiborné.

Felügyelő bizottság elnöke Szima Gábor, felügyelő bizottság tagjai: Forró Sándor, Bobikné Sándor Erzsébet

11) Bököny Község Önkormányzat Intézményeinél felmerült telefondíjak adózást követő összegének megtárgyalása

Dr. Horváth József képviselő:

Az én véleményemet szeretném elmondani. Szégyellem magam a dolgozók nevében, és helyettük, hogy ennyi jóindulat nincs bennük. Akárkivel is beszéltem ezzel a dologgal kapcsolatban senki nem értette meg, hogy mi volt az én elképzelésem. Nem tudom elhinni azt, hogy a dolgozók 200 Ft-ot nem tudnak áldozni havonta arra, hogy az önkormányzat 180 eFt-ot megspóroljon évente. Ha megtehetném, akkor kifizetném saját magam, hogy ezt a plusz költséget ne kelljen kifizetni az önkormányzatnak. Elhangzott az is, hogy építsünk ki számítógépes rendszert, amelyen nyilván lehet tartani azt, hogy ki mennyit telefonál. A Pénzügyi Bizottság javaslata az volt, hogy amennyiben a testület úgy dönt, a tiszteletdíjunk rovására fizessük be ezt az összeget. Amit megspórolunk összeget, azt önmagunkra költjük. Vagy rendezünk valamit, vagy részt veszünk valami rendezvényen. Ha a dolgozók partnerek lettek volna, akkor a megspórolt összeget minden évben valamelyik intézményre költöttük volna. Nem vett volna el ez a pénz. Mindenki csak azt mondja, hogy ő magáncélra nem beszél. A javaslatunk az, hogy a rendszert építsük ki, hogy mindenki kóddal tudjon telefonálni, és nem rendszerességgel jegyző urat megbíznánk azzal, hogy 2-3 alkalommal kérjen számlarészletezést. Abban az esetben, aki nem hivatali dolog kapcsán telefonál, azzal kifizetessük ezt az összeget. Én azt hittem, hogy ez egyszerű dolog lesz, nem gondoltam, hogy ilyen felháborodást fog kelteni. Ha a dolgozók egy percet sem beszélnek magáncélra, akkor is elveszi az adóhivatal a telefonszámla 20 %-ának az 50 %-át, de én ezt hiába mondom. Ezt az 50 %-ot szerettem volna megspórolni, de nem sikerült. Ez egy gesztus lett volna a falu felé. Én ezért javasoltam, hogy ajánljuk fel ezt az összeget a tiszteletdíjunktól.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Ez nem arról szól, hogy a képviselők kifizetik a tiszteletdíjunktól ezt az összeget, hanem arról, hogy a dolgozóknak előírja a törvény, hogy a 20 %-ot be kell fizetni, ez közteherviselés. Még akkor is, ha nem telefonálnak semmit sem.

Gulyás József jegyző:

Irénke néni is dolgozott itt, és tudja, hogy ez nem egyszerű dolog. Nem a 200 Ft-ról van szó, hanem ez egy elvi kérdés a kollegák részéről.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A dolgozóknak le kell számlázni ezt az összeget. Van egy visszatartó ereje is ennek a dolognak.

Pelles Brigitta képviselő:

Nekem lenne egy javaslatom. El kellene mondani a kollegáknak, hogy amennyiben befizessük ezt az összeget, visszaforgatjuk a pénzt az adott intézménybe. Mert lehet ebben az esetben befizetnék.

Piskolczi Géza polgármester:

Térjünk rá erre a napirendi pontra a következő ülésen.

Dr. Papp László képviselő:

A másik dolog az, hogy a rendszert ki kell építeni, és évi 3-4 alkalommal behozza jegyző úr a képviselő-testületi ülésre, hogy ki mennyit telefonált.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
82/2010. (V. 28.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy Bököny Község Önkormányzat Intézményeinél felmerült telefondíjak adózást követő összegének megállapítása céljából a telefonvonalakat külön kóddal kell ellátni, és megbízza a jegyzőt, hogy alkalmanként vizsgálja meg a beérkezett számlákat és tájékoztassa a képviselő-testületet a vizsgálati eredményről.

**Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző**

12) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

Piskolczi Géza polgármester:

Egy befektetői és pályázati társaság megkeresett, hogy elkészítik a pályázatot épületek szigetelésére, nyílászárók cseréjére, energiatakarékos rendszer kialakítására. Ehhez megszerzi az állami támogatást, és az önkormányzat önrészt is, attól függően, hogy mekkora a támogatottság, és mennyi önrészre van szükség. Az energia megtakarításból fogja finanszírozni az önrészt az önkormányzat. Az iskolára, óvodára, csaséra, és az egészségháza gondoltam, ezekre az intézményekre lehetne beadni a pályázatot.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Nekik ebben mi az üzlet?

Dr. Papp László képviselő:

100 milliós pályázatot csinál.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Ha úgy döntünk, hogy pályázunk, akkor nagyon meg kell gondolni, hogy kössük meg a szerződést.

Gyalog Imre képviselő:

Valami biztos, hogy van ebben a dologban.

Dr. Papp László képviselő:

Benne van az előterjesztésben, hogy üzemeltetést is ők csinálják.

Piskolczi Géza polgármester:

Csak akkor, ha megbízzuk őket az üzemeltetéssel. Át kell tanulmányozni az előterjesztést.

Dr. Papp László képviselő:

Megkötöttük az üzemeltetési szerződést az Orfeusszal a temetőre vonatkozóan?

Piskolczi Géza polgármester:

Tegnap beszéltem velük, és hétfőn jönnek, aláírjuk a szerződést.

Dr. Papp László képviselő:

A temető gondokkal meg lett kötve a szerződést a 2010-es évre?

Gulyás József jegyző:

Megbízási szerződéssel dolgozik. Az Orfeusz június 1-jétől átveszi az üzemeltetést, és ők fognak szerződést vele kötni.

Dr. Papp László képviselő:

A Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésére megkötötték a vállalkozási szerződést Ács Lászlóval?

Gulyás József jegyző:

Igen, van szerződésünk vele. A nélkül nem is dolgoznának.

Piskolczi Géza polgármester:

TÖOSZ gyűlésen vettem részt Budapesten. Szó volt róla, hogy előrehozott választás lesz, 40-50 nappal lehet előrehozni. Úgy hallottam, hogy október 3-ra írták ki. 5000 lélekszám alatti településnél 6 képviselő lesz, 5000 fő felett ezrenként emelkedik 1 fővel. Ez még csak előterjesztés.

Gyalog Imre képviselő:

Olyan javaslatot nem lehet tenni, hogy ne a képviselők számát felezzék meg, hanem vállalják tiszteletdíj nélkül vagy csökkentett tiszteletdíjért. 10 ember többet lát, mint 5 ember.

Piskolczi Géza polgármester:

Volt olyan javaslat, hogy tiszteletdíj nélkül vagy pedig egy ülésenként meghatározott összegért legyenek a képviselők. Volt, aki az egyiket, volt aki a másikat támogatta.

A varroda épületét átvettük, befejezte a működését. Tett ígéretet, hogy ha kap egy ingatlant, akkor folytatják a munkát, de mikor mondtam neki, hogy sokba kerül a feltételek teljesítése, akkor visszamondta. Az a kérdés, hogy mit csináljunk az ingatlannal. A Polgárőrséget bíztam meg, hogy figyeljék az épületet. 17 varrógép lett visszavéve. A volt dolgozókkal beszéltem, és mondták, hogy van egy nyírmártonfalvi vállalkozó, akivel majd felveszem a kapcsolatot. A gépek közül van, aki vásárolna, és úgy gondoltam, hogy egy 10 e Ft-os méltányossági áron el lehetne adni őket. Már nagyon régi gépek, alkatrészt nem lehet vásárolni hozzájuk, kb. 30 éves gépek. 8-9-re van vevő. Meg kellene hirdetni az épületet.

Dr. Papp László képviselő:

Azon gondolkozom, hogy érdemes-e meghirdetni az épületet? Gondolkozni kell rajta, hogy mit csináljunk.

Új Tűzoltó parancsnok választás volt?

Piskolczi Géza polgármester:

Igen, Péternek lejárt a mandátuma, és most ismét megválasztottuk.

Dr. Papp László képviselő:

Dudás Csabiék autójára rádőlt a fa, és nekem azt mondták, hogy már figyelmeztették polgármester urat, hogy beteg az a fa, és veszélyes.

Piskolczi Géza polgármester:

Nekem nem szólt senki sem. Minden nap ott jártam el, és egészségesnek látszott az a fa.

Dr. Papp László képviselő:

A konyha pályázatnak utána néztetek már?

Gulyás József jegyző:

Behoztam a levelet.

Gyalog Imre képviselő:

Felolvasnám: "A tárgybani számon nyilvántartott 600 adagos konyhaépület bővítésére benyújtott CÉDE pályázat postára adási ideje 2009.06.19-e volt, amely irodánkhoz 2009.06.22-én érkezett. A feldolgozást követően hiánypótlásra szólítottuk fel a Bököny Község Önkormányzatát, amelyet az önkormányzat határidő belül teljesített és a pályázat befogadása 2009.07.02-án került sor, amelyről az értesítőt a pályázat kiíró Regionális Fejlesztési Tanács megküldött Önöknek. A pályázatuk mind szakmai mint formai szempontból megfelelő volt, azonban a döntéshozó forráshiány miatt elutasította."

Dr. Papp László képviselő:

Mennyi volt a szakértői díj a Dudás Csabiék kocijának a felméréseért?

Piskolczi Géza polgármester:

30 e Ft, az Opel Csósz 15 e Ft-ért mérte fel.

Dr. Papp László képviselő:

Meddig lehet beadni az ÁMK vezetői pályázatokat?

Gulyás József jegyző:

Június 4-ig lehet beadni. 2 pályázat érkezett eddig.

Gyalog Imre képviselő:

Az utakat kb. 2 hónapja csinálták meg zúzott kővel, de nagyon csúnyán néznek ki. Mi lesz ezekkel? Nagyon gödrösek azok az utak.

Piskolczi Géza polgármester:

Azokat az utakat havonta kezelni kellene.

Berki Györgyné képviselő:

Mondták nekem, hogy nagyon szép a Művelődési Ház, de ha a Gyógyszertár elé állunk, akkor minden egyes szigetelőlapot meg lehet számolni.

Piskolczi Géza polgármester:

Ma vette át a műszaki ellenőr.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Kevés anyag van rá rakva.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
83/2010. (V. 28.) számú
határozata

A Képviselő-testület

a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatokról elfogadta.

Bejelentések:

- Dalanics László bökönyi lakos bejelentése

Dalanics László bökönyi lakos:

Már többször beszéltem polgármester úrral, hogy a temetőt a Rózsa F. utca felől árktassa ki, mert szekérrel, gépkocsival bejárnak a temetőbe és minden szemetet odahordanak. Azt is szeretném elmondani, hogy a temetőből több ezer m³ földet elhordott az önkormányzat kft-jének a dolgozói. Többszöri figyelmeztetésre sem hagyják abba. Legutóbb azt a választ kaptam, hogy azt mondta polgármester úr meg Nagy Sándor, hogy ők fizetnek engem, nem maga. Ez túrhetetlen állapot. 90-95 %-át a homoknak a kft. dolgozói vitték el. Kerítést kellene oda húzni, meg kell szüntetni, hogy ne hordják el a temetőt. Polgármester úr ásatott egy árkot, amely nevetséges. 30 cm mély, 40 cm széles. Az első kapunál lévő feljárónál csak bukácsolnak az emberek, olyan gödrös. Azt is meg kellene csinálni. A másik dolog az, hogy a lefolyó víz kimossa a sírköveket. Ezeket a problémákat meg kell szüntetni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Dalanics László bökönyi lakos elhagyta az üléstermet.

Piskolczi Géza polgármester:

Nem több ezer m³-ról van szó, hanem csak pár m³-ról. Hozott el a kft. a kiszetorral néhány fuvar homokot, de magánemberek is hoztak el onnan. 20-30 m³-re tehető amennyit elvittek. Ástunk egy árkot, igaz Laci bácsi nevetségesnek tartja, de azóta se autó, se szekér nem ment be a temetőbe. A gyalogos forgalmat azonban nem tudjuk megállítani. A szélsőséges időjárás miatt mossa ki az eső a temető útjait. Míg szilárd burkolatot nem tudunk csinálni, addig ez a probléma fennáll.

Dr. Horváth József képviselő:

Én elhiszem, hogy nem több ezer m³ homokot vitt el a Kft., de nincs jogunk onnan elvinni semmit. Azt fogják mondani az emberek, hogy ha az önkormányzat megteheti, akkor én miért nem. Mi átvállaltuk a temető üzemeltetését, de nem minden feladat szakadt ránk, a tulajdonosnak is van felelőssége, és kötelessége. Mindenképpen az lenne a megoldás, ha a hátsó részt körbe tudnánk keríteni.

Dr. Papp László képviselő:

Ne felejtsek el, hogy Dalanics László a temető gondnoka. Ami ott történik azért többé-kevésbé ő a felelős. Ha nem szól az a baj, de ha szól, akkor az is baj. Nem így működik, hogy hozzátok onnan el a homokot. Mi lesz, ha majd vissza kell adnunk a temetőt, és követelik

majd a kártérítést.

Piskolczi Géza polgármester:

Hova használtunk volna el több ezer m³ homokot?

Dr. Papp László képviselő:

Az a lényeg, hogy valakinek a kárt majd rendezni kell. Ha kell 20 m³ homok, akkor el kell menni venni. Nem úgy működik, hogy elhordjuk a homokot. Ha pedig észreveszed, hogy más viszi, akkor feljelentést kell tenni. A feljárókat le kellene gyalulni, hogy ne legyen dimbesdombos.

Piskolczi Géza polgármester:

A falrakáshoz kellett hoznunk homokot, de 30 m³-nél több nem hiányzik.

Gyalog Imre képviselő:

Az útkarbantartás mikor lesz kész?

Piskolczi Géza polgármester:

Amint száraz idő lesz, kimegyünk.

Döntünk a temető kerítés elkészítéséről a hátsó oldalon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
84/2010. (V. 28.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**döntött arról, hogy a Bököny község belterület 104/1, 104/3,
104/4, 105 hrsz.-ú temető Rózsa Ferenc utca felőli oldalát
körül kell árkolni, és sövényből kerítést készíteni.
Felhatalmazza a polgármestert a fenti munkák elvégzésére.**

Határidő: 2010. július 31.

Felelős: polgármester

Több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést bezárta.

Kmft

Piskolczi Géza
polgármester

Gulyás József
jegyző

Berki Györgyné
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Papp Csaba
Jegyzőkönyv-hitelesítő