

Bököny Község Képviselő-testülete
2010. július 29-én tartott rendes üléséről

22- /2010.

a./ jegyzőkönyve

b./ tárgysorozata

c./ határozatai (91-108/2010.)

TÁRGYSOROZAT

- 1) A közterület használatának szabályairól szóló 32/2010.(XII.29.) számú rendelet módosításáról**
- 2) Beszámoló az ÁMK intézmény 2009/2010-es nevelési tanév eredményeiről**
- 3) A viharkárban károsult bökönyi lakosság támogatása**
- 4) A Barota Mihály Általános Művelődési Központ Intézményvezető helyettesítéséről szóló döntés**
- 5) Árajánlat a napkollektoros rendszerre**
- 6) Tájékoztató a polgármesteri Hivatalban kialakításra kerülő villanszerelés, riasztórendszer és számítógépes hálózat kiépítéséről**
- 7) A 2010. évi cigány kisebbségi önkormányzati választás SZSZB tagjainak megválasztása, és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. évi választásának Szavazat Számláló Bizottság tagjainak jóváhagyása**
- 8) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**
- 9) Egyebek**

Piskolczy Géza
Polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült Bököny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. július 29. napján 17.00 órakor megkezdett üléséről.

Szavazati joggal jelen vannak:

| | |
|---------------------|----------------|
| Piskolczi Géza | polgármester |
| Kovács Tibor | alpolgármester |
| Ács Lászlóné | képviselő |
| Berki Györgyné | képviselő |
| Gyalog Imre | képviselő |
| Dr. Horváth József | képviselő |
| Dr. Komoróczy Péter | képviselő |
| Papp Csaba | képviselő |
| Dr. Papp László | képviselő |
| Pelles Brigitta | képviselő |
| Szücsné Fekete Irén | képviselő |
| Taskó Miklós | képviselő |

Tanácskozási joggal jelen vannak:

| | |
|---------------|--------------|
| Gulyás József | jegyző |
| Vastag György | ÁMK Igazgató |

Piskolczi Géza polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, jegyző urat, Igazgató urat. A mai napra kitűzött és összehívott Képviselő-testületi ülést megnyitom.

Indítványozom, hogy a Képviselő-testület a jelen ülésről készítendő Jegyzőkönyv hitelesítőknak Pelles Brigitta és Dr. Komoróczy Péter képviselőket válassza meg.

A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Polgármester javaslata az ülés napirendjére:

- 1) A közterület használatának szabályairól szóló 32/2010.(XII.29.) számú rendelet módosításáról*
- 2) Beszámoló az ÁMK intézmény 2009/2010-es nevelési tanév eredményeiről*
- 3) A viharkárban károsult bökönyi lakosság támogatása*
- 4) A Barota Mihály Általános Művelődési Központ Intézményvezető helyettesítéséről szóló döntés*
- 5) Árajánlat a napkollektoros rendszerre*
- 6) Tájékoztató a polgármesteri Hivatalban kialakításra kerülő villanszerelés, riasztórendszer és számítógépes hálózat kiépítéséről*
- 7) A 2010. évi cigány kisebbségi önkormányzati választás SZSZB tagjainak megválasztása, és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. évi választásának Szavazat Számláló Bizottság tagjainak jóváhagyása*

8) *Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról*

9) *Egyebek*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
91/2010. (VII. 29.) számú
határozata

A Képviselő-testület

ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

- 1) A közterület használatának szabályairól szóló 32/2010. (XII.29.) számú rendelet módosításáról**
- 2) Beszámoló az ÁMK intézmény 2009/2010-es nevelési tanév eredményeiről**
- 3) A viharkárban károsult bökönyi lakosság támogatása**
- 4) A Barota Mihály Általános Művelődési Központ Intézményvezető helyettesítéséről szóló döntés**
- 5) Árajánlat a napkollektoros rendszerre**
- 6) Tájékoztató a polgármesteri Hivatalban kialakításra kerülő villanyszerelés, riasztórendszer és számítógépes hálózat kiépítéséről**
- 7) A 2010. évi cigány kisebbségi önkormányzati választás SZSZB tagjainak megválasztása, és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. évi választásának Szavazat Számláló Bizottság tagjainak jóváhagyása**
- 8) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**
- 9) Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása:

1) A közterület használatának szabályairól szóló 32/2010.(XII.29.) számú rendelet módosításáról

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet tervezetét. Megjegyeztem, hogy a 32/2009-es rendeletet módosítanánk, nem a 32/2010-es rendeletet. A Szabolcs Volán által küldött levél kimeríti a zsarolás fogalmát, mivel kilátásba helyezte a dolgozók elbocsátását, amennyiben nem módosítjuk a rendeletet. A Pénzügyi Bizottság azzal a javaslattal él a Képviselő-testület felé, hogy a rendeletet ne módosítsuk, hanem polgármester urat felhatalmazzuk, hogy a Dél-Nyírségi Kistérség polgármestereinek kezdeményezzen egy ülést, amelyen megtárgyalják ezt a dolgot. Ne tehesse meg a Szabolcs Volán, hogy az önkormányzatokat egymás ellen kijátssza. Éves szinten 18 e Ft-ot kellene befizetniük. A levél azt tartalmazza, hogy amennyiben az Önkormányzat továbbra is ragaszkodik a területhasználati díj befizetéséhez, abban az esetben feltehetőleg a buszokat Geszterédre vinnék át. A települések egységes fellépésére van szükség. A Hajdú Volán már az egész évi területhasználati díjat befizette.

Papp Csaba képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot. Egyetértünk a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásával.

A Képviselő-testület 10 igen szavazatta, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 92/2010. (VII. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület

a közterület használatának szabályairól szóló 32/2009. (XII.29.) számú rendeletét nem módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dél-Nyírségi Kistérségi Társulás polgármestereivel tárgyalva egységes álláspontot alakítsanak ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

2) Beszámoló az ÁMK intézmény 2009/2010-es nevelési tanév eredményeiről

Taskó Miklós képviselő:

Az Oktatási Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az ÁMK beszámolóját.

Ács Lászlóné és Dr. Papp László képviselők megérkeztek az ülésre.

Dr. Horváth József képviselő:

Átolvastam a beszámolót. Örömmel állapítottam meg, hogy lényegre törőbb és rövidebb, mint az előző évi beszámolók voltak. Lenne egy-két kérdésem a beszámolóval kapcsolatban. Az iskola intézményi beszámolójánál a kártérítéseknél véleményem szerint, amennyiben az iskola nem tudja a kártérítést behajtani abban az esetben a behajtás nem a polgármester, hanem a jegyző hatásköre.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Ez úgy szokott történni, hogy amennyiben valaki pl. betör egy ablakot, beazonosítjuk az értéket, és értesítjük a szülőt, a Családsegítőt, az iskola gazdasági irodáját. Ha nem akar a szülő fizetni, akkor az iskola gazdasági irodája megkeresi az önkormányzat gazdasági irodáját, hogy nincs-e lehetőség arra, hogy esetleg valamilyen juttatásból levonják ezt a pénzt. Nem túl nagy összegről van szó, néhány ezer forintról.

Dr. Horváth József képviselő:

Ugyanezen az oldalon olvasható, hogy "Szükségessé válna a falu központi épületeinek éjjeli őrs általi védelme, bekamerázása az önkormányzati vagyoni védelme érdekében." Én ezt úgy értelmezem, hogy ezt mi oldjuk meg. Véleményem szerint ezt Igazgató úrnak kell megoldani, mivel az ÁMK-nak is van költségvetése. Illetve lehetne rá pályázatot benyújtani. Nem mindig a Képviselő-testülettől, önkormányzattól kellene elvárni a megoldást. Egyetértek azzal, hogy az intézmények állagát meg kell őrizni, a vagyont meg kell védeni, de ezt az ÁMK-nak kellene megoldani. Vannak szponzorok, elszármazott emberek, akik biztosan támogatnák az ÁMK-t, csak utána kellene járni.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Be kellene kamerázni az önkormányzati vagyont a rongálások miatt. Pl. megrongálják a Művelődési Ház falát, és más intézményeket is. Én csak azt gondoltam, hogy közösen kellene megbeszelnünk, hogy lehetne ezt a dolgot megoldani.

Dr. Horváth József képviselő:

Utána kellene járni, hogy mennyibe kerülne ezt megvalósítani, és mennyit tudna az ÁMK ebből vállalni. Támogatásból, egyéb segítségből is lehetne hozzátenni, és meglátnánk, hogy az önkormányzat mennyit tudna segíteni.

A felszólításokat, feljelentéseket tartalmazó táblázatból kiderül, hogy a 2010-es évben 94 felszólítás, és 15 feljelentés volt az iskolában. A szövegben pedig csak 12 feljelentés van a továbbiakban. Ez valószínű csak elírás, de oda kellene rá figyelni.

A tanulói jutalmazásokkal kapcsolatban is azt tudnám elmondani, hogy nyitott szemmel kellene járni. Olvasható a beszámolóban, hogy egyre kevesebb pénz jut erre a célra. Néhány helyi vállalkozót meg kellene kérdezni, hogy nem-e tudnának segítséget adni erre a célra. Én is támogatnám ezt a dolgot. Fel kell keresni az embereket, sok kicsi sokra megy. Bocsánat, hogy így fogalmazok, de ne csak egy papírlapot kapjon a diák, hanem egy ajándékkönyvet, melybe az osztályfőnök ír néhány sort. Egészen másképp hat, akinek ezt adod. Mennyibe kerül az év végi jutalomkönyv?

Vastag György ÁMK Igazgató:

Kb. 200 e Ft-ba.

Dr. Horváth József képviselő:

"Az Apáczai Kiadó támogatásával az idei tanévben sikerült hosszabb tanulmányi kiránduláson részt venni az iskola tantestületének." Kik vettek ezen a kiránduláson részt?

Vastag György ÁMK Igazgató:

A pedagógusok illetve a házastársaik, de nekik ki kellett fizetni a költségeket.

Dr. Horváth József képviselő:

Konkrétan erre adta a kiadó a pénzt?

Vastag György ÁMK Igazgató:

Másra is fel lehetett volna használni.

Dr. Horváth József képviselő:

Olvasható a beszámolóban, hogy egyre nehezebb az osztálykirándulásokat megszervezni, mert kevés a szülő, aki pénzt tud erre a célra áldozni. Nem vagyok pedagógus ellenes, de Párizsba elutazni sok pénzbe kerül. Ebből a pénzből legalább két osztályt el lehetett volna vinni egy parlamenti kirándulásra. Igaz sokan sérelmezik, hogy van, aki kifizeti a kirándulás költségeit, míg másoknak nem kell. De akkor legalább részben vagy egészben ki lehetne fizetni azoknak a költségeit, akin látod, hogy haladni akar, legalább jó szinten tanul a gyerek. Kicsit visszatetsző számomra, hogy ennek ellenére ti Párizsba utaztatok. Sokkal korrektebb dolog lett volna, ha a diákokra fordítod. Vagy menjen el a pedagógus társaság is kirándulni, de ne Párizsba, hanem kisebb költségen másfele. Ilyen körülmények között elsődleges szempont a diákok elvitele.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Sok igazság van abban, amit Képviselő úr elmondott. De hagy mondjam el mi történt. Tavaly Celldömölkön voltunk, és akkor az Apáczai Kiadó állta a teljes költségeket. A geszterédi pedagógusokkal mentünk, hogy tele legyen a busz. Ott merült fel a Kiadó jóvoltából, hogy idén állná a külföldi utat a két tantestületnek. Megvallom őszintén, hogy sokat morfondíroztam, hogy jó dolog-e ez a kirándulás, de olyan nagy volt a lelkesedés

Piskolczi Géza polgármester:

Mennyibe került ez az út?

Vastag György ÁMK Igazgató:

700-800 e Ft-ba került kb., amit a kiadó fedezett. De ez nem fedezte a költségeket, nekünk is kellett befizetni.

Piskolczi Géza polgármester:

Akkor is adta volna a kiadó ezt az összeget, ha nem mentek Párizsba?

Vastag György ÁMK Igazgató:

Igen, de ezt már tavaly eldöntöttük.

Piskolczi Géza polgármester:

Ne vonjuk mindig felelősségre az Igazgató urat, ha így döntöttek a tantestülettel.

Dr. Horváth József képviselő:

A tankönyvekkel kapcsolatban egyre nehezebb az új tankönyvek beszerzése olvasható a beszámolóban. Ellentmondás olvasható. "A használt könyveket a szülők és a gyerekek nagy része nem igényli ezért a beszedett tankönyveket a következő papírgyűjtésnél leadjuk." Utolsó mondat pedig így olvasható: "Egyre többen igénylik a használt tankönyveket az újak helyett."

Vastag György ÁMK Igazgató:

Az első mondat az előző 3 évre vonatkozik, az utolsó mondat pedig az ideire. Az a probléma, hogy más évről évre a könyvek kinézete, és a kiadók is rafináltak, mert minden évben módosítanak pár dolgot. De egyre szorultabb a helyzet, és egyre több szülő jön használt könyvért.

Dr. Horváth József képviselő:

A Barota Mihály ÁMK konyhája kapcsán egy gondom van továbbra is, hogy az 5 konyhai kisegítő szakács. A költségvetés tárgyalásakor elmondottakkal ellentétben továbbra is szakács fizetést kapnak a konyhai kisegítők.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Behoztam az Oktatási Minisztérium állásfoglalását, mely tartalmazza, hogy amennyiben elvégzik az iskolát, én köteles vagyok azt figyelembe venni.

Dr. Horváth József képviselő:

De én még ezt most sem értem. Magyarországon keressél még egy konyhát, ahol 8 emberből 8 szakács besorolásban van.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Visszasorolom akkor őket, és majd meglátjuk, hogy mi lesz. Évek óta ezen megy a vita, pedig én ezt már többször elmondtam, miért van így. Ők elmentek a lépj egyet programba és elvégezték a szakács végzettséget. Már a tanfolyamon is elmondták neki, hogy mivel konyhán dolgoznak, így szakács végzettséggel lesznek besorolva. Én nem hittem nekik, és ezért kértem az állásfoglalást, amelyben le volt írva, hogy köteles vagyok őket besorolni szakácsnak.

Dr. Horváth József képviselő:

Ezt én nem akarom ráerőltetni az ÁMK-ra, hogy munkaügyi peren veszítsünk. A dolgozók munkaköri leírását adja már át Igazgató úr, és az önkormányzat jogásza átnézi őket.

Dr. Papp László képviselő:

Munkaszerződésesek?

Vastag György ÁMK Igazgató:

Nem, közalkalmazottak.

Pelles Brigitta képviselő:

Én is mikor elvégeztem a vezető óvodapedagógus szakot, akkor engem is átsoroltak, hiába nem voltam vezető.

Dr. Papp László képviselő:

Nem muszáj közalkalmazotti besorolásba lenni a konyhai dolgozóknak.

Dr. Horváth József képviselő:

Az a baj, hogy mivel te besoroltál 5 embert konyhai kisegítőtől szakácsnak, megemelted a munkabérüket. A költségvetés tárgyalásakor pedig bejelentetted, hogy a bérfeszültség miatt a 2 tényleges konyhai szakács végzettségűnek külön bérpótlékot állapítottál meg.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Nem tudtam mást csinálni, mivel ez nekik járt.

Dr. Horváth József képviselő:

5 konyhai kisegítő bejelenti neked, hogy elmennek szakács tanfolyamra, és már akkor jelezned kellett volna nekik, hogy nem biztos, hogy szükséged lesz rájuk.

Piskolczi Géza polgármester:

Debrecenben egy kézilány többet keres, mint itt a szakképzett szakács. Mikor indult a tanfolyam, akkor beszéltem a Hajdúböszörményi Veress Ferenc Szakközépiskola menedzserével, és ő azt mondta, hogy át kell őket sorolni.

Pelles Brigitta képviselő:

Nézzen utána Igazgató úr, és majd visszatérünk rá.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Több pedagógus elvégezte az egyetemi végzettséget az iskolában. Én többször érveltem, hogy a költségvetésben nincs rá pénz, hogy magasabb besorolásba kerüljenek, de ez nem érdekelt senkit. Mikor megkérdeztem az Oktatási Minisztériumot, hogy mit csináljak, akkor elmondták, hogy egyértelműen a közalkalmazotti törvény vonatkozik rájuk.

Dr. Horváth József képviselő:

Más az, ha egy pedagógus elmegy és egyetemi végzettséget szerez, mert minőségileg jobb munkát fog végezni. Viszont egy konyhalány azzal nem fog jobban mosogatni, ha szakács végzettséget szerez. Ez luxus.

Dr. Papp László képviselő:

Szálkuné mikor el lett bocsátva, akkor határozott idejű igazgató helyettes besorolások voltak. Most az SZMSZ szerint minden igazgató helyettesnek határozatlan idejű munkaszerződése van az ÁMK-val. A Képviselő-testület nem döntött, hogy a határozatlan idejű szerződéseket határozatlan idejűre módosítsátok.

Gulyás József jegyző:

Az SZMSZ-ben benne volt.

Vastag György ÁMK Igazgató:

Igen, 2004-ben lett módosítva és átdolgozva az SZMSZ, akkor volt benne.

Pelles Brigitta képviselő:

Én igazgató helyettes vagyok, és nem óvodavezető. Nem döntök Igazgató úr nélkül. Délután beállok dolgozni a csoportba. Nálam nincsenek döntési jogkörök, mint Szálkunénál voltak.

Dr. Papp László képviselő:

Esélye sincs senkinek intézményen belül, hogy igazgató helyettes legyen, míg ezek a személyek itt vannak. A határozatlan idejű munkaszerződést rendes felmondással lehet megszüntetni. A rendes felmondásnak is megvannak a szabályai. A határozott idejű munkaszerződést nem lehet megszüntetni rendes felmondással.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

A beszámolóval kapcsolatban lenne néhány kérdésem. Írja Igazgató úr, hogy az iskola átlaga 3,3. Közepes szinten van az iskola. Ez az iskola teljesítményére értendő. Ennek mi az oka. A gyerekek gyenge képességűek vagy a pedagógusok munkáján lehetne javítani?

Vastag György ÁMK Igazgató:

Ezen lehetne filozofálni. Nagyon sok képességbeli probléma van. Ezért szükséges a felzárkóztatás, korrepetálás az iskolában. Régen több lehetőség volt erre, de pont azok a gyerekek nem jártak el, akiknek szüksége lett volna rá. Nagyon nehéz feladat.

Dr. Papp László képviselő:

Általában minden beszámolóban van panaszkodás, de a megoldást nem látom. Kérdezem én, hogy ezt a falut el lehet temetni? Semmiféle erőfeszítésnek nincs értelme? Mi lenne a megoldás?

Piskolczi Géza polgármester:

Véleményem szerint az lenne a megoldás, ha a 30 fős osztályokból 15 fős osztályok lennének.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Míg országosan nem lesz több munkahely, és a szülők nem mutatnak jó példát, addig nagy javulás nem várható. A gyerekek szellemi szintje egyre csökken évről évre. Nagyon sokan elmennek a faluból.

Ács Lászlóné képviselő:

Bennünk is fel kell, hogy merüljön a kérdés, hogy mentsük meg a falut. 10-12 éve ténykedek a faluban. Ismerem a gyerekeket, a szülőket, és minden családnak segítséget kell, hogy nyújtsunk. Azokat a felnőtt embereket iskolázzuk most be, akiknek a gyerekei hátrányos helyzetűek, halmozottan hátrányos helyzetűek. Addig, míg a szülő 8 általánossal sem rendelkezik, addig nincs is miről beszélni, mert a gyerekek ilyenek maradnak. Minden programra kaphatók kell hogy legyünk. Minden család kapható arra, hogy változzon. Én egy program kidolgozásán fogok segédkezni a pedagógusokkal. És nem kell eltemetni a falut.

Piskolczi Géza polgármester:

Az elmúlt években megindultak a programok, melyekkel a szülők megszerezhetik a 8 általános iskolai végzettséget. De úgy nem lehet fejlődést elérni, hogy a 6,7,8. osztályt egy év alatt elvégzi a tanuló, és a nevét nem tudja leírni.

Dr. Papp László képviselő:

Nagy probléma a faluban a következménynélküliség. Itt nagyon sok mindent meg lehet csinálni, amit 10 km-rel messzebb már nem. Pl. a közmunkás nem megy be dolgozni, és akkor is ledolgozza a 4 hónapot. Az ország is, de a falu is a lejtőn halad lefelé.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

El kellene menni a szülőket meglátogatni, és együtt megbeszélni, hogy mit lehetne csinálni a gyerekekkel. Mikor én gyerek voltam, akkor a pedagógus minden családot végiglátogatott.

Pelles Brigitta képviselő:

Más volt az a világ. Más volt a szülők értékrendje.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A konyha beszámolójával kapcsolatban olvasható, hogy a konyások megfőzték a vacsorát a Polgárórség és a Tűzoltóság részére. Az nincs feltüntetve, hogy ki biztosította a nyersanyagot?

Vastag György ÁMK Igazgató:
A Tűzoltóság és a Polgárőrség.

Dr. Papp László képviselő:
Elmondanád Igazgató úr, hogy milyen végzettségűek a napközis pedagógusok?

Vastag György ÁMK Igazgató:
Kondorné Sarkadi Enikő szociálpedagógus, Molnárné Hornyák Andrea hittan-pedagógia szakos, Felföldiné Czifra Éva matematika-francia, Szabóné Bucsku Zsuzsanna matematika.

Dr. Papp László képviselő:
Arra térnék vissza, hogy 2007-ben az elbocsátottak jelentős része tanítói végzettségű volt. Miért ilyen végzettségűek tanítanak a napköziben?

Vastag György ÁMK Igazgató:
Az elbocsátás idején 1 tanító, és 5 napközis tanár lett elbocsátva.

Dr. Papp László képviselő:
Az a problémám, hogy nem tanító végzettségűek tanítanak a napköziben, hanem más végzettségűek.

Vastag György ÁMK Igazgató:
2007-ben a létszámleépítésnél a szerződésesek el lettek küldve, a gyesen lévők ki lettek értesítve. Ha most elmegy valaki gyesre, akkor majd valaki visszajön a helyére és visszaveszem. Abban bízom az elbocsátásnál, hogy cserélődnek az emberek.

Dr. Papp László képviselő:
De akkor nem értem miért kellett kiértésíteni az embereket, ha bíztál benne, hogy mikor visszajönnek, akkor úgyis lesz, aki elmegy. A meglévő embereket tologatod össze-vissza. Ezért van az, hogy nincs pl. testnevelés szakos tanár. Hagyni kellene a gyeseseket. Megnézném a pedagógusok végzettségét, bökönyi kötődését, életkorát, fizetését és összeállítanék egy tanári gárdát. A többi dolgozót pedig elküldeném. A gyesen lévők helyett pedig határozott időre szerződéssel felvennék valakit.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
93/2010. (VII. 29.) számú
határozata

A Képviselő-testület

az ÁMK intézmény 2009/2010-es nevelési tanév
eredményeiről szóló beszámolóját elfogadta.

3) A viharkárban károsult bökönyi lakosság támogatása

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Vegyes érzelmekkel csatároztam ennek kapcsán. Megállapítást nyert, hogy az általunk felajánlott 700 e Ft-on kívül más segítséget nem kaptak a viharkárosultak. A Pénzügyi Bizottság két álláspontra jutott. Az egyik az volt, bár ezt csak egy bizottsági tag támogatta, hogy ezt a 700 e Ft-ot valamilyen arányban osszuk szét. A másik javaslat az lenne, hogy ezt a pénzt továbbra is zárjuk. Az önkormányzat pályázott a lakosság kártalanítására, és ígéretet kaptunk rá, és ezt a 700 e Ft-ot még tegyük hozzá. Aki elszenvedett 400-500-600 e Ft-os kárt, annak a 10-20 e Ft semmit sem ér, ez nagyon kevés összeg. Az én javaslatom az volt még, hogy amennyiben a 700 e Ft marad, és nem érkezik más segítség, akkor ezt az összeget ajánljuk fel valamelyik önkormányzati intézménynek. Bár azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a vis major alapból ezen intézmények kárát megtérítették, és biztosítás is volt rájuk kötve. Ez az összeg nevetségesen hangzik, és nem arra fogják felhasználni, amire kellene. Van olyan javaslat is, hogy osszuk szét, de nem ennyire szétaprózva, hanem a legnagyobb kárt elszenvedetteknek.

Kovács Tibor alpolgármester:

A bizottsági ülésen is és most is elmondom, hogy mikor határozott a testület ezen összegről, akkor is tisztában voltunk vele, hogy ez az összeg annyi amennyi. Más településeken is hasonló összegeket osztottak szét gyorssegélyként, bár mi már arról is lekéstünk. Már több mint egy hónap telt el a vihar óta. Véleményem szerint osszuk szét ezt az összeget, mert nem biztos, hogy több lesz.

Gyalog Imre képviselő:

Akik itt fel vannak sorolva azoknak nincs biztosítása?

Piskolczi Géza polgármester:

Nincs biztosításuk.

Pelles Brigitta képviselő:

Sok 10 e Ft-ról van itt szó, de az emberek nagy része a károkat már megcsinálta. Vannak tényleg olyan családok, akiknek nincs pénzük, és még most sincs kész a tető. Én nagyobb összegben és a tényleg rászorultak között osztanám szét.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Nem is pénzben, hanem természetben kellene segítséget nyújtani.

Piskolczi Géza polgármester:

Vannak, akik a Vöröskereszt által részesülnek támogatásban, mivel ők is felajánlottak 400-500 e Ft-os összeget. Megjelöltem erre 9 főt. Ez a lista a héten lett leadva. Nem anyagi segítséget kapnak, hanem természetben.

Papp Csaba képviselő:

Azt kellene felmérni, hogy kik azok, akik már elkészítették a tetőt.

Piskolczi Géza polgármester:

680.990 Ft az általunk felajánlott összeg. Én 65 főt írtam össze a kiküldött listára, és ezek közül 2 embernek átmeneti segítyt kell adnunk, hogy mindenki megkapja ezt az összeget. A lista összeállítása több mint 2 napomat vette igénybe, feljártam az egész falut. Biztos lesz vita,

hogy ő miért kapott, én pedig nem, de ezt a dolgot fel kell vállalni. Lehetne ezen vitatkozni, hogy ki a rászorultabb és ki nem. Sokan már megcsinálták a tetőt, és így az esetekben kellene segíteni. A Takarékszövetkezetről beszéltem Margitai Sándorral, és lehetőség van kedvező kamatozású hitel felvételére. Ezzel is segítséget kívánnak nyújtani a viharárasultakon.

Úgy döntött a testület az előző testületi ülésen, hogy ezt az összeget osszuk szét, most pedig tartalékalapba helyezné. Miért nem lett már akkor tartalékalapba helyezve?

Dr. Horváth József képviselő:

Annak idején mikor ez volt napirenden, arról volt szó, hogy felajánljuk az egy havi tiszteletdíjunkt, és kampányt indítunk, hogy várjuk a felajánlásokat az alapítvány számlaszámára. A gond ott kezdődött, hogy kiderült az alapítványnak ilyen jogosítványa nincs. Az alapítvány alapító okiratát módosítani kellett, ami nemrég lett kész. Magánembereket nem igazán sikerült bevonni abba, hogy ezt a pénzt kiegészítsük. Nekem most is az a véleményem, hogy 10-20 e Ft-ot adni teljesen értelmetlen dolog. Ha szétosszuk, akkor tényleg válasszunk ki 4-5 olyan családot, aki igyekszik, és önhibáján kívül van olyan helyzetben, amilyenben. Megvesszük az anyagot, és a Kft. dolgozói, a közmunkások ingyen végezzék el a tetőjavítást. Sokkal többet érnének el vele.

Dr. Papp László képviselő:

Ha így látjátok, akkor én a részemmet visszavonom és mondjuk az óvodának adom. 10 e Ft nem kártalanítás. Ez átmeneti segély.

Taskó Miklós képviselő:

Az én véleményem az, hogy meg kellene várni lesz-e központi segítség. Most már látjuk, hogy kik azok, akik nem tudják megcsináltatni a házukat. Nem kellene elaprozni a segítséget.

Piskolczi Géza polgármester:

Szerdán volt két hete mikor megszavazta a Parlament az állami segítséget. Részleges kártalanítást szavaztak meg, nem teljeset. Az árvíz sújtotta területek már 3 hónapja várják a segítséget és még most sem kaptak. 5 hete volt nálunk a vihar. 2 hete megígérték, hogy kapunk kártalanítást, de hogy mennyit és mikor azt nem tudjuk.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Ez a lista így, ahogy van nem elfogadható, mert 10 e Ft-ból nem lehet semmit sem csinálni. A jövő héten össze kellene hívni egy szociális bizottsági ülést, és valakit meg kellene nevezni és végigjárnánk a falut. Meg kellene nézni, hogy ki nem tudta megcsinálni a tetőt, és megvásárolni az anyagot.

Piskolczi Géza polgármester:

Akik fel vannak sorolva azok 70-80 %-a már megcsináltatta. Kárpótolni szeretnénk őket. A közmunkásokat pedig nem engedem fel a tetőre. A legutóbbi esetről 20 e Ft-ra büntettek meg és nem mondott semmit a testület. Ha az önkormányzatot büntetik meg, akkor sajnos 120 e Ft-nál kezdődik a büntetés.

Gyalog Imre képviselő:

Mikor döntöttünk arról, hogy a tiszteletdíjunkt felajánljuk, akkor nem arra gondoltunk, hogy 70 embernek adunk 10 e Ft-ot. Arra gondoltam, hogy 5-6 embernek nyújtunk belőle támogatást. 10 e Ft-ból nem lehet semmit sem csinálni.

Taskó Miklós képviselő:

Azzal van a probléma, hogy van olyan család, aki még most sem tudta megcsináltatni a tetőt, és nem a saját hibája miatt.

Piskolczi Géza polgármester:

Volt olyan, aki elvitte a fóliát, és mégsem tette fel.

Döntsünk a napirendi pontról. A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy zárjunk ezt az összeget. Az én javaslatom az lenne, hogy ez a 65 ember jusson hozzá ehhez az összeghez.

Ács Lászlóné képviselő:

A zárolással kapcsolatban elmondanám, hogy meghatározott időre zárjunk, mert jön a tél. Az átmeneti segély megmaradt összegét nem lehetne ide átcsoportosítani?

Piskolczi Géza polgármester:

Nem tudom mennyi átmeneti segély van még.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
94/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a viharkárosultak javára felajánlott egy havi tiszteletdíjat járulékaival együtt zárolja.

4) A Barota Mihály Általános Művelődési Központ Intézményvezető helyettesítéséről szóló döntés

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Elfogadásra javasolja azzal a javaslattal, hogy az igazgató helyettes az új igazgató beiktatásáig lássa el ezt a feladatkört, és kapja meg a vezetői pótlékot.

Taskó Miklós képviselő:

Az Oktatási Bizottság is ugyanazzal a javaslattal él a testület felé.

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság nem döntött a vezetői pótlék vonatkozásában. De a bizottság javaslata is az, hogy az új ÁMK vezető megbízásának kezdetéig lássa el az igazgatói feladatokat az igazgató helyettes.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
95/2010. (VII. 29.) számú
határozata

a Barota Mihály Általános Művelődési Központ
Intézményvezető helyettesítéséről

A Képviselő-testület

döntött arról, a Barota Mihály Általános Művelődési Központ SZMSZ-ben foglaltak szerint Ködöböcz Zoltán (4231 Bököny, Dózsa Gy. u. 66. szám alatti lakos) igazgató helyettes látja el az intézményvezetői feladatokat 2010. augusztus 1. napjától a Barota Mihály Általános Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyének betöltéséig.
A magasabb vezetői pótlék összege 250 %.

Határidő: 2010. augusztus 1.
Felelős: polgármester

5) Árajánlat a napkollektoros rendszerre

Dr. Horváth József képviselő:

Csordás György árajánlatát javasolja elfogadni a bizottság. Jelezte az önkormányzat felé, hogy a pályázatnál és a hitelfelvételnél segítséget nyújt. A pályázatírás díjáról is lemond.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
96/2010. (VII. 29.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a napkollektoros pályázat benyújtásához a Fotozoom Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4024 Debrecen, Rákóczi u. 1-5.) árajánlatát fogadja el a melléklet szerint.

6) Tájékoztató a polgármesteri Hivatalban kialakításra kerülő villanszerelés, riasztórendszer és számítógépes hálózat kiépítéséről

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az árajánlatokat és döntött is róla. A villanszerelésnél Poór Sándor árajánlatát fogadta el a bizottság. Nem ez a legolcsóbb, de a legrészletesebb és

legkedvezőbb árajánlatot adta. Ő elvállalta, hogy a számítógépes rendszer és a riasztórendszer becsővezését is elkészíti. A riasztórendszerrel Szoták László árajánlatát fogadta el a bizottság, mely szintén nem a legolcsóbb. Azzal a kiegészítéssel fogadnánk el, hogy összesen 6 kamerára lenne szükség, 3 kültéri és 3 beltéri kamerára. A számítógépes rendszer kiépítésénél a COM 2 Bt. pályázatát fogadta el, Gerhardt Róbert üzemelteti az egész hálózatot, bármi gondunk van jön, és kiszállást sem kell fizetnünk.

Ács Lászlóné képviselő:

Ha nappal is működni fognak a kamerák nem fogja sérteni a személyiségi jogokat?

Piskolczi Géza polgármester:

Nem. Ki fogjuk írni, hogy kamerával megfigyelt terület. Más helyeken is tesznek ki kamerákat.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
97/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

a Pénzügyi Bizottságnak a Polgármesteri Hivatalban kialakításra kerülő villanyszerelés, riasztórendszer és számítógépes hálózat kiépítéséről szóló tájékoztatóját elfogadta.

7) A 2010. évi cigány kisebbségi önkormányzati választás SZSZB tagjainak megválasztása, és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. évi választásának Szavazat Számláló Bizottság tagjainak jóváhagyása

Dr. Papp László képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
98/2010. (VII. 29.) számú
határozata

a cigány kisebbség 2010. évi választás Szavazat Számláló Bizottság tagjainak
jóváhagyásáról

A Képviselő-testület

a 2010. évi cigány kisebbségi választások lebonyolításánál közreműködő szavazatszámláló bizottság tagjainak és póttagjainak a következő személyeket választja meg a helyi választási iroda vezetőjének indítványa alapján:

Kossuth u. 2. /Művelődési Ház/

Tagok:

1. Pisák Anita
2. Liptai Antal
3. Szabó Miklósné

Póttagok:

4. Taskó Lászlóné
5. Szoták Tiborné

Gulyás József jegyző:

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával kapcsolatosan is az országgyűlési választáskor megválasztottuk a szavazatszámláló bizottság tagjait. Kiküldtük az értesítéseket, de 1-2 embernél összeférhetetlenség fog fennállni, mert hozzátartozója indulni fog képviselőnek. Meg kell választani az új tagokat.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Az 1. körzetben miért van ilyen sok tag.

Gulyás József jegyző:

Azért, mert az igazolással szavazók csak ebben az egy körzetben szavazhatnak.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

A jegyzőkönyvvezetők kik lesznek?

Gulyás József jegyző:

Pánya Istvánné, Szoták Mihályné, Lakatos Sándorné, Tálásné Szabó Erzsébet, a kisebbségnél pedig Berki Andrea.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
99/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

**a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. évi választásának
Szavazat Számláló Bizottság tagjainak jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület

a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a 2010-2014. évi választási ciklusra, a választások lebonyolításánál közreműködő szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak a következő személyeket választja meg a helyi választási iroda vezetőjének indítványa alapján:

I. körzet; Kossuth u. 8-10. /Védőnői szolgálat/

| | | |
|---------------|----------------------|-----------------------------|
| Tagok: | 1. Vilmánszki László | Póttagok: Nagy János |
| | 2. Pistár Lászlóné | Törő Brigitta |
| | 3. Sarkadi Mihályné | |
| | 4. Barna Mária | |
| | 5. Mikle Jánosné | |

II. körzet; Kossuth u. 12/1.

| | | |
|---------------|----------------------------|------------------------------|
| Tagok: | 1. Terdikné Tóbiás Katalin | Póttagok: Urbin Anita |
| | 2. Szabó János | Csákó Ferenc |
| | 3. Lovas Orsolya | |

III. körzet; Óvodaköz 4.

| | | |
|---------------|-----------------------|----------------------------------|
| Tagok: | 1. Káplár Mihályné | Póttagok: Pistár Mihályné |
| | 2. Olesnyovics József | Barnucz László |
| | 3. Kecsed Gáborné | |

IV. körzet; József A. u. 2.

Tagok: 1. Bojté János
2. Molnár Irén
3. Szabolcsi Jánosné

Póttagok: Tóth Nikoletta
Tóth Hajnalka

8) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

A varroda épületével mi lesz?

Piskolczi Géza polgármester:

16-án úgy volt, hogy keresnek a varrodával kapcsolatosan, de nem jelentkezett Molnár Sándor. Két hét után sikerült elérnem, és elmondta, hogy nem nyerte meg a munkaruha pályázatot, így nem érdekli már ez a dolog.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:

Azért kérdezem, mert azt mondták, hogy ki akarták venni bérbe, csak olyan feltételeket szabtal, hogy nem tudtak megegyezni. Pedig hosszabb időre és több embert foglalkoztatott volna, mert olyan megrendelése van.

Piskolczi Géza polgármester:

Ilyenről szó sincs. Ma sikerült vele beszélnem, és azt mondta a pályázat miatt nem érdekli az épület. A pályázattól tette függővé ezt a dolgot. Mást ezzel kapcsolatban nem beszéltem vele. Nem tudom az emberek, miért találnak ki valótlan dolgot.

Kovács Tibor alpolgármester:

Polgármester úr szabadságon volt mikor kijött megnézni a varrodát, és én mentem le Tálásné Erzsikével. Körbenézett, megnézett minden helyiséget, hány használható gép van. Nem mondom, hogy tetszett neki, mert elég romos állapotban van, de ettől függetlenül úgy nyilatkozott, hogy akár meg is venné ezt az épületet, vagy hosszabb időre kivinné bérbe, mert neki munkaruházati megrendelése van. Kérte, hogy tárgyalja meg a képviselő-testület, hogy bérbe adjuk, vagy eladjuk az épületet. Mást ezzel kapcsolatosan elmondani nem tudok.

Dr. Papp László képviselő:

A beszámolóban olvasható a telefonközpont földhasználati megállapodás. Mit takar ez?

Piskolczi Géza polgármester:

Arról a telefonközpontról van szó, ami a Művelődési Ház udvarán van. Tartós földhasználati jogot kell biztosítanunk, hogy bejegyezzék oda a telefonközpontot. Ezért fizetni is fog a Telekom.

Dr. Papp László képviselő:

Csinálni kell egy megállapodást, és el kell fogadnia a Képviselő-testületnek.

Kovács Tibor alpolgármester:

A beszámolóban olvastam, hogy augusztus 13-án rendkívüli ülést rendel el a temetővel kapcsolatosan polgármester úr, melyre meghívta az Orfeusz Kft-t, a Lippai és Bódor temetkezési vállalkozókat.

Piskolczi Géza polgármester:

A temető hovatartozásáról, használati jogáról, felmerült problémákról lesz szó. A lakosság aláírásba kezdett, amelyet leadtak.

Dr. Papp László képviselő:

Javaslom, hogy legyen közmeghallgatás.

Gulyás József jegyző:

A közmeghallgatást 30 nappal előtte meg kell hirdetni.

Dr. Papp László képviselő:

Akkor a Művelődési Házban kell tartani, és meg kell hirdetni, hogy tudjon róla a lakosság. Az Orfeusszal van szerződésünk, nem értem miért hívod meg a Lippai és Bódor vállalkozókat. Akkor meg kell hívni a nagykállói vállalkozót is. Másik javaslatom az lenne, hogy ne a temető hovatartozása legyen a téma, mivel arról már döntött a Képviselő-testület.

Piskolczi Géza polgármester:

Nem ez lesz a napirend, hanem a felmerülő problémák megtárgyalása. Az a probléma, hogy csak az Orfeusz temethet.

Berki Györgyné képviselő:

Én voltam az egyetlen, aki kérte, hogy ne csak az Orfeusz temethessen. És ti kijelentettétek, hogy nem így lesz, és nyugodjak meg. Nem tudom milyen szerződést írtatok alá, de nem erről volt szó. Ez a falu érdeke, és úgy kizsákmányolja az Orfeusz a falut, ahogy csak lehet.

Gulyás József jegyző:

Máshol is így működik, mint nálunk. A temetőrendeletben le fogjuk szabályozni az egyes szolgáltatások díjait.

Dr. Papp László képviselő:

Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ott vásárolja a koporsót, ahol akarja. A sírásás, visszahantolás díját pedig a Képviselő-testület határozza meg. Ugyanúgy, mint a ravatalozó díjait is mi határoztuk meg, akárki is viszi be a halottat.

Berki Györgyné képviselő:

Az Orfeusz Kft. már nem egy temetésen kijelentette, hogy csak ő temethet ebbe a temetőbe.

Dr. Papp László képviselő:

Csak ő ássa a sírt, ez így van. Nagyon félre vagytok tájékoztatva.

Piskolczi Géza polgármester:

Felolvasnám a szerződést. Ezt a szerződést úgy kell megcsinálni, hogy bárki temethessen.

Dr. Papp László képviselő:

Nem látják jól az emberek, mert mindenki ott vásárol, ahol akar.

Piskolczi Géza polgármester:

Minden település igyekszik megszabadulni az ilyen vállalkozóktól, és saját kezelésben üzemelteti a temetőt.

Dr. Papp László képviselő:
Ki hozta ide az Orfeusz Kft-t?

Piskolczi Géza polgármester:
Én hoztam ide.

Dr. Papp László képviselő:
Beregi esperes úr javaslatára. Számoljuk, hogy ha mi üzemeltetnénk a temetőt, akkor mennyibe kerülne. Nézzük meg a költségeket.

Szűcsné Fekete Irén képviselő:
13-ára készíteni kell egy számítást, hogy mennyibe kerül a temető üzemeltetése. Az embereknek tudjuk ezt megmutatni.

Dr. Papp László képviselő:
Minden évben elhozza az Orfeusz Kft. a pénzügyi beszámolóját.

Kovács Tibor alpolgármester:
Csak az borzolja a kedélyeket, hogy más vállalkozó olcsóbban temet, és mással temetni nem enged az Orfeusz.

Berki Györgyné képviselő:
Azok gyűjtötték az aláírást, akikkel ezek a dolgok megtörténtek.

Dr. Papp László képviselő:
A temetősövénnyel kapcsolatban mire gondol polgármester úr?

Piskolczi Géza polgármester:
Már az árokásás sem a mi feladatunk lett volna. Van egy üzemeltetője a temetőnek.

Dr. Papp László képviselő:
A támfal elkészítése is a mi feladatunk volt. Az ÁMK-val kapcsolatos feladatok legyenek az Igazgató úré. Miért újítottuk fel a Művelődési Házat akkor?

Piskolczi Géza polgármester:
Önkormányzati épületről van szó.

Dr. Papp László képviselő:
A haszonélvezeti jog az önkormányzatra van bejegyezve. Az a temető az önkormányzaté. Ha lesz sövény az a mi feladatunk lesz.

Piskolczi Géza polgármester:
Nagyon szomorú vagyok akkor, mikor fel kell hívni az Orfeusz figyelmét, hogy vágja le a gázt a temetőben.

Dr. Papp László képviselő:
A beszámolóval kapcsolatban még egy kérdésem lenne. Mi volt a rendkívüli feszült hangulat az Igazgató választáskor? Mire gondolt polgármester úr?

Piskolczi Géza polgármester:

2 óra 50 percig faggattad az Igazgató urat, de pozitívumot semmit nem kérdeztél tőle. Ez választásról szólt, nem vallatásról.

Pelles Brigitta képviselő:

Nem ez volt a fő gond, hanem az, hogy sokan nem tudták, hogy bejöhetnek volna az ülésre. Igazgató úr mellett is jöttek volna be.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
100/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatokról elfogadta.

9) Egyebek

Piskolczi Géza polgármester:

A 16 hektáros akácerdő kb. 1/5 része megborult a vihar miatt. Fel kell mérni, hogy mennyit ért kár, és ki kell termelni. A biztosító kb. 2 millió Ft-os kártérítést adott. Voltak kint az Erdőfelügyeletől is, és megvan az engedély a kitermelésre. Úgy gondoltam, hogy gépi munka szükséges, és valahol be kell temetni az árok egy részét, hogy a gép be tudjon menni. Beszéltem Terdik Sándorral, és ugyanazokkal a feltételekkel, mint a gyérítést, ezt is megcsinálná. Ehhez szükséges a testület jóváhagyása.

Taskó Miklós képviselő:

Elég baj, hogy így jártunk, de az szerencsés dolog, hogy volt biztosításunk. Értelmesen kell majd a 2 millió Ft-ot elkölteni. A viharokban szenvedett intézményekre mennyit fizet a biztosító?

Piskolczi Géza polgármester:

1.350 e Ft-ot az iskola tetőre, az óvoda tetőre, Egészségház, Művelődési Ház, Informatika terem, Családsegítő Szolgálatra kisebb összegeket 50-100 e Ft körülieket. Összesen 1.944 e Ft-ot térített meg a biztosító.

Dr. Horváth József képviselő:

Az Egészségház antennáját le kellene szerelni. Nem használjuk.

Gyalog Imre képviselő:

Nézzétek már meg a Művelődési Ház tetejét is a kocsma felől, mert a lemeztető egy része megvált.

Berki Györgyné képviselő:

És a vakolás is hullik lefele.

Gyalog Imre képviselő:

Kb. 1 hónappal ezelőtt volt egy falopás, történt-e feljelentés?

Piskolczi Géza polgármester:

43 mázsa fával Szabó Pált megfogták. A Rendőrség felvette a jegyzőkönyvet, és azóta nem történt semmi.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
101/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

megbízta a polgármestert, hogy Terdik Sándorral megkösse a vállalkozási szerződést a viharkárt szenvedett erdő gyérítésére.

- ÁMK Diákportegyesület támogatási kérelme

Kovács Tibor alpolgármester:

Az Oktatási Bizottság ülésen tárgyaltuk, hogy Radócz János kérné a birkózóknak zárolt 200 e Ft feloldását. Másik kérése pedig, hogy ősszel menne Olaszországba versenyre és kérné a kisbuszt.

Piskolczi Géza polgármester:

A Polgárőrök is kérnék, hogy a zárolt 150 e Ft-ot szabadítsa fel a Képviselő-testület.

Dr. Horváth József képviselő:

Az a véleményem, hogy várjuk meg a féléves beszámolót, és majd meglátjuk.

Taskó Miklós képviselő:

Elfogyott a Polgárőrség pénze, mert elég intenzíven őrizték az erdőt télen. Rendvédelmi kupa lenne megrendezve Bökönyben, és ehhez kellene egy kis összeg. Kb. 10 csapat lenne, akiket vendégül kellene látni.

Dr. Horváth József képviselő:

Várjuk meg a költségvetési beszámolót.

- Zsindelyes fesztivál támogatásáról döntés

Kovács Tibor alpolgármester:

2 hónapja nem vittek el szelektív hulladékot a községből, tud erről valamit polgármester úr. És Bobikné jelezte, hogy idén is lesz Zsindelyes fesztivál, részt kívánunk-e venni rajta?

Piskolczi Géza polgármester:

Véleményem szerint 50 e Ft-tal támogatni kellene a Zsindelyes fesztivált.

Dr. Papp László képviselő:

Tegyük össze az 50 e Ft-ot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
102/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

támogatja a Zsindelyes fesztiválon való részvételt 5 e Ft/ fő összegben.

- Szakolyi nap támogatásáról döntés

Piskolczi Géza polgármester:

Augusztus 15-én szakolyi nap lesz, kukoricafesztivál, és meghívták Bökönyt is a rendezvényre. A nyugdíjasokból össze kellene állítani egy csapatot.

Ács Lászlóné képviselő:

Augusztus 15-én lesz a nagybúcsú, nem tudjuk vállalni a részvételt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
103/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a Szakolyi napot 30 e Ft-tal támogatja.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a zárt ülés tartását.

- Szabó Jánosné bökönyi lakos kérelme

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
104/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**Szabó Jánosné Bököny, Dankó P. u. 25/a. szám alatti lakos
kérelmét elutasítja.**

- Szabó János bökönyi lakos kérelme

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
105/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**megbízta polgármester urat, hogy a Damjanich utca aszfalt
út elkészítéséhez kérjen be árajánlatokat.**

**Felelős: polgármester
Határidő: 2010. augusztus 15.**

- Csoba László temetéséről döntés

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
106/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**Csorba Lászlót saját halottjának tekinti, Bököny Község
Önkormányzatáért nyújtott munkájáért, a temetési
költségeit a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetésből
egyenlíti ki.**

**Felelős: polgármester
Határidő: 2010. augusztus 15.**

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
107/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

az Önkormányzat állományában kinevezett dolgozó halálakor, a temetési költségek Önkormányzat általi kifizetését 250.000.- forint maximum összegben állapíthatja meg.

- Polgármester szabadságáról döntés

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
108/2010. (VII. 29.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a polgármester október 02. napjáig 22 nap szabadságot vegyen ki.

**Felelős: jegyző
Határidő: 2010. október 2.**

Több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést bezárta.

Kmft

Piskolczi Géza
polgármester

Gulyás József
jegyző

Pelles Brigitta
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Komoróczy Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő

