

Bököny Község Képviselő-testülete
2010. április 23-án tartott rendes üléséről

22-23/2010.

a./ jegyzőkönyve

b./ tárgysorozata

c./ határozatai (57-66/2010., 6-7/2010. R)

TÁRGYSOROZAT

- 1) Energiatakarékos pályázat benyújtásának megtárgyalása**
- 2) Az önkormányzat gazdálkodásának 2009. évi zárszámadásáról**
- 3)Tájékoztatója a ravatalozó működéséről a 2009. évben**
- 4) A helyi kitüntető címek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet módosításáról.**
- 5) Döntés az ÖNHIKI beadásáról**
- 6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**

Piskolczi Géza
Polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült Bököny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. április 23. napján 13.00 órakor megkezdett üléséről.

Szavazati joggal jelen vannak:

Piskolczi Géza	polgármester
Kovács Tibor	alpolgármester
Berki Györgyné	képviselő
Gyalog Imre	képviselő
Dr. Horváth József	képviselő
Dr. Komoróczy Péter	képviselő
Papp Csaba	képviselő
Dr. Papp László	képviselő
Pelles Brigitta	képviselő
Szücsné Fekete Irén	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gulyás József	jegyző
Vastag György	ÁMK Igazgató
Csordás György	
Vámosi Gábor	
Remenyikné Kovács Róza	könyvvizsgáló
Fekete Beáta	gazdasági előadó

Piskolczi Géza polgármester köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, jegyző urat, Igazgató urat és a vendégeket. A mai napra kitűzött és összehívott Képviselő-testületi ülést megnyitom.

Indítványozom, hogy a Képviselő-testület a jelen ülésről készítendő Jegyzőkönyv hitelesítőknél Szücsné Fekete Irén és Pelles Brigitta képviselőket válassza meg.

A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Polgármester javaslata az ülés napirendjére:

- 1) Energiatakarékos pályázat benyújtásának megtárgyalása*
- 2) Az önkormányzat gazdálkodásának 2009. évi zárszámadásáról*
- 3)Tájékoztatója a ravatalozó működéséről a 2009. évben*
- 4) A helyi kitüntető címek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet módosításáról.*
- 5) Döntés az ÖNHIKI beadásáról*
- 6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
57/2010. (IV. 23.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

- 1) Energiatakarékos pályázat benyújtásának megtárgyalása**
- 2) Az önkormányzat gazdálkodásának 2009. évi zárszámadásáról**
- 3)Tájékoztatója a ravatalozó működéséről a 2009. évben**
- 4) A helyi kitüntető címek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet módosításáról.**
- 5) Döntés az ÖNHIKI beadásáról**
- 6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról**

Napirendi pontok tárgyalása:

1) Energiatakarékos pályázat benyújtásának megtárgyalása

Csordás György:

Szeretnék bemutatni a képviselő-testület tagjainak egy pályázati lehetőséget, energiatakarékos pályázat benyújtására van lehetőség. A napkollektoros rendszernek hátrányai nincsenek, csak előnyei. Bököny település hátrányos helyzetű település, így lehetőség van pályázat benyújtására 60 %-os vissza nem térítendő támogatás mellett. 40 % önerőre van szükség. A nap erejét kívánjuk kihasználni ebben az esetben. A napkollektor fűtés rásegítésére, és használati melegvíz előállítására alkalmas. Fűtés rásegítésére is alkalmas a rendszer, de mivel az óvoda és a Bentlakásos Idősek Otthona esetében a melegvízfogyasztás nagyon magas, így inkább melegvíz előállítására kellene használni a napkollektorokat. Megtudtuk, hogy az Idősek Otthonát nem az önkormányzat üzemelteti, így Nagyállóval kellene egyeztetniük, hogy a tulajdonos vagy az üzemeltető kívánja benyújtani a pályázatot. 270 e Ft/m² az elszámolt költség, amely a pályázatba belefér. Budapestről, Debrecenből kértünk árajánlatot, de nem értek bele ebbe az összegbe. A mi megvalósításunk szerint én, mint importőr behozom a terméket, illetve olyan társvállalkozások vannak körülöttünk, akik megírják a pályázatot, elkészítik a hatástanulmányt. Bökönyből származok, így a pályázatírást nem kérünk pénzt. A két intézmény esetén 50 m² napkollektort javasol a kivitelező cég. Technikai részletekbe nem kívánok belebonyolódni, csupán néhány dolgot szeretnék elmondani. Az

önerő 40 %, amelyre olyan hitel konstrukciót tudunk ajánlani, amely a megtérült összegből fedezhető. 3-4 év alatt megtérül a befektetés. 1,6 millió Ft-ot spórolnánk most 50 m² napkollektorral.

Piskolczi Géza polgármester:

Nagykállóval is föl vettétek a kapcsolatot, az lenne a kérdésem, hogy mi rajtuk keresztül pályáznánk?

Csordás György:

A jegyző úrral beszéltünk, és ők Nagykállóban valósítanák meg a napkollektort. Gondoltak a gimnáziumra, kollégiumra. Nekik más lehetőségeik vannak, mert van egy saját tulajdonú kft-jük, amellyel más konstrukciót tudnak használni. Intézményenként külön külön tudnak pályázni, de az önkormányzat nem tudja benyújtani, mert már adtak be más pályázatot.

Dr. Papp László képviselő:

A karbantartás hogy néz ki, milyen költségekkel fog járni?

Csordás György:

A gyártó 20 év garanciát vállal rá. Jártam Kínában, gyárlátogatáson, de még nincs 20 éves múltja ennek a dolognak. A csöveket Kínában gyártják, az elektronikája német. Mi pedig mint üzemeltetők 5 év garanciát vállalunk. Akár gázzal, akár elektromos árammal rá lehet segíteni a rendszerre. Ez egy Keopos pályázat. Kb. 13,5 millió Ft-ba kerül a megvalósítás. 60 % a vissza nem térítendő támogatás, 40 % az önerő. 1.350 e Ft önerő, 4.050 e Ft a banki hitel, az elnyerhető összeg 8.100 e Ft a mi kalkulációnk szerint. A pályázatot minél hamarabb be kellene nyújtani. 12 sikeres pályázatot írtunk az elmúlt időszakban. Már a téli időszaknak úgy tudnánk nekimenni, hogy fel lenne szerelve a napkollektor. Egyedi elbírálás van a hitelnél, de nagyon alacsony kamattal tudunk hitelt ajánlani.

Vámosi Gábor Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség igazgatója:

Energia Ügynökség elsőként itt működik az Észak-Alföldön. Állami szervként az a célunk, hogy a megújuló energiaforrások felhasználását elősegítsük. Ez egy teljesen új pályázati konstrukció a Környezeti és Energia Operatív Programon belül. Nem a Regionális Energia Ügynökség bírálja el a pályázatokat, csak szakmailag segítjük a projekt megvalósulását, mi készítjük a pályázatot. A döntés az Energia Központ Kht. feladata. A pályázat benyújtása előtt kell kiválasztani a kivitelezőt, szemben más pályázatokkal, ahol a pályázat megnyerése után kell a kivitelezőt kiválasztani. A pályázat eszközbeszerzésnek minősül. Először van egy egyszerűsített közbeszerzési eljárás, amely elengedhetetlen, és a győztes kihirdetése után kerül sor a pályázat benyújtására. A pályázat elkészítése 3-4 napot, a pályázat bírálata maximum 3 hetet vesz igénybe. Volt olyan hogy 6 nap múlva már döntöttek a pályázatról. Az önkormányzat választhatja az utófinanszírozást, vagy a szállítói kifizetést is. Utófinanszírozásnál az önkormányzat jogosult 40 %-os előleg igénybevételére, de utána a beruházás ellenértékét egy összegben ki kell fizetni. Szállítói kifizetés esetén az önkormányzatnak a benyújtott számla 40 %-át kell kifizetni, a szállító pedig majd megkapja a támogatásból a 60 %-ot. Van már megnyert és megvalósult pályázat. A 60 %-os támogatás nem olyan magas, de ez egy olyan pályázat, amellyel az önkormányzatnak megtakarítása lesz. A fennmaradó 40 %-nál az Otp-vel kidolgoztunk egy megtakarításból finanszírozott hitel konstrukciót. 5-6,5 % közötti kamattal egyedi elbírálású hitelről lenne szó. 10 % az önrész, amelyet a bank is megkövetel. Fűtés rásegítésére is alkalmas a rendszer, de inkább melegvíz használatra alkalmazható hatékonyan. A Regionális Energia Ügynökség maximálisan támogatja a rendszer kiépítését.

Piskolczi Géza polgármester:

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Az elkövetkező héten tájékoztatunk a Képviselő-testület döntéséről.

Csordás György és Vámosi Gábor elhagyta az üléstermet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58/2010. (IV. 23.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a Csordás György és Vámosi Gábor előterjesztése alapján energiatakarékos pályázatot nyújt be.

2) Az önkormányzat gazdálkodásának 2009. évi zárszámadásáról

Dr. Horváth József képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a zárszámadást. Megállapítottuk, hogy nagyjából 100 % körüli a bevétel és a kiadás alakulása, illetve van 12 millió Ft-unk, amelyet áthoztunk erre az évre. Igaz, hogy népszerűtlen intézkedéseket is hoznunk kellett, de ezeknek meg van az eredménye. A bizottság javaslata, hogy az esetlegesen felmerülő kérdésekkel, és az azokra adott válaszokkal elfogadásra javasoljuk a zárszámadást.

Remenyikné Kovács Róza könyvvizsgáló:

Tisztelettel köszöntök mindenkit. A beszámolót megvizsgáltuk, a számviteli nyilvántartások, a kihirdetésre a Magyar Államkincstárhoz leadott beszámoló illetve a testületi anyagban szereplő adatok számszaki egyezősége fennáll, és hitelesítő záradékot kapott a beszámoló. A nettó finanszírozást, ha megnézzük az egyszerűsített beszámolóban közel fél millió Ft-tal csökkent a tavalyi évhez képest, ez egy havi tétel, ez évi 6,5 millió Ft. De ha a normatívákat áttekintjük, akkor ez egy 16 millió Ft-os szám lesz, amire készülni kell. Az önkormányzat helyzete viszont jelentősen javult. A kötelezettségek állománya 43 millió Ft-ról 31 millió Ft-ra csökkent, a pénzmaradvány is nőtt 10 millió Ft-ról 13,5 millió Ft-ra. Nulla körül zárt az önkormányzat. A működéssel kapcsolatosan egyéb hozzászólást nem is tennék, inkább a fejlesztési politikához és a többlet források bevonásáról szólnék. Tudom, hogy szennyvíz beruházás előtt állnak, amely az önkormányzat életében a legnagyobb lépés, amely nagy odafigyelést igényel. A lakossági fizetési kedv fenntartásáról is gondoskodni kell, ha a kedv lankadna, akkor a fegyelem nagyon fontos. A lakáskassza szövetkezet 3 havonta ad értesítést az önkormányzat számára, hogy van-e elmaradás, amely behajtása közadók módjára történik. Ez egyfajta analitikus kintlévőség kezelést igényel. A visszavezetés a munka világába program általában azokat a rétegeket érinti, akik fizetési elmaradással küszködnek, így ez lehetőséget biztosít az önkormányzatnak a behajtásra. Alapvetően úgy gondolom, hogy vannak pályázatok, amelyekben részt kívánnak venni. A pénzmaradvány, amely 13.354 e Ft 430 e Ft visszafizetési kötelezettség terheli. Az önhiki rendszer jelentősen megváltozott,

amely miatt a hiány nehezen vezethető le. A normatíva is csökkent. A 12-es úrlapon vissza is vonja a bérpolitikai intézkedésből származó többletkifizetést, illetve a normatíva különbözetet is. Kétszer vonja le az önkormányzatoktól, én úgy gondolom. 2009-ben nem kapták meg az 5 %-os áfa többletkiadás kompenzálására sem a korrekciót, ezt a 2010-ben pedig ki is hagyták az önhikiből. A források egy kicsit szűkösebben fognak rendelkezésre állni.

Dr. Horváth József képviselő:

Volna egy két kérdésem a beszámolóval kapcsolatosan. 5. számú melléklet földterület vásárlás, park, játszótér. Ez mit takar?

Piskolczi Géza polgármester:

A telkek megvásárlását a piac területén.

Dr. Horváth József képviselő:

Konyhaszekrény szolgálati lakásban?

Piskolczi Géza polgármester:

A Radócz féle szolgálati lakásban.

Dr. Horváth József képviselő:

Civil szervezetek támogatása 8.304 e Ft.

Fekete Beáta gazdasági előadó:

Az egyesületek támogatásai.

Dr. Horváth József képviselő:

Polgár város önkormányzata adománya nem nagy tétel, de mit takar?

Piskolczi Géza polgármester:

Egy súlyos beteg gyerek támogatása volt.

Dr. Horváth József képviselő:

15. számú melléklet iskolai intézményi étkeztetés egyéb saját bevétel 81,97 %, ennyire elmaradtak a befizetésekkel.

Fekete Beáta gazdasági előadó:

Ez amiatt van, mert már a 6. és a 7. osztályos gyerekek is ingyen étkeznek.

Dr. Horváth József képviselő:

Törekednünk kellene a saját bevételek növelésére. Pl. a sportkörnek is el kellene indulnia, hogy saját bevételre tegyen szert, ne csak az önkormányzatra támaszkodjon.

Dr. Papp László képviselő:

Milyen pályázatok vannak most kiírva, amelyeket benyújthatnánk?

Remenyikné Kovács Róza könyvvizsgáló:

Tulajdonképpen az energia megtakarítási program most nagyon fontos lenne, de erről beszélt a fiatalember is. Kazánok, fűtőtestek cseréjére vannak pályázatok. Iskola, óvoda pályázatok folyamatosan kerülnek kiírásra.

Piskolczi Géza polgármester:

Már beszéltünk erről Igazgató úrral, és megteesszük a szükséges lépéseket, felméréseket.

Dr. Papp László képviselő:

Minden évben az fáj a legjobban, hogy a pályázatokat nem adjuk befele. A tavalyi évben rengeteg iskola, óvoda pályázat volt kiírva, és mégsem pályázunk. A Művelődési Ház sem pályázatból újtottuk fel.

Dr. Horváth József képviselő:

A pályázatokban rangsort állítottunk fel. Konyha pályázat, főtér rendezése ezekkel kezdődött a rangsor. Bobikné Sándor Erzsébet hozott be pályázatot Művelődési Ház felújítására, de mi nem támogattuk, mert a rangsorban volt más előtte. Azt viszont jelezni kellett volna, hogy a tavalyi évben lett 40 éves a Művelődési Ház, és mi erről október közepén szereztünk tudomást. Előnyt jelentett volna a pályázat elbírálásánál, hogy kerek évfordulóra szeretnénk felújítani. Amennyit ráköltöttünk felhasználhattuk volna önerőként is.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Soha nincs tudomásunk a lehetőségekről. Év elején már kiírják a pályázatokat, és valakinek figyelnie kellene őket, hogy elkészítsük a kalkulációnkat a költségvetés összeállításakor.

Piskolczi Géza polgármester:

Sokszor olyan pályázatok vannak kiírva, amelyekre nincs is szükségünk. Egyébként mindenkinek van otthon internet, és tudja figyelni a pályázatokat.

Gyalog Imre képviselő:

Két évvel ezelőtt azt ígérte polgármester úr, hogy lesz egy ember, aki figyelni fogja a pályázatokat, és azóta sincs senki.

Piskolczi Géza polgármester:

Ez az ember most jött el, 100 %-os támogatottsággal, Törő Brigitta egyetemmet végzett fiatal hölgy, ő fogja figyelni a pályázatokat.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Egy olyan szakembernek kell figyelni a pályázatokat, aki a sorok között is tud olvasni.

Dr. Papp László képviselő:

Ha kell, akkor egy céggel kell tartani a kapcsolatot, akik jelzik a lehetőségeket.

Remenyikné Kovács Róza könyvvizsgáló:

Én úgy gondolom, hogy a beszámoló elfogadásra javasolható, mivel már nem változtathatunk rajta. A fejlesztéseken, beruházásokon minden nap kell gondolkozni, mert pótforrásokra kellene szert tenni. Osztom a hölgy véleményét, hogy tapasztalattal, kapcsolatokkal lehet pályázni. Van egy nonprofit kft-jük is, és civil pályázatok is vannak kiírva. Ebben is lehetne gondolkodni. Ennek a hölgynek nemcsak az önkormányzati pályázatokat kellene figyelni, hanem minden kiírt pályázatot. Egy jó képességű közhasznú ember is elég a szennyvíz beruházásnál a törlesztések figyelésére. A főkönyvet úgysem tudja vezetni, mert azt számviteli szakembernek kell csinálni. Nem biztos, hogy a Művelődési Ház pályázat nyert volna, mert annyira nem preferálják őket, nincsenek úgy kihasználva.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

6/2010. (IV.23.)

számú rendelete

az önkormányzat 2009. évi költségvetési zárszámadásáról

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2009. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

Az önkormányzat költségvetési szervei:

a.) Polgármesteri Hivatal

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

b.) Barota Mihály Általános Művelődési Központ

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt önállóan működő és gazdálkodó intézmények külön-külön címet alkotnak.

(3) A címrendet az 1, 1/a, és a 1/b. számú melléklet tartalmazza.

(4) A létszám keretet a 2; 2/a, és a 2/b. számú melléklet tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2009. évi költségvetésének teljesítése

2. §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

635.012 E Ft Költségvetési bevétellel

622.550 E Ft Költségvetési kiadással

12.924 E Ft Módosított pénzmaradvánnyal

hagyja jóvá.

(2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten a 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési célú bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét az 4/a. és 4/b. számú melléklet szerint fogadja el.

3. §

A képviselő-testület az Önkormányzat 2009. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *5. és 6. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(2) A polgármesteri hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a *7. számú melléklet* szerint.

(3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *8. számú melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a *9. számú melléklet* szerint.

(5) Az önkormányzat a 2009. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a *10. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *11. számú melléklet* szerint.

(7) A céljellelgyel nyújtott támogatások felhasználását a *12. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást pénzügyi elszámolását a *13. számú melléklet* szerint.

(9) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerve bevételi előirányzatainak teljesítését kiemelt előirányzatonként a *14., 14/a., 14/b. számú mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(10) Az önkormányzat költségvetési szervei 2009. évi teljesített költségvetési bevételeit külön címenként a *15., 15/a., 15/b. számú mellékletekben* foglaltaknak szerint hagyja jóvá.

(11) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerve kiadási előirányzatainak teljesítését kiemelt előirányzatonként a *16., 16/a., 16/b. számú mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(12) Az önkormányzat költségvetési szervei 2009. évi teljesített költségvetési kiadásait külön címenként a *17., 17/a., 17/b. számú mellékletekben* foglaltaknak szerint hagyja jóvá.

(13) A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint az egyszerűsített vállalkozási maradvány kimutatást a *18/a., 18/b., 18/c., 18/d. számú mellékletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(14) Az önkormányzat a 2009. december 31-ei állapot szerinti vagyont – *19/a., 19/b. számú mellékletben foglaltak szerint* 914.279E Ft-ban állapítja meg.

(15) Az önkormányzat 2009. december 31-i állapot szerinti vagyonskimutatását a *20/a., 20/b. sz. melléklet* szerint állapítja meg.

(16) A képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a *21. számú mellékletben* szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

3. §

(1) A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2009. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A képviselőtestület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Remenyikné Kovács Róza könyvvizsgáló elhagyta az üléstermet.

3) Tájékoztatója a ravatalozó működéséről a 2009. évben

Papp Csaba képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Látjuk, hogy az Orfeusz Kft. 90 e Ft-os mínusszal zárta a tavalyi évet. Nagy vitába bonyolódunk a parcellázás kapcsán. Megbíztuk az Orfeusz Kft-t, hogy parcellázzák be a temetőt, és vegyék nyilvántartásba a sírhelyeket. Megnéztük fotókon, hogy nézne ez ki. Az volt a beszélgetés tárgya, hogy működne a sírhely megváltás, amennyiben átadnánk üzemeltetésre a temetőt.

Éber Istvánné Orfeusz Kft. ügyvezetője:

Elkészítettük a temető nyilvántartást, mely létrehozza azt a rendszert, amely megfelel a temetkezési törvénynek. Először is megismerjük a helyi viszonyokat, hogy közösen megbeszéljük a teendőket. A törvényben előírtakat betartjuk, de időkitolást lehet tenni, és ezt javasoltuk a bizottságnak is. Készítünk egy kimutatást, hogy a sírhelyek lejáratá kiknél jelentkezik az idei évben, és az elkövetkező években is. A törvény kimondja, hogy haláleset esetén meg kell váltani a sírhelyet, de mi soha nem fogjuk kifizettetni a teljes összeget, ha már nyugszik a sírban valaki és a 25 éves porhadási ideje még nem telt el. Csak időarányosan azt az összeget kérjük el, amely az új elhunyt porhadási idejéhez szükséges. Pl. ha két éven belül történik, akkor 800 Ft-ot. Kimondhatjuk, hogy akinek lejárt a 25 év, akkor ki kellene fizetni a sírhely megváltás díját, de nem kell ezt diktatórikusan, és tömegesen megvalósítani. A kollegám felajánlotta a lejáratú időszakokat elkészíteni, hogy hány ilyen eset van. Idén elég váltás lesz, hogy üzemeltetője lesz a temetőnek, amennyiben a testület úgy dönt, és az időarányos kifizetés megjelenik, a sírhely okmányok elkészülnek. Ha Önök eldöntik, hogy szakcéget bíznak meg az üzemeltetésre, akkor figyelembe vesszük az önök elvárásait, betartva a temetkezési törvényt.

Papp Csaba képviselő:

Úgy egyeztünk meg, hogy amennyiben nem Önök üzemeltetik a temetőt, akkor a parcellázás díját kifizetjük. 300 e Ft +áfa díjat.

Éber Istvánné Orfeusz Kft. ügyvezetője:

Tisztelendő urat is megkérdeztük ebben a kérdésben, és kértük, hogy mondja el az elvárásait. Beregi István esperes úrtól kapott anyagokat, és reméljük, hogy ez használható lesz. A nyilvántartásba bevezetjük a változásokat.

Dr. Papp László képviselő:

Az önkormányzatnak mennyibe kerülne ez?

Éber Istvánné Orfeusz Kft. ügyvezetője:

Úgy kellene megcsinálni, hogy ne kerüljön pénzébe.

Piskolczi Géza polgármester:

Amikor megkaptuk a temetőt üzemeltetésre, akkor az egyház kérése az volt, hogy ne adjuk tovább üzemeltetésre. A temetőnek nem annyi a költsége, amennyi a bevétele ezt is figyelembe kell venni. Nagyon sok a vízfogyasztás, szemét szállítás, sokba kerül a rendbe tartása is. Felmerül a gond, hogy a bevételek fedezni fogják-e a felmerült költségeket.

Dr. Papp László képviselő:

Biztos, hogy nem fogja fedezni, de a korábbi években is az önkormányzatot terhelte a többlet költség. A temető üzemeltetés átadásakor az okiratot én írtam alá az egyházzal, a szerződés egyik pontja nyilatkozik erről, hogy az önkormányzat a temetőt üzemeltetésbe adhatja. Beregi István esperes úr aláírta ezt a szerződést.

Piskolczi Géza polgármester:

De ez az egyházi képviselő-testület kérése volt.

Dr. Papp László képviselő:

Én ott voltam azon az egyházi testületi ülésen, és ilyen döntés nem született.

Éber Istvánné Orfeusz Kft. ügyvezetője:

Voltunk jegyző úrral az új atyánál, és ő ilyet nem mondott. Nagyon segítőkész volt, én azt tapasztaltam.

Dr. Papp László képviselő:

Ha már a temető is szóba került, akkor jó lenne, ha megcsinálnátok a hátsó kerítést.

Piskolczi Géza polgármester:

Másik kérdés az lenne, hogy az ötös vagy a négyes parcella felé nyissunk, vagy a ravatalozó felé új sírhelyeket?

Berki Györgyné képviselő:

Inkább nyissunk a ravatalozó felé.

Piskolczi Géza polgármester:

Arra kértem az Orfeusz Kft, hogy állítsunk fel egy rangsort a sírhelyek díjazásánál. Pl. az első 4-5 sor legyen 30 e Ft díjazású, a következő 4-5 sor 20 e Ft, a többi sor pedig 10 e Ft. Az Orfeusz készítsen erre egy javaslatot.

Dr. Horváth József képviselő:

Nem lehetne az egyházzal közösen kialakítani a dízsírhelyeket. Pl. a jelenleg működő temető és a ravatalozó közötti parcellát meghagyni ilyen célra. A falu életében kiemelt személyiségeket helyeznénk itt el, és az egyház részéről is.

Dr. Papp László képviselő:

Erre kérjünk egy javaslatot az Orfeusz Kft-től. Véleményem szerint ez egy pucér temető. Több fa, bokor, sövény kellene. Szét kellene tolni a sírokat, parkokat, padokat kihelyezni.

Éber Istvánné Orfeusz Kft. ügyvezetője:

Dízsírhelyről az önkormányzat rendelkezik, és ebben az esetben sírhelypénz nincs, hanem adományozzák az illető részére. Részére és a házastársa részére szólna a sírhely.

Kovács Tibor alpolgármester:

A parcella kialakításánál az emlékművek méretét is szabályozni kellene. Sírhely méretét a temető rendelet tartalmazza, de az emlékmű méretét nem.

Éber Istvánné Orfeusz Kft. ügyvezetője:

De a sírkő készítőkkal is össze kellene ülni és ezt megbeszélni.
Mennyi időre készítsük el a nyilvántartást a megváltott sírokról?

Dr. Papp László képviselő:

Két évre elég lesz.

Piskolczi Géza polgármester:

Az lenne a kérésem, hogy a temető és a ravatalozó üzemeltetését egy aktív dolgozó csinálja.

Dr. Papp László képviselő:

Erről majd dönt az üzemeltető.

Éber Istvánné Orfeusz Kft. ügyvezetője:

De ez nagyon megemelné az üzemeltetési költségeket, és akkor a díjakat is úgy kell megállapítani, hogy ezt fedezze.

Az Orfeusz Kft. képviselői elhagyták az üléstermet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
59/2010. (IV. 23.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

**elfogadta a ravatalozó működésének 2009. évi
tájékoztatóját.**

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
60/2010. (IV. 23.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a temető üzemeltetését átadja az Orfeusz Kft. részére, és felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: polgármester

4) A helyi kitüntető címek alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet módosításáról.

Papp Csaba képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a rendelet tervezetét, és elfogadásra javasolja.

Dr. Horváth József képviselő:

5. §. 1. bekezdés utolsó mondata: város közössége előtt. Ezt ki kellene javítani. Illetve a 6. § 3. bekezdése: "A kitüntető díjak adományozásáról – kizárólag a határidőre beérkezett javaslatok alapján – a képviselő-testület minősített többséggel dönt." Módosítani kellene a kizárólag a határidőre beérkezett javaslatok alapján. Mindenki emlékszik, hogy soron kívül, határidőn túl Bojté Jánosnének megszavaztuk. Bele kellene írni, hogy kivétel rendkívüli esetben.

Dr. Papp László képviselő:

Szerintem a kivéve az lenne, ha a képviselő-testület minősített többséggel megszavaz.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2010.(IV.23.) számú
r e n d e l e t e

a helyi kitüntető címek alapításáról és adományozásuk rendjéről

Bököny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetésekről szóló, többször módosított 1991. évi XXXI. törvény 7. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a települési kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:

Települési kitüntető díjak alapítása

1. § Bököny Község Önkormányzata a helyi közügyek valamely területén elért kimagasló teljesítmény, vagy hosszú időn át folytatott kiemelkedő munkálkodás, életmű elismerésére az alábbi kitüntető díjakat alapítja:

- a) Díszpolgári Kitüntető Cím
- b) Bököny Községért Kitüntető Cím
- c) Bököny Község Szolgálatáért Kitüntető Cím
- d) Testnevelési és Sportdíj

Díszpolgári Kitüntető Cím

2. § (1) A község díszpolgára cím adományozható annak a magyar vagy külföldi állampolgárnak, aki valamely kiemelkedően jelentős munkájával vagy egész életművével mind a település, mind pedig országosan vagy nemzetközi viszonylatban olyan általános elismerést szerzett, amely hozzájárul a település jó hírnevének öregbítéséhez, továbbá példamutató emberi magatartása miatt köztiszteletben áll.

(2) A díj odaítélésére a Képviselő-testület tagjai és Bizottságok tagjai tehetnek javaslatot.

(3) Évente legfeljebb 1 díj adományozható.

Bököny Községért Kitüntető Cím

3.§ (1) Bököny Községért Kitüntető cím adományozható azoknak a személyeknek, közösségeknek és szervezeteknek akik (amelyek) a tudományok, a művészetek, a fejlesztés, a gyógyítás, az oktatás-nevelés vagy a gazdasági élet terén kifejtett példaértékű, magas színvonalú munkájukkal hozzájárultak Bököny Község fejlődéséhez, hírnevének növeléséhez.

(2) A díj odaítélésére a Képviselő-testület tagjai, Bizottságok tagjai tehetnek javaslatot.

(3) Évente legfeljebb 3 díj adományozható. Ebből 2 díj személy(ek)nek, 1 díj szervezetnek adományozható

Bököny Község Szolgálatáért Kitüntető Cím

4. § (1) Bököny Község Szolgálatáért kitüntetés adományozható annak a polgármesteri hivatalban és az önkormányzat intézményeiben legalább 20 éves munkavisztonnyal rendelkező dolgozónak, aki kiemelkedő szakmai felkészültségével, magatartásával és munkájával jelentős mértékben segítette és mozdította elő az önkormányzati feladatok végrehajtását, a település polgárai ügyeinek intézését, a köz szolgálat az intézményi célok eredményes teljesítését továbbá annak a bökönyi polgárnak, aki szakmai vagy társadalmi tevékenységével nagymértékben előmozdította a település tudományos, szellemi, gazdasági vagy közösségeletének fejlődését és ezzel kivívta a polgárok megbecsülését.

(2) A díj odaítélésére a Képviselő-testület tagjai, Bizottságok tagjai, Jegyző és az intézményvezetők tehetnek javaslatot.

(3) Évente legfeljebb 3 díj adományozható.

Testnevelési és Sportdíj

5. § (1) A díj a település sportja érdekében kifejtett kiemelkedő sportmunkáért, vagy kiemelkedő sportteljesítményért azoknak a személyeknek vagy csapatoknak adományozható, akik a sportteljesítmény mellett magatartásukkal és életmódjukkal is példaként állíthatók a község közössége elé.

(2) A díj odaítélésére a képviselő-testület tagjai és Bizottságok tagjai tehetnek javaslatot.

(3) Évente legfeljebb 3 díj adományozható.

Az adományozás rendje

6. § (1) A kitüntető díjak évente adományozhatók, ünnepélyes keretek között adja a Képviselő-testület képviselőjében a polgármester, minden év **október 23-i** ünnepségén kerül átadásra.

(2) A kitüntetésre írásban javaslatot nyújthat(nak) be a Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testületéhez a 2-5.§-ban szereplő személyek és szervezetek. A javaslatokat minden év **szeptember 30-ig** kell benyújtani.

(3) A kitüntető díjak adományozásáról – kizárólag a határidőre beérkezett javaslatok alapján – a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Kivételes eset, ha a képviselő-testület minősített többséggel dönt a kitüntető díj adományozásáról. A határozat a kitüntetett személyes adatait nem tartalmazhatja.

7. § (1) A kitüntető díjakkal pénzjutalom, oklevél és emléklakett jár.

(2) A Díszpolgári Kitüntető Cím pénz jutalma a 100.000.- Ft. ; a Bököny Községért Kitüntető Cím pénz jutalma 75.000.-Ft.; a Bököny Község Szolgálatáért Kitüntető Cím pénz jutalma 50.000.- Ft. és a Testnevelési és Sportdíj pénz jutalma 20.000.- Ft., a pénzjutalmak bruttó összegek.

(2) Ha a kitüntető díjban közösség vagy csapat részesül, emléklakett és a közösség minden tagja oklevelet kap.

(3) A díj ugyanazon személynek és közösségnek nem adományozható ismételten.

(4) A kitüntetések fedezetét az önkormányzat éves költségvetésében kell biztosítani.

Záró rendelkezések

8.§ (1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

(3) A rendelet hatályba lépését követően a 10/ 2008.(V.01.) számú rendelete hatályát veszti.

5) Döntés az ÖNHIKI beadásáról

Dr. Horváth József képviselő:

Javasolja a Pénzügyi Bizottság az Önhiki beadását. Hogy milyen esélyeink, lehetőségeink vannak az már más kérdés.

Piskolczi Géza polgármester:

Egyre szigorodnak a feltételek.

Gulyás József jegyző:

2009. évi normatíva és a 2010. évi normatíva különbözetét levonják.

Kovács Tibor alpolgármester:

Kb. 6 millió Ft körüli összegre van esélyünk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
61/2010. (IV. 23.) számú
határozata**

**az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2010.
évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**

- A) Bököny Község Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX törvény 45. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 1. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.
- B) Bököny Község Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
- I. a) Az önkormányzat lakosság száma 2009. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
- II. a) Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon túl intézményt tart fenn.
- III. 1) Az önkormányzat lakosság száma 2009. január 1-jén 1 500 fő feletti.
- IV. Az önkormányzat
1. a 2009/2010. nevelési-, illetve tanévben
- 1.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím

igénybevételéhez vállalt – 2009. évi költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.3. pontjában meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek

a) megfelel.

2. a 2010/2011. nevelési-, illetve tanévben

2.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – a költségvetési törvény 8. melléklet III. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.2. pontjában (a Kiegészítő szabályok 2.3. pontja figyelembevételével) meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek

a) megfelel.

V. Az önkormányzat helyi adó (magánszemélyek kommunális adója, iparüzési adó) bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodása során realizál.

VI. a) Az önkormányzat a 2009. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
62/2010. (IV. 23.) számú
határozata**

a 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról

Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Önkormányzat 2009. évi pénzmaradvány felhasználására az alábbi határozatot hozta:

1. Bököny Község Önkormányzat pénzmaradványának tartalma:

A. Záró pénzkészlet	33.118 eFt
B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege	0
C. Egyéb aktív, passzív pü. elszámolások össz.	-19.764 eFt
D. Előző év(ek)ben képzett tartalékok maradványa	0
E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási m.	0

F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány:	13.354 eFt
Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt:	-939 eFt
Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	509 eFt
G. Finanszírozásból származó korrekciók	-430 eFt
H. Pénzmaradványt terhelő elvonások	0
I. Költségvetési pénzmaradvány	12.924 eFt
J. <i>Módosított pénzmaradvány:</i>	12.924 eFt
Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány:	12.924 eFt

2. Az 1. pontban szereplő pénzmaradvány felosztását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány:	11.555 eFt
Kötelezettségvállalással terhelt központosított előirányzatok:	3.287 eFt
ebből: - Szakmai és informatikai célok támogatása	604 eFt
- Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő tám.	1.027 eFt
- Új Tudás-Műveltség pr. keretében a ped. anyagi ösztönzése	1.656 eFt
Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	3.750 eFt
Helyi adó túlfizetés miatti kötelezettségek	2.662 eFt
Vevő túlfizetés miatti kötelezettségek	632 eFt
Újfehértó-Bököny Víziközmű Társ. működési hzj.	1.224 eFt

Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány: 1.369 eFt
Újfehértó-Bököny Víziközmű Társ. fejlesztési projekt önerő: 1.369 eFt

3. jelent határozat jóváhagyása napján lép hatályba.

6) Polgármester tájékoztatója a lejárt határidejű határozatokról

Piskolczi Géza polgármester:

Mindenki megkapta az írásbeli előterjesztést, melyet szóban szeretnék kiegészíteni. Különböző gondok merültek fel a piac kisajátításával, az ott lévő kerítés megépítésével. A lakók felől szeretnénk egy stabil kerítést készíteni, betonlapra vasvázás deszkakerítést szeretnénk építeni. Ennek a költsége kb. 1,5 millió Ft. A Veszprémiben egy régi út helyreállítása válna szükségessé, mivel a tulajdonosok összevesztek, és már nem engedik meg, hogy egyik a másik földjén közlekedjen. Meg kellene nyitni ott egy utat, amit egy hét alatt meg is tudnánk csinálni, viszont több 100 m³ föld kellene töltsenek.

Gyalog Imre képviselő:

Ahhoz hogy egy ember ott el tudjon menni, azért csináljuk meg? Attól sokkal rosszabb utak vannak, és mégsem csinálunk semmit.

Dr. Papp László képviselő:

Biztos, hogy az önkormányzati út?

Piskolczi Géza polgármester:

Megnéztük, és biztos, hogy az önkormányzaté.

Dr. Papp László képviselő:

Nagyon sok magánút van a határban, meg kell nézni az ingatlan vagyonkataszterben.

Gulyás József jegyző:

Megnéztem és önkormányzati út.

Gyalog Imre képviselő:

A két fasor között tegyük rendbe az utat, hogy el tudjanak menni.

Piskolczi Géza polgármester:

A Polgármesteri Hivatal felújítása kapcsán nem számítottunk arra, hogy a számítógépes hálózatot, és az elektromos hálózatot is fel kellene újítani. Ezt mindenképpen meg kellene csinálni.

El szeretném mondani, hogy a Dépker Kft. beadta a felmondását, az épületet nem kívánja tovább bérelni, meg kellene beszélnünk a további hasznosítását.

Gyalog Imre képviselő:

A beszámoló kapcsán elmondanám, hogy polgármester úr írja a végén, hogy még mindig nincs kiírva pályázat eszközvásárlásra, de nagyon kellene. A Kft. ügyvezetője mikor itt volt, hogy vásároljunk gépet a Kft. részére, mi nem szavaztuk meg, de én akkor elmondtam, hogy lesz kiírva pályázat. Június 15-től július 15-ig állt nyitva a pályázat, itt volt a lehetőség. De ez a pályázat elúszott, pedig szóltam, hogy figyeljetelek. De most lesz kiírva egy újabb pályázat erdészeti beruházás támogatás traktor, munkaeszköz beszerzésre és 60 %-ban támogatott. Pályázatok vannak, csak nem figyelitek.

Dr. Horváth József képviselő:

Hétfőn voltam a Dankó Pista utcán, és rendbe kellene tenni, mert alig lehet elmenni. Rendbe kellene tartani az árkokat, hogy lefolyjon a víz. A perem magasabban van, mint az árok, és nem tud elmenni a víz.

Dr. Papp László képviselő:

Hozzátok már be a konyha pályázatot.

Gulyás József jegyző:

A pályázatkészítő adta fel postán a pályázatot. Én vittem be a hiánypótlást személyesen. A statikus nem jól számolt, és ezért hívtak fel minket hiánypótlásra.

Gyalog Imre képviselő:

Októberben megkérdeztem, és azóta sem néztetek utána, hogy mikor lett benyújtva a pályázat.

Szücsné Fekete Irén képviselő:

Mi a helyzet a térkő gyártással, hogy halad?

Piskolczi Géza polgármester:

Már elkezdtek gyártani a térkövet. Az első szállítási anyag, ha elfogyott, akkor kiszámítjuk, hogy mennyibe kerül. 35-40 Ft lesz darabja kb. munkadíj nélkül. Közhasznú dolgozók csinálják.

Berki Györgyné képviselő:

Én voltam most egy temetésen és a ravatalozó előtetője ázik. Meg kell nézni, és rendbe tenni.

Dr. Papp László képviselő:
Az államtól kért területtel mi van?

Piskolczi Géza polgármester:
A coop vezetője elővásárlási jogot adott nekünk a terület megvásárlására. Az állam még nem reagált a kérésünkre.

Dr. Papp László képviselő:
Az Ifi tanyával kapcsán megkérdezném, hogy volt-e biztosítás?

Piskolczi Géza polgármester:
Nem volt biztosítás, mert 2003-ban megszüntettük a Debreceni u. 4. és 6 szám alatt is, mivel üresen állt az épület. A kazánban 60-70 e Ft a kár, és az eszközökben vagy 200 e Ft.

Papp Csaba képviselő:
Most úgyis felújítjuk a Polgármesteri Hivatalt, riasztót kellene kiépíteni, becsövezni az egész épületet. Beszéljetelek Szoták Lászlóval, jól dolgoznak.

Dr. Papp László képviselő:
Mielőtt nyerne a főtér rendezési pályázat, előtte meg kellene csinálni az iskola kerítését. Nagyon csúnyán mutat. Mutató, olcsó, nem tákolt kerítés legyen. 1 millió Ft-ból meg lehet csinálni.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:
Én nem kerítést tennék oda, hanem végig sövényt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
63/2010. (IV. 23.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

elfogadta a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatokról.

Bejelentések:

-Almási Lászlóné Bököny, Ady E. u. 9. szám alatti lakos kérelme

Piskolczi Géza polgármester:
Almási Lászlóné adott be egy kérelmet, amelyet felolvasnák. „Alulírott Almási Lászlóné Bököny, Ady E. u. 9. szám alatti lakos kérem, hogy a Bököny 0118 hrsz-ú szántó melletti fasor kivágása miatt az ott letermelt 66 q akácfát részemre biztosítani szíveskedjenek. /vágási

díjat kifizetem/ Indok: A Bököny Község Önkormányzat részére a közmunkások a saját tulajdonomban lévő fasort levágták. A jelzett terület 2010. február 25. napján mérnök által kimérésre került, amelynek során megállapítható, hogy az említett fasor az én ingatlanomhoz tartozik.” Beszéltem vele, és mondtam, hogy 40-60 %-ban vágattuk ki a fát, és majd dönt a képviselő-testület a kéréséről.

Berki Györgyné képviselő:
Jogos a kérése.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
64/2010. (IV. 23.) számú
határozata

A Képviselő-testület

Almási Lászlóné Bököny, Ady E. u. 9. szám alatti lakos
kérelmét elfogadja, és részére 45 mázsa fát biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. május 31.

- Dudás Csaba közterületen történő gépjármű kára

Piskolczi Géza polgármester:

Dudás Csaba autójára rádőlt a fa, amely önkormányzati fa volt, de nem látszott rajta, hogy korhadt. Egy hetes esőzés után kiborult. Készítettünk akkor egy feljegyzést, kint volt a Rendőrség, és a Tűzoltóság is, fényképet készítettek. Az ablak szélvédője berepedt, az első ajtó fölötti rész és a hátsó rész is berepedt. Ez egy 12 éves autó. 928.988 Ft javítási költség merült fel az általuk kért árajánlat szerint. Elvittük Szabó János autószerelőhöz, de már Dudás Csaba elmondta neki, hogy ő már Nyíradonyba felméréte, így ő már nem adott árajánlatot.

Dr. Papp László képviselő:

De ez nem így működik. A Ptk. szerint is van egy kárenyhítési kötelezettség a másik részről.

Papp Csaba képviselő:

800 e Ft egy ilyen autó, megnéztem az interneten.

Berki Györgyné képviselő:

Meg kell vele egyezni, hogy jöjjön ki egy másik kárszakértő.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Véleményem szerint a kár 300-350 Ft körüli, ennél többet semmiképpen nem szabad érte adni. Ez az 1 millió Ft körüli összeg, amennyit kérnek, túlzás.

Dr. Papp László képviselő:

Írni kell neki egy levelet, hogy a valós kárt mérésse fel. A kárt elismerjük, a kárt hajlandók vagyunk megtéríteni, de a valós összeget jelölje meg, és azt kifizessük. A jogszabályok szerint kárenyhítési kötelezettség terheli. Amit nem éri meg megcsináltatni, azt nem vagyunk kötelesek kifizetni.

Piskolczi Géza polgármester:

Mint az önkormányzat ügyvédjét megkérnénk Dr. Papp Lászlót, hogy írja meg és küldje el nekik a levelet. Vétlenek vagyunk ezzel kapcsolatban, mert figyeltük a fát, és nem látszott rajta semmi sem.

Meg kellene beszélnünk, hogy a főtéren lévő és a Polgármesteri Hivatal udvarán lévő fát is kivágjuk, mert veszélyesek. Ráadásul sokba kerül, mert lombhullás idején csak egy ember takarít utánuk. Hetente egyszer a csatornát is ki kell takarítani.

Dr. Horváth József képviselő:

Már ha a csatornánál tartunk, akkor az Egészségház csatornáját is ki kellene takarítani, mert tele van szeméttel. Nem lehet kimenni, ha esik az eső, mert folyik a víz a csatornából.

Piskolczi Géza polgármester:

A GSK javasolta a méhnyakrák elleni védőoltást. A héten 54 szülőt kiértésettünk ennek kapcsán, ebből 10 szülő jött el, és közülük 5 szülő kérné a védőoltást. Minimum 48 fő kellene ehhez a programhoz, és még így is sokba kerülne az önkormányzatnak. Más országokban kötelező védőoltás, de hazánk még nem vállalta fel. Az lenne a kérdésem, hogy foglalkozunk-e ezzel a dologgal vagy sem.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Az előző alkalommal azt beszéltük, hogy akkor lépünk, ha megfelelő számú jelentkező van. De mivel nincs, így a magam részéről tárgytalannak tekinteném. Ugyanakkor, mint orvos támogatnám.

- Nyírség Vízgazdálkodási Társulás javaslatának megtárgyalása

Piskolczi Géza polgármester:

A Nyírség Vízgazdálkodási Társulás felajánlotta az önkormányzatnak egy 15 fős brigád foglalkoztatását, és a csatornadíj 570 e Ft-os összegének a 70 %-át elengedné. És a tavalyi összeget is be kell fizetnünk.

Berki Györgyné képviselő:

Eddig ők tisztán tartották a kanálist?

Piskolczi Géza polgármester:

Mi tartottuk tisztán eddig is. Bíróság van az ügy, de még mindig nincs döntés. Döntsünk, hogy elfogadjuk-e az ajánlatukat.

Dr. Komoróczy Péter képviselő:

Ha nem csinálnak semmit sem, akkor ne.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
65/2010. (IV. 23.) számú
határozata

A Képviselő-testület

a Nyírség Vízgazdálkodási Társulás foglalkoztatási javaslatát nem támogatja.

- Nyíregyházi Nemzeti vágta támogatása

Piskolczi Géza polgármester:

A Nyírség Vágta lesz a Múzeum faluban, a bökönyből elszármazott Iváncsik Sándor tanyáján lesz megrendezve. 30 e Ft a nevezési díj, amennyiben részt veszünk. Különböző rendezvények lesznek egész nap.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
66/2010. (IV. 23.) számú
határozata

A Képviselő-testület

döntött arról, hogy a Nyíregyházi Nemzeti Vágtán való részvételt nem támogatja.

- Bököny, Kossuth u. 3. szám alatt lévő belső kerítés elbontásáról döntés

Piskolczi Géza polgármester:

Szükség lenne egy képviselő-testületi határozatra a Polgármesteri Hivatal udvarán lévő kerítés elbontásához.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BÖKÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
67/2010. (IV. 23.) számú
határozata**

A Képviselő-testület

döntött a Bököny, Kossuth u. 3. szám alatti Polgármesteri Hivatal udvarán lévő (70 hrsz-ú) belső kerítés lebontásáról.

**Felelős: polgármester
Határidő: 2010. május 31.**

Több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést bezárta.

Kmft

Piskolczi Géza
polgármester

Gulyás József
jegyző

Pelles Brigitta
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Szűcsné Fekete Irén
Jegyzőkönyv-hitelesítő

